THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITARBEIT
VON
ALT, BRÜCKNER, BURGER, CHRISTLIEB, C. CLEMEN, O. CLEMEN, ESPENBERGER, FRIEDRICH, FUNGER, GAUL, GLAUE, GOEBEL, HACHMEISTER, HERMELINK, KELLER, KNOPF, KOEHLER, LEMPP, PREUSCHEN, SCHINDLER, SCHMEIDLER, STREIT, STUHLFAUTH, JOH. WERNER, WESTPHAL, WINDISCH, ZSCHARNACK
UND UNTER REDAKTIONELLER MITWIRKUNG VON
Dr. M. CHRISTLIEB IN BERLIN
HERAUSGEGEBEN
VON
Prof. Dr. G. KRÜGER IN GIESSEN
UND
Prof. Dr. M. SCHIAN IN GIESSEN

ZWEIUNDDREISSIGSTER BAND

ENTHALTEND
DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1912
ERSTER TEIL

DES GANZEN BANDES I. ABTEILUNG

AUSSERBIBLISCHE RELIGIONSGESCHICHTE
UND
VORDERORIENTALISCHE LITERATUR

BEARBEITET
VON
C. CLEMEN UND A. ALT

LEIPZIG 1913.
M. HEINSIUS NACHFOLGER.
LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14 HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.
NEW-YORK.
G. E. STECHERT & Co.
151—155 WEST 25th STREET.
PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Inhalt.

Seite

Carl Clemen: Aufserbiblische Religionsgeschichte*) . . . . 1—86

A. Allgemeines . . . . . 1—28

B. Prähistorische u. primitive Völker: Prähistorische Völker. Primitive Völker im allgemeinen. Europa. Asien. Afrika. Amerika. Australien und Ozeanien . . . . . 28—45

C. Mongolen: Allgemeines. 1. Chinesen im allgemeinen. Staatsreligion. Taoismus. Chinesischer Buddhismus. 2. Japaner im allgemeinen. Shinto. Japanischer Buddhismus. 3. Tibetaner . . . . . 45—50

D. Inder: Allgemeines. 1. Vedismus u. Brahmanismus. 2. Jainismus. 3. Buddhismus. 4. Hinduismus. 5. Die Sikhreligion 51—63

E. Iraner . . . . . 63—65

F. Griechen u. Römer: Allgemeines. Griechen. Römer. Kaiserzeit . . . . . 65—83

G. Germanen . . . . . 83—86

Albrecht Alt: Vorderorientalische Literatur . . . . . 87—164

A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Vorderen Orients: 1. Allgemeines. Bio- und Bibliographisches. Kataloge. 2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. 3. Religion. 4. Der semitische Kreis, besonders semitische Sprachvergleichung. 5. Der ägäische Kreis. Kypros. Kreta. Beziehungen zur griechischen Kultur. 6. Der kleinasiatische Kreis. Hettiter. Armenier. 7. Der iranische Kreis. Elam. Persien . . . . . 87—96

B. Aegyptologie: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. 2. Inschriften. Urkunden. Literatur: a) Aegyptisch. b) Koptisch. c) Meroitisch. Nubisch. 3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. 4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. 5. Geographie. Geschichte. Kultur. 6. Religion. 7. Aegypten und die Bibel . . . . . 96—120

C. Assyriologie: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. 2. Inschriften. Urkunden. Literatur. 3. Sprach-

*) Das bibliographische Material ist teilweise durch Dr. Max Christlieb in Berlin geliefert worden. Der Herausgeber.

Seite

liches. Grammatik. Lexikon. Schrift. 4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. 5. Geographie. Geschichte. Kultur. 6. Religion. 7. Babylonien und die Bibel . . . . . 120—136

D. Arabisch und Aethiopisch und ihr Gebiet: a) Arabisch: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. 2. Literatur. Urkunden. Sonstige Aufzeichnungen. 3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. 4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst im arabischen Orient (besonders Arabien und Syrien). 5. Geographie. Geschichte des arabischen Orients (besonders Arabiens u. Syriens). 6. Der Islam. Religion und Kultur. 7. Südarabisch. b) Aethiopisch . . . . . 136—157

E. Kanaanäisch und Aramäisch: 1. Kanaanäer. Phöniker und Punier. 2. Aramäer u. Aramäisch. 3. Syrer und Syrisch 157—161

F. Semitische Epigraphik: 1. Allgemeines. Geschichte der Schrift. 2. Kanaanäisch. Moabitisch. Hebräisch. Phönikisch. Punisch. 3. Aramäisch. Nabatäisch. Palmyrenisch. Syrisch. 4. Altnord- u. -südarabisch. 5. Islamisch-arabisch. 6. Nichtsemitische Inschriften aus semitischem Gebiete . . . . 161—164

Inhalt.

		Seite
Martin Brückner, Rudolph Knopf, Hans Windisch: Das Neue Testament*)	[1—140]	165—304
I. Allgemeines	[1—40]	165—204
a) Bibliographie. Neutestamentliche Wissenschaft. Einleitung	[1—11]	165—175
b) Text und Kanon	[11—19]	175—183
1. Text	[11—18]	175—182
2. Kanon	[18—19]	182—183
c) Hermeneutik	[19—21]	183—185
d) Zeitgeschichte und Religionsgeschichte	[21—34]	185—198
e) Urchristentum	[34—39]	198—203
f) Archäologie und Geographie	[39—40]	203—204
II. Evangelienfrage	[40—52]	204—216
a) Synoptische Kritik	[40—47]	204—211
b) Inhalt der Synoptiker	[47—52]	211—216
III. Einzelevangelien	[52—75]	216—239
a) Matthäus	[52—56]	216—220
b) Markus	[56—60]	220—224
c) Lukas	[60—64]	224—228
d) Johannes	[64—75]	228—239
IV. Leben Jesu	[75—111]	239—275
a) Kritik	[75—88]	239—252
b) Gesamtdarstellungen	[88—92]	252—256
c) Charakterbild Jesu	[92—97]	256—261
d) Geburt (Kindheitsgeschichten)	[97—98]	261—262
e) Wirksamkeit	[98—102]	262—266
f) Lehre Jesu	[102—105]	266—269
g) Leidensgeschichte	[105—108]	269—272
h) Auferstehung	[108—111]	272—275
V. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter	[111—114]	275—278
a) Apostelgeschichte	[111—113]	275—277
b) Apostolisches Zeitalter	[113—114]	277—278
VI. Paulus	[114—122]	278—286
a) Biographisches	[114—115]	278—279
b) Lehre	[116—122]	280—286

*) Brückner hat die Abschnitte IV und X, Knopf Ib, c, V, VI, VII, VIII, IX, Windisch Ia, d, e, f, II, III bearbeitet.

		Seite
VII. Paulinische Briefe	[122—127]	286—291
a) Allgemeines	[122—123]	286—287
b) Römer	[123—124]	287—288
c) Korinther	[124—125]	288—289
d) Galater	[125—126]	289—290
e) Gefangenschaftsbriefe	[126—127]	290—291
f) Pastoralbriefe	[127]	291
VIII. Hebräerbrief	[127—129]	291—293
IX. Katholische Briefe und Apokalypse	[129—132]	293—296
a) Katholische Briefe	[129—130]	293—294
b) Apokalypse	[130—132]	294—296
X. Neutestamentliche Theologie	[132—140]	296—304
a) Allgemeines	[132—136]	296—300
b) Einzelne Lehrbegriffe	[136—140]	300—304

Inhalt.

		Seite
Gustav Westphal: Das Alte Testament	[1—96]	305—400
1. Text	[1—12]	305—316
A. Ueberlieferung und Geschichte	[1—2]	305—306
B. Kritik des Textes	[2—3]	306—307
C. Uebersetzungen	[3—12]	307—316
a) Allgemeines	[3]	307
b) Griechische und lateinische Uebersetzungen	[3—8]	307—312
c) Orientalische Uebersetzungen	[8—9]	312—313
d) Uebersetzungen in moderne Sprachen	[9—12]	313—316
2. Hebräische und biblisch-aramäische Sprache	[12—19]	316—323
A. Allgemeines	[12—13]	316—317
B. Lexikalisches	[13—15]	317—319
C. Grammatisches	[15—17]	319—321
D. Rhythmik und Metrik	[17—19]	321—323
3. Einleitungswissenschaft in das AT.	[19—31]	323—335
A. Zusammenfassende Werke	[19—24]	323—328
B. Spezielle Monographien zur Einleitungswissenschaft Hexateuchproblem	[24—31]	328—335
4. Allgemeine Untersuchungen	[31—38]	335—342
A. Enzyklopädien. Sammelwerke. Literaturberichte. Konkordanzen	[31—33]	335—337
B. Die Bibel in Gottesdienst, Unterricht und Leben. Die Bibel in der Kunst	[33—35]	337—339
C. Allgem. Auffassung des AT.s. Aufgabe d. a.t.lichen Wissenschaft. Prinzipielles zur Bibelkritik	[35—38]	339—342
5. Auslegung	[38—69]	342—373
A. Geschichte der Auslegung	[38—40]	342—344
B. Allgemeines und Sammelwerke	[40]	344
C. Auslegung im einzelnen	[40—69]	344—373
a) Der Hexateuch	[40—47]	344—351
b) Historische Bücher	[47—51]	351—355
c) Die prophetischen Schriften	[51—59]	355—363
d) Poetische und didaktische Schriften	[59—66]	363—370
e) Die Apokryphen u. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur	[66—69]	370—373
6. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften	[70—85]	374—389
A. Geschichte	[70—74]	374—378

		Seite
B. Chronologie	[74—75]	378—379
C. Geographie	[75—83]	379—387
a) Das moderne Palästina	[75—77]	379—381
b) Wissenschaftliches zur biblischen Geographie	[77—79]	381—383
c) Ausgrabungs- und Fundberichte	[79—83]	383—387
D. Archäologie	[83—85]	387—389
a) Allgemeines	[83]	387
b) Weltliche Altertümer	[83—84]	387—388
c) Religiöse Altertümer	[84—85]	388—389
7. Geschichte der israelitischen Religion u. alttestamentliche Theologie	[86—90]	390—394
A. Israelitische Religionsgeschichte	[86—87]	390—391
B. Alttestamentliche Theologie	[87—90]	391—394
8. Judentum	[90—96]	394—400
A. Allgemeines	[90—91]	394—395
B. Midrasch. Haggada	[91]	395
C. Talmud und talmudisches Schrifttum	[91—93]	395—397
D. Theologie	[93—94]	397—398
E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kulturgeschichte. Poesie	[94—95]	398—399
F. Modernes Judentum. Zionismus. Judenmission	[95—96]	399—400

Inhalt.

	Seite	
Erwin Preuschen und Gustav Krüger: Kirchengeschichte der alten Zeit	[1—72]	401—472
I. Die vornizänische Zeit	[1—33]	401—433
1. Allgemeines	[1—4]	401—404
2. Das Christentum im Römischen Reich	[4—10]	404—410
3. Literaturgeschichte	[10—24]	410—424
a) Allgemeines. Ausgaben u. Uebersetzungen	[10—14]	410—414
b) Darstellungen	[14—24]	414—424
4. Dogmengeschichte	[24—29]	424—429
5. Kirchliches Leben	[30—33]	430—433
II. Die Reichskirche vom 4. bis 7. Jahrhundert	[33—72]	433—472
1. Zeitgeschichtliches	[33—35]	433—435
2. Ausbreitung	[36]	436
3. Kaiser und Kirche	[37]	437
4. Hierarchie	[37—42]	437—442
5. Literaturgeschichte	[42—58]	442—458
a) Ausgaben und Uebersetzungen	[42—46]	442—446
b) Persönliches und Literaturgeschichtliches	[46—58]	446—458
6. Dogmengeschichte	[58—62]	458—462
7. Kirchliches Leben	[62—65]	462—465
8. Mönchtum	[65—66]	465—466
9. Hagiographie. Legenden	[66—72]	466—472
Bernhard Schmeidler und Heinrich Hermelink: Kirchengeschichte des Mittelalters	[73—152]	473—552
1. Quellen	[73—86]	473—486
I. Schriftkunde und Urkundenwesen	[73—77]	473—477
a) Schriftkunde (Tafelwerke)	[73—74]	473—474
b) Urkundenwesen	[74—77]	474—477
II. Bibliotheken und Archive	[77—79]	477—479
III. Quellenpublikationen	[79—83]	479—483
a) Schriftsteller und literarische Quellen	[79—80]	479—480
b) Urkunden, Regesten und verwandte Quellen	[80—83]	480—483
IV. Quellenuntersuchungen	[83—85]	483—485
V. Sonstige Hilfsmittel. a) Allgemeines, b) Chronologie, c) Genealogie, d) Numismatik, e) Sphragistik	[85—86]	485—486
2. Bibliographien. Zusammenfassende Werke	[86—88]	486—488

		Seite
3. Frühes Mittelalter	[88—92]	488—492
4. Karolingische Zeit	[92—94]	492—494
5. Allgemeine Geschichte des Papsttums und Kaisertums	[49—95]	494—495
6. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1122	[96—97]	496—497
7. Allgemeine und Papstgeschichte bis Bonifaz VIII.	[97—101]	497—501
8. Die avignonesische Zeit	[101—103]	501—503
9. Schisma und Reformkonzilien	[104—105]	504—505
10. Ausgang des Mittelalters	[105—106]	505—506
11. Die Kurie (auch Archiv- und Finanzwesen)	[106—107]	506—507
12. Kirchenrecht, Verfassung, auch Standesverhältnisse und Personalien	[107—111]	507—511
13. Wirtschaftsgeschichte. Deutsche Kolonisation	[111—113]	511—513
14. Kreuzzüge, Beziehungen zum Orient, Venedig	[113—114]	513—514
15. Lokalgeschichte	[114—118]	514—518
16. Mönchtum. a) Allgemeines, b) Einzelne Mönche und Nonnen, c) Einzelne Klöster, d) Ritterorden.	[118—122]	518—522
17. Bettelorden. a) Allgemeines, b) Der Franziskanerorden, α) Der heilige Franz, β) Die heilige Klara und die Klarissen, c) Der Dominikanerorden, d) Die übrigen Bettelorden	[122—126]	522—526
18. Geschichte der Theologie. a) Allgemeines, b) Einzelne Scholastiker, c) Byzantinische Theologie, d) Islamische und jüdische Theologie	[126—134]	526—534
19. Mystik und Apokalyptik	[134—137]	534—537
20. Zur mittelalterlichen Kulturgeschichte. a) Allgemeines und Sozialgeschichte, b) Universitäten und Unterricht, c) Buchwesen, d) Zur Literaturgeschichte	[137—141]	537—541
21. Renaissance. a) Allgemeines, b) Dante, c) Italienische Renaissance, d) Nordischer Humanismus	[141—144]	541—544
22. Geschichte des kirchlichen und religiösen Lebens. a) Bibel im Mittelalter, b) Predigt und Katechese, c) Liturgie und Andacht, d) Buſse und Andacht, e) Klerus und Bruderschaften, f) Liebestätigkeit, g) Volksglaube, Reliquien und Wallfahrten	[144—149]	544—549
23. Marien- und Heiligenverehrung. a) Maria u. Joseph, b) Heiligenverehrung im Allgemeinen, c) Einzelne Heilige	[149—152]	549—552
O. Clemen, Walther Köhler und K. Völker: Kirchengeschichte von 1517 bis 1648	[153—287]	553—687
I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Zur interkonfessionellen Wirtschafts-, Kultur-, Literatur- und Wissenschaftsgeschichte	[135—170]	553—570
II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern	[170—287]	570—687
A. Der Protestantismus	[170—261]	570—661
1. Deutschland	[170—225]	570—625
a) Politische Bewegung (Reichsgeschichte)	[170—183]	570—583

		Seite
b) Reformationsbriefe, -urkunden, -schriften	[183—190]	583—590
c) Biographisches über Vertreter u. Freunde der Reformation	[190—192]	590—592
d) Territorial- und Lokalgeschichte	[192—198]	592—598
e) Zur Geschichte der Theologie	[198—221]	598—621
f) Zur Geschichte des Buchdrucks und der Bibliotheken, Universitäten und Schulen, aufsertheologischen Studien u. Literatur (international)	[221—224]	621—624
g) Zur Geschichte des Gottesdienstes und Religionsunterrichtes	[225]	625
2. Oesterreich-Ungarn	[226—241]	626—641
I. Oesterreich	[226—236]	626—636
II. Ungarn und Siebenbürgen	[236—241]	636—641
3. Skandinavien	[242]	642
4. Die deutsche Schweiz	[242—249]	642—649
5. Niederlande und Belgien	[249—252]	649—652
6. England, Schottland, Irland	[253—254]	653—654
7. Spanien	[254]	654
8. Das französische Sprachgebiet	[254—261]	654—661
a) Frankreich	[254—257]	654—657
b) Die französische Schweiz, Genf, Calvin	[257—261]	657—661
9. Rufsland	[261]	661
B. Täufer, Schwarmgeister, Ketzerprozefs	[261—270]	661—670
C. Katholizismus	[270—287]	670—687
1. Allgemeines, Papsttum, Italien	[270—273]	670—673
2. Orden und Heilige	[273—274]	673—674
3. Die Jesuiten	[274—276]	674—676
4. Zur Geschichte einzelner Kardinäle und Bischöfe. Der Katholizismus in den Einzelterritorien	[276—278]	676—678
5. Zur Literatur- und Dogmengeschichte des Katholizismus	[278—286]	678—686
Nachträge zu Rezensionen	[286—287]	686—687
Karl Völker: Kirchengeschichte von 1815—1900	[288—353]	688—753
I. Allgemeines	[288—291]	688—691
II. Deutschland	[291—312]	691—712
A. Allgemeines	[291—301]	691—701
1. Politik und Wirtschaft	[291—296]	691—696
2. Zur Kulturgeschichte	[296—301]	696—701
B. Protestantismus	[301—308]	701—708
1. Zur allgemeinen Kirchengeschichte	[301—304]	701—704
2. Biographisches	[304—308]	704—708
C. Katholizismus	[308—312]	708—712
1. Zur allgemeinen Kirchengeschichte	[308—310]	708—710
2. Biographisches	[310—312]	710—712
III. Oesterreich-Ungarn	[312—318]	712—718
A. Allgemeines	[312—314]	712—714
1. Politik und Wirtschaft	[312—313]	712—713
2. Zur Geistesgeschichte	[313—314]	713—714
B. Protestantismus	[314—316]	714—716
C. Katholizismus	[316—318]	716—718
IV. Schweiz	[318—319]	718—719
A. Allgemeines	[318—319]	718—719

		Seite	
	B. Protestantismus	[319]	719
	C. Katholizismus	[319]	719
V.	Frankreich	[319—328]	719—728
	A. Allgemeines	[319—323]	719—723
	1. Zur politischen Geschichte	[319—322]	719—722
	2. Zur Geistesgeschichte	[322—323]	722—723
	B. Katholizismus	[323—327]	723—727
	C. Protestantismus	[327—328]	727—728
VI.	Belgien, Holland, Luxemburg	[328—331]	728—731
	A. Allgemeines	[328—329]	728—729
	B. Katholizismus	[329—330]	729—730
	C. Protestantismus	[330—331]	730—731
VII.	Italien	[331—332]	731—732
	A. Allgemeines	[331—332]	731—732
	B. Katholizismus	[332]	732
	C. Protestantismus	[332]	732
VIII.	Spanien, Portugal	[332—333]	732—733
IX.	Grofsbritannien	[333—337]	733—737
	A. Allgemeines	[333—334]	733—734
	B. Der Protestantismus	[334—336]	734—736
	C. Der Katholizismus	[336—337]	736—737
X.	Skandinavien	[337—345]	737—745
	A. Kultur und polit. Geschichte	[337—340]	737—740
	B. Kirchengeschichte	[341—345]	741—745
XI.	Rufsland und Polen	[345—349]	745—749
	A. Allgemeines	[345—348]	745—748
	B. Zur Kirchengeschichte	[348—349]	748—749
XII.	Orient	[350]	750
XIII.	Asien	[350—351]	750—751
XIV.	Afrika	[351]	751
XV.	Amerika	[352—353]	752—753
XVI.	Australien	[353]	753

Martin Schian: Neueste Kirchengeschichte (seit 1900 und jetzt) [354—391] 754—791

I.	Universelles	[354—364]	754—764
	A. Allgemeines	[354—357]	754—757
	§ 1. Neuzeitl. Bewegungen mit Beziehung auf Christentum und Kirche	[354—355]	754—755
	§ 2. Allgemeines von den christlichen Kirchen. Interkonfessionelles	[355—357]	755—757
	B. Protestantismus	[357—359]	757—759
	§ 3. International verbreitete Kirchengemeinschaften	[357—359]	757—759
	§ 4. Gemeinsame Angelegenheiten verschiedener evangelischer Kirchen	[359]	759
	C. Katholizismus	[359—364]	759—764
	§ 5. Allgemeines über den heut. Katholizismus	[359—362]	759—762
	§ 6. Pius X. u. die Kurie	[362]	762
	§ 7. Der Modernismus	[362—364]	762—764
	§ 8. Der Altkatholizismus	[364]	764
II.	Deutschland	[364—382]	764—782
	§ 9. A. Allgemeines	[364]	764

		Seite
§ 10. B. Interkonfessionelles	[365—366]	765—766
C. Protestantismus	[366—380]	766—780
§ 11. Allgemeines	[366—368]	766—768
§ 12. Freikirchen, Brüdergemeine, Gemeinschaftsbewegung, Sekten usw.	[368—370]	768—770
§ 13. Der kirchlich-theologische Streit	[370—373]	770—773
§ 14. Preufsen	[374—379]	774—779
§ 15. Die anderen deutschen Staaten	[379—380]	779—780
D. Katholizismus	[381—382]	781—782
§ 16. Allgemeines	[381—382]	781—782
§ 17. Modernismus	[382]	782
§ 18. Einzelnes	[382]	782
III. Aufserdeutsche Gebiete	[382—391]	782—791
Europa	[382—391]	782—791
§ 19. Oesterreich-Ungarn	[382—383]	782—783
§ 20. Schweiz	[383]	783
§ 21. Italien	[383—384]	783—784
§ 23. Frankreich	[384—386]	784—786
§ 24. Belgien, Holland u. Luxemburg	[386]	786
§ 25. Grofsbritannien	[386—387]	786—787
§ 26. Skandinavien	[387—388]	787—788
§ 27. Rufsland	[388]	788
§ 28. Balkan u. Allgemeines zur Orthodoxen anatolischen Kirche	[388—389]	788—789
§ 29. Asien	[389—390]	789—790
§ 30. Afrika	[390]	790
§ 31. Amerika	[390—391]	790—791

Leopold Zscharnack und Max Goebel: Kirchengeschichte von 1648 bis 1815 [392—536] 792—936

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen	[392—402]	792—802
1. Gesamtdarstellungen	[392]	792
2. Allgemeines über die politische, rechtliche und soziale Entwicklung	[392—395]	792—795
3. Allgemeines über die geistige Kultur, Philosophie, Bildungsgeschichte, Wissenschaftsgeschichte	[395—398]	735—798
4. Zur allgemeinen Kirchen- u. Religionsgeschichte	[398—399]	798—799
5. Allgemeines über den Protestantismus	[399—400]	799—800
6. Allgemeines über den Katholizismus	[400—401]	800—801
7. Juden	[401]	801
II. Deutschland (§§ 2—10)	[402—474]	802—874
A. Politik und allgemeine Kultur (§§ 2—3).	[402—431]	802—831
1. Innere und äufsere Politik und politische Persönlichkeiten (§ 2)	[402—408]	802—808
2. Kulturgeschichtliches, Philosophie, Pädagogik, Literatur, Kunst, Soziales (§ 3)	[408—431]	808—831
B. Protestantismus (§§ 4—6)	[431—459]	831—859
1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens (§ 4)	[431—436]	831—836
2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte (§ 5)	[436—448]	836—848
3. Zur kirchlichen Personengeschichte (§ 6)	[448—459]	848—859

		Seite
C. Katholische Kirche (§§ 7—9)	[459—473]	859—873
1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens (§ 7)	[459]	859
2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte (§ 8)	[459—468]	859—868
3. Zur kirchlichen Personengeschichte (§ 9)	[468—473]	868—873
D. Juden (§ 10)	[473—474]	873—874
III. Oesterreich-Ungarn (§§ 11—13)	[474—487]	874—887
A. Politik und Kulturgeschichte (§ 11)	[474—476]	874—876
B. Kirchengeschichtliches (§§ 12—13)	[476—487]	876—887
1. Katholizismus (§ 12)	[476—481]	876—881
2. Protestantismus. Unität (§ 13)	[481—487]	881—887
IV. Belgien, Niederlande, Luxemburg (§§ 14—15)	[487—492]	887—892
A. Politisches und Kulturgeschichtliches (§ 14)	[487—490]	887—890
B. Kirchengeschichtliches (§ 15)	[490—492]	890—892
V. Grofsbritannien und Irland (§ 16—17)	[492—499]	892—899
A. Politik und Kulturgeschichte (§ 16)	[492—496]	892—896
B. Kirchengeschichte (§ 17)	[496—499]	896—899
VI. Frankreich (§§ 18—22)	[499—516]	899—916
A. Politik und Kulturgeschichte (§§ 18—19)	[499—508]	899—908
1. Politisches und Soziales (§ 18)	[499—505]	899—905
2. Zur Geschichte des geistigen Lebens (§ 19)	[505—508]	905—908
B. Kirchengeschichte des Katholizismus (§§ 20—22)	[508—514]	908—914
1. Zur allgemeinen Geschichte des kirchlichen und theologischen Lebens (§ 20)	[508—509]	908—909
2. Zur katholischen Orts- und Territorialgeschichte (§ 21)	[509—511]	909—911
3. Zur katholischen Personengeschichte (§ 22)	[511—514]	911—914
C. Protestantismus	[514—516]	914—916
VII. Schweiz (§§ 24—25)	[516—519]	916—619
A. Politisches und Kulturgeschichtliches (§ 24)	[516—517]	916—917
B. Kirchengeschichte (§ 25)	[518—519]	918—919
VIII. Skandinavien (§§ 26—27)	[519—523]	919—923
A. Kultur- und polit. Geschichte (§ 26)	[519—520]	919—920
B. Kirchengeschichte (§ 27)	[520—523]	920—923
IX. Polen (§§ 28—29)	[524—525]	924—925
Nichtpolnische Literatur (§ 28)	[524—525]	924—925
Polnische Literatur (§ 29)	[525]	925
X. Italien (§§ 30—31)	[526—529]	926—929
A. Politisches und Kulturgeschichtliches (§ 30)	[526—527]	926—927
B. Kirchengeschichte (§ 31)	[527—529]	927—929
XI. Spanien und Portugal (§§ 32—33)	[529—530]	929—930
A. Politisches und Kulturgeschichtliches (§ 32)	[529]	929
B. Kirchengeschichtliches (§ 33)	[530]	930
XII. Rufsland, Balkanstaaten und christlicher Orient (§§ 34—35)	[530—532]	930—932
A. Politik und Kultur (§ 34)	[530—531]	930—931
B. Kirchengeschichtliches (§ 35)	[531—532]	931—932

		Seite
XIII. Nordamerika (§§ 36—38)	[532—536]	932—936
A. Politisches und Kulturgeschichtliches (§ 36)	[532—534]	932—934
B. Christliche Kirchengeschichte (§ 37)	[534—536]	934—936
C. Juden (§ 38)	[536]	936
XIV. Afrika, Ostasien, Südamerika, Australien, Ozeanien (§ 38)	[536]	936

Johannes Werner: Zur Gesamt-Kirchengeschichte [537—623] 937—1023

I. Allgemeines	[537—598]	927—989
A. Ueber Wesen, Geschichte, Methode und Aufgabe der Geschichte und Kirchengeschichte	[537—538]	937—938
B. Neue Zeitschriften. Generalregister	[538—541]	938—941
C. Bibliographische Hilfsmittel	[541—546]	941—946
1. Bibliographien und Referate über die internationale Literatur zur Universal-Kirchengeschichte und deren Grenzwissenschaften	[541—542]	941—942
2. Bibliographische Hilfsmittel a) betr. die allgemeine und Kirchengeschichte einzelner Länder sowie b) über deren historische Produktion	[542—546]	942—946
D. Lexikalisch-Enzyklopädische Hilfsmittel	[546—598]	946—998
II. Darstellungen	[598—623]	998—1023
A. Aus der Universal-Welt- und Kulturgeschichte	[598]	998
B. Gesamt-Kirchengeschichte	[598—603]	998—1003
C. Dogmengeschichte. Spezialthemata. Sammelwerke	[603—609]	1003—1009
D. Zur Gesamtgeschichte des Katholizismus und Papsttums	[609—611]	1009—1011
E. Zur Geschichte u. Kirchengeschichte einzelner Länder	[611—623]	1011—1023
a) Deutschland	[611—618]	1011—1018
b) Oesterreich-Ungarn	[618—619]	1018—1019
c) Schweiz	[619]	1019
d) Italien, Spanien, Portugal	[619—620]	1019—1020
e) Belgien, Holland, Luxemburg	[620]	1020
f) Frankreich	[620—621]	1020—1021
g) Grofsbritannien	[621—622]	1021—1022
h) Skandinavien	[622]	1022
i) Rufsland, Polen, Orient	[622]	1022
k) Amerika, Australien	[622—623]	1022—1023

Alphabetisches Verzeichnis der Abkürzungen,

die für Zeitschriften und Sammelwerke angewandt sind.

AB. = Analecta Bollandiana. Hrsg. v. De Smedt u. A. Bruxelles, Société des Bollandistes.
ABA. = Abhandlungen der kön. bayr. Akademie der Wissenschaften. M., Franz.
ABTh. = Annales de bibliographie théologique. Hrsg. v. Goguel. P., Fischbacher.
Ac. = The Academy. Lo., 43 Chancery Lane.
AchrK. = Archiv f. christl. Kunst. Hrsg. von Baur. St., Deutsch. Volksblatt.
ADB. = Allgemeine Deutsche Biographie. L., Duncker & Humblot.
AfB. = Afrikabote. Trier, Missionshaus der Weißen Väter.
AFH. = Archivum Franciscanum Historicum. Hrsg. v. d. PP. Collegii D. Bonaventurae. Quaracchii b. Florenz.
AGall. = Analecta Gallicana. Revue d'histoire de l'Église de France. Hrsg. v. Vogt. P., Letouzey et Ané.
AGlb. = Der alte Glaube. Hrsg. v. F. Priegel. Kassel, Pillard u. Augustin.
AGPh. = Archiv für Geschichte der Philosophie. Hrsg. v. Stein. B., Reimer.
AGW. = Abhandl. der kgl. Gesellsch. der Wiss. zu Göttingen. B., Weidmann.
AHVNRhein = Annalen d. histor. Vereins für d. Niederrhein, insbes. d. alte Erzdiözese Köln. Köln.
AIB. = Académie des Inscriptions et Belles Lettres. P., Picard.
AJA. = The American Journal of Archaeology. N.Y. City.
AJPh. = The American Journal of Philology. Hrsg. v. Gildersleeve. Baltimore, Johns Hopkins Press.
AJSL. = The American Journal of Semitic Languages and Literatures. Hrsg. v. Harper. Chi., Univ. Press.
AJTh. = The American Journal of Theology. Chi., Univ. Press.
AkKR. = Archiv f. kathol. Kirchenrecht. Hrsg. von Heiner. Mz., Kirchheim.
ALitBl. = Allgem. Literaturblatt. Hrsg. v. d. Oesterr. Leogesellschaft. Wien.
ALG. = Archiv f. lat. Lexikogr. u. Grammatik. Hrsg. v. Wölfflin. L., Teubner.
AmCathQuR. = The American Catholic Quarterly Review. Ph.
AMG. = Annales du Musée Guimet. P., Leroux.
AmHistR = The American Historical Review. N.Y. u. Lo.
AMZ. = Allgem. Missionszeitschrift. Hrsg. v. J. Richter und J. Warneck. B., Warneck.
AnnBelg. = Analectes pour servir à l'histoire eccles. de la Belgique. Louvain.
ANSpL. = Archiv f. d. Stud. neuerer Sprach. u. Literat. Brsch., Westermann.
AO. = Der Alte Orient. L., Hinrichs.
AP. = Archiv f. Papyrusforschung. Hrsg. v. Wilcken. L., Teubner.
APh. = Archiv f. systemat. Philosophie. Hrsg. v. Stein. B., Reimer.
APhChr. = Annales de philosophie chrétienne. P., Rue Madame 4.
AR. = Archiv f. Religionswissenschaft. Hrsg. von Wünsch. L., Teubner.
ArchBelg. = Archives Belges. Liège.
ArchFrMon. = Archives de la France monastique. Revue Mabillon. Ligugé.
ARG. = Archiv für Ref.-Gesch. Hrsg. von W. Friedensburg. L., Heinsius.
ASAE. = Annales du service des antiquités de l'Égypte. Kairo.
ASGW. = Abhandlungen d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. L., Teubner.
AslPh. = Archiv f. slavische Philologie. Hrsg. v. Jagič. B., Weidmann.
AssBibl. = Assyriologische Bibliothek. Hrsg. v. Delitzsch u. Haupt. L., Hinrichs.
AStI. = Archivio Storico Italiano. Firenze, G. P. Vieusseux.
Ath. = The Athenaeum. Lo., Francis.

BA. = Beiträge zur Assyriologie u. semit. Sprachwissenschaft. Hrsg. von Delitzsch u. Haupt. L., Hinrichs.
Bab. = Babyloniaca. Études de philologie assyro-babyl. par Ch. Virolleaud. P., Geuthner.
BALAChr. = Bulletin d'ancienne littérature et d'archéologie chrétiennes. Hrsg. v. Labriolle. P., Lecoffre.
BBKG. = Beiträge z. bayr. Kirchen-Gesch. Hrsg. v. Kolde. Erl., Junge.
BC. = Bulletin Critique. Hrsg. v. A. Heirenberg. P., Fontemoing.
BCbl. = Bayerische Caritasblätter. M., Caritas-Verlag.
BEC. = Bibliothèque de l'École des Chartes. P., Picard.
BEW. = Bulletin de la Commission de l'Histoire des Églises Wallonnes. La Haye, Nijhoff.
BFTh. = Beiträge z. Förderung christl. Theologie. Hrsg. v. Schlatter u. Lütgert. Gü., Bertelsmann.
BHKG. = Beiträge z. Hess. Kirchengesch. Hrsg. v. Diehl u. Herrmann. Darmst., Bergstraesser.
Bess. = Bessarione. Rom, Loescher.
BiblZ. = Bibl. Ztschr. Hrsg. v. Göttsberger und Sickenberger. Fr., Herder.
BlWKG. = Blätter für Württ. Kirchen-Gesch. Hrsg. v. Keidel. St., Scheuffele.
BLE. = Bulletin de Littérature Ecclésiastique. Hrsg. v. Institut Catholique de Toulouse. P., Lethielleux.
BphW. = Berl. philolog. Wochenschrift. Hrsg. v. Fuhr. L., Reisland.
BQR. = The Baptist Quarterly Review. Hrsg. v. Vedder. N. Y., Baptist Review Association. (Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.)
BS. = Bibliotheca Sacra. Oberlin (Ohio), Goodrich. (Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.)
BSKG. = Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte. Hrsg. v. Dibelius u. Brieger. L., Barth.
BSt. = Biblische Studien. Hrsg. v. Bardenhewer. Fr., Herder.
Bull. = Bulletin. Études, documents, chronique littéraire. Hrsg. v. der Société de l'histoire du protestantisme français. P., Fischbacher.
Bull.Or. = Bulletin de l'institut franç. d'archéol. orient. par M. E. Chassinat. Le Caire, Imprimerie de l'institut.
BW. = The Biblical World. New Series. Hrsg. v. Harper. Chi., Univ. Press.
BZ. = Byzantinische Zeitschrift. Hrsg. v. Krumbacher. L., Teubner.
BZStFr. = Biblische Zeit- und Streitfragen. Hrsg. v. F. Kropatscheck. Gr.-Lichterfelde, E. Runge.

Car. = Caritas. Zeitschr. f. d. Werke d. christl. Nächstenliebe im kath. Deutschland. Hrsg. v. Werthmann. Fr., Caritasverband.
CivCatt. = La Civiltà Cattolica. Rom.
ChQuRev. = The Church Quarterly Review. Lo. Spottiswode.
ChrF. = Christl. Freiheit. Hrsg. v. Traub. Bonn, Georgi.
ChrGgw. = Christentum u. Gegenwart. Hrsg. v. Kern. Nürnberg, Ballreich.
ChrK. = Christ. Kunstbl. für Kirche, Schule u. Haus. Hrsg. v. Koch. St., R. Keutel.
ChrPBl. = Christl.-pädagog. Blätter. Hrsg. v. Wiener Katechetenverein. W., H. Kirsch.
ChrSch. = Die Christliche Schule. Pädagog. Studien u. Mitteilungen. Eigentum des Landesverbandes der kathol. geistl. Schulvorstände Bayerns.
ChrW. = Die Christliche Welt. Hrsg. v. Rade. Marburg, Verlag d. Chr. W.
ChrChrW. = Chronik d. christl. Welt. Hrsg. v. Kübel. Tü., Mohr.
ChrO. = Der christliche Orient. Hrsg. v. Lepsius. Potsdam, Deutsche Orientmission.
ČMKČ. = Časopis Musea Král. Českého (Böhm.Museál-Ztschr.), Prag.
CR. = The Contemporary Review. Lo., Isbister & Co.

CsChrO. = Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium. Hrsg. v. J. B. Chabot, I. Guidi, H. Hyvernat, B. Carra de Vaux. Rom, Luigi. P., Poussielgue. L., Harrassowitz.
CSEL. = Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum. W., Tempsky.
CUOSt. = Columbia University Oriental Studies. NY., The Columbia University Press.
CVGKSchl. = Correspondenzblatt des Vereins für Geschichte der ev. Kirche Schlesiens. Liegnitz, O. Heinze.

DAChr. = Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie. Hrsg. v. Cabrol. P., Letouzey et Ané.
DAZ. = Deutsch-Amerikanische Zeitschrift f. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. d. Theol. Fak. d. Nast Theol. Seminar in Berea, Ohio.
DB. = Dictionary of the Bible. Hrsg. v. Hastings. Ed., Clark.
DE. = Deutsch-Evangelisch. Hrsg. v. Kahl u. Schian. L., Hinrichs.
DEiA. = Deutsch-Evangelisch im Auslande. Hrsg. v. Urban. Marburg, Elwert.
DienEin. = Dienet Einander. Hrsg. v. Eckert. L., Strübig.
DLZ. = Deutsche Literaturzeitung. Hrsg. v. Hinneberg. L., Teubner.
DM. = Deutscher Merkur. Bonn, Georgi.
DThC. = Dictionnaire de la théologie catholique. Hrsg. v. E. Mangenot. P., Letouzey et Ané.
DublR. = The Dublin Review. Dublin.
DZKR. = Deutsche Zeitschr. f. Kirchenrecht. Hrsg. v. Sehling. Tü., Mohr.
DZStFr. = Deutsche Zeit- und Streitfragen. Hrsg. v. Meyer. Hamburg, Verlags-Anstalt u. Druckerei, A.-G

EB. = Encyclopaedia Biblica. Hrsg. v. Cheyne und Black. Lo., Black.
EEF. = Egypt Exploration Fund.
EF. = Evangelische Freiheit. Hrsg. v. Baumgarten. Tü., Mohr.
EHP. = Encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. Hrsg. v. Rein. Langensalza, Beyer.
EHR. = The English Historical Review. Hrsg. v. Poole. Lo., Longmans, Green u. Co.
EK. = Evang. Kirchenzeitung. Hrsg. v. Pauli. B., Wiegandt & Grieben
Ἐκκλ. Ἀλ. = Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια. Ἐν Κωνσταντινουπόλει. Πατριαρχικὸν Τυπογράφειον.
EMM. = Evangelisches Missionsmagazin. Ba., Missionsbuchhandlung.
EO. = Échos d'Orient. Hrsg. v. d. Mission de l'Assomption in Konstantinopel. P., Rue Bayard 5.
ERE. = Encyclopaedia of Religion and Ethics. Hrsg. v. J. Hastings. Ed., Clark.
ES. = Evangelisch-Sozial. Hrsg. v. Ev.-soz. Kongrefs. B., Glaue.
Exp. = The Expositor. Hrsg. v. Nicoll. Lo., Hodder & Stoughton.
ExpT. = The Expository Times. Hrsg. v. Hastings. Ed., Clark.
Et. = Études Revue fondée par des Pères de la Compagnie de Jésus. P., 50 rue de Babylone.
ForschBrPrG. = Forschungen z. brandenburg. u. preufs. Geschichte. Leipzig.
FEB. = Flugschriften d. Evangelischen Bundes. Hl., Ev. Bund.
FchrLDG. = Forschungen z. christl. Literatur- u. Dogmengeschichte. Hrsg. v. Ehrhard & Kirsch. Pad., Schöningh.
GBlHV. = Geschichtsbl. d. Hugenotten-Vereins. Mgd., Heinrichshofens Sort.
GrChrSchr. = Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrh. Hrsg. von der Kirchenväter-Kommission der k. preufs. Akademie der Wissenschaften. L., Hinrichs.
GG. = Der Geisteskampf der Gegenwart. Hrsg. v. Pfennigsdorf. Gü. Bertelsmann.

Abkürzungen.

GGA. = Göttingische gelehrte Anzeigen. B., Weidmann.
GPr. = Gymnasialprogramm.
GSAI. = Giornale della Società Asiatica Italiana. Florenz, Seeber.
GV. = Geloof en Vrijheid. Hrsg. v. Beversluis u. A. Rotterdam, Storm-Lotz.

HBlV. = Hess. Blätter für Volkskunde. Hrsg. von Helm u. Hepding. L., Teubner.
HJ. = The Hibbert Journal. Lo., Williams a. Norgate.
HJG. = Historisches Jahrbuch. Hrsg. v. Jansen. M., Herder & Co. Comm.
HL. = Kirchliches Handlexikon. Hrsg. von Meusel. L., Deichert.
HM. = Handelingen en Mededeelingen van de Maatschappij der Nederl. Letterkunde. Leiden, Brill.
HPBl. = Historisch-politische Blätter. M., Lit. artist. Anstalt.
HRE. = Realencyklopädie f. prot. Theol. u. Kirche. Hrsg. v. Hauck. L., Hinrichs.
HThR. = The Harvard Theological Review. Hrsg. v. d. theol. Fak. der Harvard-Univ. Cambridge, Mass.
HV. = Historische Vierteljahrschrift. Hrsg. v. Seeliger. L., Teubner.
HZ. = Historische Zeitschrift. Hrsg. v. Meinecke. M. u. B., Oldenbourg.

ID. = Inaugural-Dissertation.
IJE. = Internat. Journal of Ethics. Hrsg. v. Weston. Ph., 1415 Locust Street.
IKZ. = Internat. Kirchl. Zeitschrift (Neue Folge der Revue Internationale de Theologie). Hrsg. v. A. Thürlings. Bern, Stämpfli u. Co.
IM. = Die innere Mission im ev. Deutschland. Hrsg. v. Scheffen, Hesekiel, Hennig u. Mahling. Hamburg, Rauhes Haus.
Int. = Interpreter. Lo.
IMWKT. = Internationale Monatsschrift f. Wissenschaft, Kunst u. Technik. Hrsg. v. Hinneberg. M., Bayrische Verlagsanstalt.
Isl. = Der Islam. Zeitschr. f. Gesch. u. Kultur des isl. Orients. Str., Trübner.

JA. = Journal asiatique, publ. par la société asiatique. P., Leroux.
JAmOS. = Journal of the American Oriental Society. New-Haven, Conn., H. Oertel.
JAS. = Journal of the Royal Asiatic Society. Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.
JB. = Theologischer Jahresbericht. L., Heinsius.
JBL. = Journal of Biblical Literature. Hrsg. v. d. Soc. of bibl. literature a. exegesis. N.Y., Stechert u. Co.
JevKGWestf. = Jahrbuch des Vereins für die evang. Kirchengeschichte Westfalens. Gütersloh.
JGPrOe. = Jahrb. d. Ges. f. d. Gesch. des Prot. in Oesterreich. Hrsg. v. Loesche. W., Manz.
JPhspTh. = Jahrbücher f. Philos. u. spekul. Theol. Hrsg. v. Commer. Pad., Schöningh.
JQR. = The Jewish Quarterly Review. Lo., Nutt.
JS. = Journal des Savants. P., Hachette.
JThSt. = The Journal of Theological Studies. Hrsg. v. Bethune Baker u. Brightman. O., Clarendon Press.
JwP. = Jahrbücher des Vereins f. wissensch. Pädagogik. Hrsg. v. Vogt. Dr., Bleyl u. Kämmerer.

Kath. = Der Katholik. Hrsg. v. Becker u. Selbst. Mz., Kirchheim.
KBl. = Katechet. Blätter. Hrsg. v. J. Göttler u. H. Stieglitz. Kempten, Kösel.
KF. = Kultur u. Fortschritt. Hefte f. Volkswirtschaft usw. L., F. Dietrich.
KirkS. = Kirkehistoriske Samlinger. Kopenhagen, Gad in Komm.
KL. = Kirchenlexikon oder Encyclopädie der kath. Theol. u. ihrer Hilfswissensch. Hrsg. v. Kaulen. Fr., Herder.
KlT. = Kleine Texte f. theol. u. philol. Vorlesungen. Hrsg. v. H. Lietzmann. Bonn, Marcus u. Weber.

KMiss. = Kathol. Missionen. Fr., Herder.
KMs. = Katechet. Monatsschrift. Hrsg. v. F. W. Bürgel. Mstr., Schöningh.
KPbl. = Pastoralblatt der Erzdiözese Köln. Köln, Bachem.
KSeels. = Kathol. Seelsorger. Pad., Schöningh.
KSt. = Kirchengeschichtl. Studien. Hrsg. v. Knöpfler. Pad., Schöningh.
KVZBeil. = Literar. Beil. der Köln. Volkszeitung. Köln, Bachem.

LChR. = The Lutheran Church Review.
LH. = Literarischer Handweiser. Hrsg. v. Niesert. Mstr., Theissing.
LK. = Allgemeine evang.-luther. Kirchenzeitung. Hrsg. v. Laible. L., Dörffling & Franke.
LR. = Literar. Rundschau f. d. kath. Deutschl. Hrsg. v. Sauer. Fr., Herder.
LW. = Lehre und Wehre. Hrsg. v. d. deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. St. Dr., Naumann.
LZBl. = Literarisches Zentralblatt. Hrsg. v. Zarncke. L., Avenarius.

MA. = Le moyen-âge. Paris.
MAB. = Mitteilungen der königl. preufs. Akad. d. Wissenschaften zu Berlin, B., Reimer.
MAH. = Mélanges d'Archéologie et d'Histoire. P., Fontemoing; R., Spithöver.
MAIB. = Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. P., Klincksieck.
MblIM. = Monatsblätter für innere Miss. Hrsg. v. Kayser u. a. Karlsruhe i. B., Ev. Schriftenverein.
MblKRU. = Monatsblätter für d. kath. Rel.unterricht an höheren Lehranstalten. Hrsg. v. Becker u. a. Köln, Bachem.
MCG. = Monatshefte d. Comenius-Gesellschaft. Hrsg. v. L. Keller. J., Diederichs.
MDOG. = Mitteilungen der deutschen Orient-Gesellschaft. B., Verlag der Gesellschaft.
MevR. = Monatsblätter f. d. ev. Religionsunterricht. Hrsg. v. Spanuth. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht.
MFO. = Mélanges de la faculté orientale. Beirut.
MGDE. = Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erziehungs- u. Schulgesch. Hrsg. v. Heubaum. B., Hofmann & Co.
MGEG. = Mancherlei Gaben und ein Geist. St., Greiner und Pfeiffer.
MGkK. = Monatsschrift für Gottesdienst u. kirchliche Kunst. Hrsg. v. Smend und Spitta. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht.
MGWJud. = Monatsschrift f. Gesch. u. Wissenschaft d. Judentums. Brsl., Koebner.
MHistL. = Mitteilungen aus der historischen Literatur. B., Weidmann.
MIM. = Monatsschrift für innere Mission. Hrsg. v. Ulbrich. Gü., Bertelsmann.
MissBl. = Missionsblätter. St. Ottilien, Missionshaus.
MkathL. = Monatsschrift für kath. Lehrerinnen. Hrsg. v. Waldeck. Pad., Schöningh.
MkathR. = Monatsblätter f. kath. Rel.-Unt. Köln, Bachem. Hrsg. v. F. Becker u. a.
MKunst. = Monatshefte für Kunstwissenschaft. L., Klinkhardt & Biermann.
MNevKRuss. = Mitteilungen u. Nachrichten für d. ev. Kirche in Rufsland. Hrsg. v. G. Hillner. Riga, Jonck & Poliewsky.
MNPV. = Mitteilungen u. Nachrichten des deutschen Palästina-Vereins. Hrsg. v. Guthe. L., Baedeker, Kommission.
Mo. = The Monist. Hrsg. v. Carus. Chi., The Open Court Publ. Co.
MOr. = Le Monde Oriental. Upsala u. L., Harrassowitz.
MOG. = Mitt. d. Instituts f. Oesterr. Geschichtsforschung. Innsbruck, Wagner.
MP. = Monatschrift für Pastoraltheologie. Hrsg. v. Wurster u. Günther. B., Reuther u. Reichard.
MPbl. = Pastoralblatt des Bistums Münster. Mstr., Regensberg.
MRhKG. = Monatshefte für Rhein. Kirchengesch. Hrsg. v. Rotscheidt. Köln, Kölner Buchhdlg. u. Schriftenverlag.

Abkürzungen.

MThK. = Magazin für Evang. Theol. u. Kirche. Hrsg. v. d. Deutschen Evang. Synode v. Nord-Amerika. St. Louis, Eden Publish. House.
MVAG. = Mitteil. der Vorderasiatischen Gesellschaft. B., Peiser.
MVGDB. = Mitt. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen. Prag, Calve.
MWJ. = Magazin f. die Wissenschaft des Judentums. B., Rosenstein.

NADG. = Neues Archiv f. ältere deutsche Geschichtskunde. Hann., Hahn.
NAKG. = Nederlandsch Archief voor Kerkgeschiedenis. Hrsg. v. Pijper. s'Gravenhage, Nijhoff.
NASG. = Neues Archiv f. sächs. Geschichte. Dr., Baensch.
Nath. = Nathanael. Hrsg. v. Strack. B., Christl. Zeitschriften-Verein.
NB. = Nieuwe Bijdragen op het gebied van godgeleerdheid en wijsbegeerte. Hrsg. v. Cramer u. Lamers. U., Breijer.
NBAC. = Nuovo Bulletino di Archeologia Cristiana. Hrsg. v. Marucchi u. A. Rom, Spithoever.
NC. = The Nineteenth Century. Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.
NGW. = Nachrichten der kgl. Gesellsch. der Wissenschaften zu Göttingen. B., Weidmann.
NJh. = Das Neue Jahrhundert. Hrsg. von Ph. Funk. Augsburg, Th. Lampart.
NJKlA. = Neue Jahrb. f. d. klass. Altertum. Hrsg. v. Ilberg u. Gerth. L., Teubner.
NJPhP. = Neue Jahrb. f. Philol. u. Pädagogik. Hrsg. v. Fleckeisen u. Masius. L., Teubner.
NkZ. = Neue kirchliche Zeitschrift. Hrsg. v. W. Engelhardt. L., Deichert Nachf.
NoThT. = Norsk Theologisk Tidsskrift. Hrsg. v. Brun u. a. Kristiania, Grøndahl.
NThT. = Niew Theologisch Tijdschrift (Neue Folge von Teylers Theologisch Tijdschrift). Hrsg. v. H. J. Elhorst. Haarlem, H. D. Tjeenk Willink u. Zoon.

OA. = Orientalisches Archiv. L., Hiersemann.
OB. = Orientalische Bibliographie. Hrsg. v. Scherman. B., Reuther & Reichard.
OC. = The Open Court. Hrsg. v. Carus. Chi., The Open Court Publ. Co.
OChr. = Oriens Christianus. Hrsg. v. H. Baumstark. L., Harrassowitz.
OLZ. = Orientalistische Literaturzeitung. Hrsg. v. F. E. Peiser. L., Hinrichs.
OPBl. = Oberrheinisches Pastoralblatt. Fr., Dilger.

PASH. = Papers of the American Society of Church History. N.-Y., Putnam.
PädBl. = Pädagogische Blätter für Lehrerbildung. Gotha.
Pb. = Pastor bonus. Trier, Paulinusdruckerei.
PBl. = Pastoralblätter f. Predigt, Seelsorge u. kirch. Unterweisg. Hrsg. v. A. Neuberg. Dr., C. L. Ungelenk.
PEF. = Palestine Exploration Fund. Lo., 24 Hanover Square.
PalJ. = Palästinajahrbuch. Hrsg. v. G. Dalman. B., Mittler u. Sohn.
Phar. = Pharus. Hrsg. v. L. Auer. Donauwörth, Auer.
PhJG. = Philosoph. Jahrbuch der Görresgesellschaft. Fulda, Aktiendruckerei.
PO. = Patrologia Orientalis. Hrsg. v. R. Graffin u. F. Nau. P., Firmin-Didot.
Pr. = Protestantenblatt. Hrsg. v. Emde u. Fischer. B., Verlag des Pr. Schöneberg-Berlin.
PrJ. = Preußische Jahrbücher. Hrsg. v. Delbrück. B., Stilke.
PrKz. = Preußische Kirchenzeitung. Hrsg. v. Burggaller. Bunzlau, Fernbach.
PrM. = Protestantische Monatshefte. Hrsg. v. Websky. L., Heinsius.
PrPfA. = Preußisches Pfarrarchiv. Hrsg. v. v. Rohrscheidt. B., F. Vahlen.
PrRR. = The Presbyterian and Reformed Review. Phi., Mac Calla.
PrThR. = The Princeton Theological Review. Princeton, University Press.
PSBA. = Proceedings of the Society of Bibl. Archaeology. Hrsg. v. Rylands. Lo., 37 Great Russell Street.
PuK. = Predigt und Katechese. Beil. z. KMs. Mstr., Schöningh.

QF. = Quellen u. Forschungen aus ital. Archiven und Bibliotheken. Hrsg. v. preuss. hist. Institut in Rom. Rom, Loescher.

RA. = Revue archéologique. Hrsg. v. Perrot u. Reinach. P., Leroux.
RAChr. = Revue de l'art chrétien. P., Rue St.-Sulpice 30.
RAss. = Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale. P., Leroux.
RB. = Revue biblique internationale. Hrsg. v. d. Dominikanern zu Saint-Étienne in Jerusalem. P., Lecoffre.
RBd. = Revue Bénédictine. Abbaye de Maredsous. Für Deutschland: F., Herder.
RC. = Revue critique. P., Leroux.
RcathÉgl. = Revue catholique des Eglises.
RChr. = Reich Christi. Hrsg. v. Lepsius. Potsdam, Tempel-Verlag.
Rec. de trav. = Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes par Maspero. P., Champion.
RevChr. = Revue chrétienne. P., 11 Avenue de l'Observatoire.
RClFr. = Revue du clergé français. P.
RdM. = Revue des deux mondes. P., 15 Rue de l'Université.
Ref. = Die Reformation. Hrsg. v. Philipps. B., Vaterländ. Verlags- u. Kunstanstalt.
REJ. = Revue des études juives. P., A. Durlacher.
REtHist. = Revue des études historiques. P., Picard.
RExp. = The Review and Expositor. Hrsg. v. d. Fak. d. südl. bapt. theol. Seminars. Northon Hall, Louisville, Kentucky.
RG. = Religion u. Geisteskultur. Hrsg. v. Steinmann. Gü., Vandenhoeck u. Ruprecht.
RGG. = Die Religion in Geschichte und Gegenwart. Handwörterbuch. Hrsg. v. Schiele u. Zscharnack. Tü., Mohr.
RGPr. = Realgymnasialprogramm.
RH. = Revue historique. Hrsg. v. Monod u. Bémont. P., F. Alcan.
RHE. = Revue d'Histoire Ecclésiastique. Hrsg. v. Cauchie u. Ladeuze. Louvain, Peeters.
RHEFr. = Revue d'histoire de l'Église de France. Hrsg. v. A. Vogt. P., Letouzey et Ané.
RHLR. = Revue d'histoire et de littérature religieuses. P., Nourry.
RhM. = Rheinisches Museum. Hrsg. v. Buecheler. Frk., Sauerländer.
RhPr. = Theolog. Arbeiten d. rhein. wissenschaftl. Predigervereins. Tü., Mohr.
RHR. = Revue de l'histoire des religions. P., Leroux.
RIpB = Revue de l'instruction publique en Belgique. Bruxelles, Lamertin.
RITh. = Revue internationale de théologie. Hrsg. v. Michaud. Bern, Stämpfli.
RK. = Reformierte Kirchenzeitung. Hrsg. v. Lang. Nürnberg, Noris.
RKunst = Repertorium f. Kunstwissenschaft. B., Reimer.
ROChr. = Revue de l'Orient Chrétien. P., 20 Rue du Regard.
RPh. = Revue philosophique de la France et de l'Étranger. Hrsg. v. Ribot. P., Alcan.
RPhilog. = Revue de philologie. P., Klincksieck.
RPratApol. = Revue pratique d'apologétique. P.
RQ. = Römische Quartalschrift f. christliche Altertumskunde u. f. Kirchengeschichte. Hrsg. v. de Waal u. Kirsch. Fr., Herder. Comm.
RQH. = Revue des questions historiques. P., 5 Rue Saint-Simon.
RS. = Revue sémitique d'épigraphie et d'histoire ancienne. P., Leroux.
RSciphth. = Revue des sciences philos. et théol. Kain (Belgien).
RSR. = Recherches de Science Religieuse. P., 50 Rue de Babylone.
RStI. = Rivista Storica Italiana. Hrsg. v. Rinaudo. Turin, via Brofferio 3.
RStScT. = Rivista Storico-critica di Scienze Teologiche. Rom.
RST. = Rivista delle Scienze teologiche. Rom, Fratelli Bocca.
RStO. = Rivista degli Studi orientali. Rom, Löscher.

Rsynthhist. = Revue de synthèse historique. Dir.: H. Berr, P., Cerf.
RThPh. = Revue de théologie et de philosophie. Hrsg. v. P. Bovet u. a. Lausanne, Bur. de. Red.
RThyPhy. = Review of Theology a. Philosophy. Hrsg. v. Menzies. Ed., O. Schulze u. Co.
RThQR. = Revue de Théol. et des Quest. Relig. Hrsg. v. Bois. Montauban.
RV. = Religionsgeschichtliche Volksbücher. Hrsg. v. F. M. Schiele. Tü., Mohr.

SAB. = Sitzungsber. d. k. preufs. Akad. d. Wissensch. zu Berlin. B., Reimer.
SAM. = Sitzungsber. d. kgl. bair. Akad. d. Wiss. z. München. M., Franz.
SAW. = Sitzungsberichte d. k. k. Akademie d. Wiss. zu Wien. W., Gerold.
SBlKfChr. = Südd. Blätter f. Kirche u. freies Christentum. Hrsg. v. Rohde u. Glaue. Hdlbg., Ev. Verlag.
SchIJB. = Schriften d. Instit. Judaicum in Berlin. L., Hinrichs.
SchIJL. = Schriften d. Instit. Judaicum in Leipzig. L., Faber.
SchlKG. = Schrift. d. Vereins f. schleswigholstein. Kirchengesch. Kiel, Cordes.
SchwKZ. = Schweiz. Kirchenzeitung. Hrsg. von A. Meyenberg. Luzern, Räber u. Co.
SchwThZ. = Schweizerische Theologische Zeitschrift. Hrsg. v. Waldburger. Zü., Frick.
ScotHR. = The Scotish Historical Review. Glasgow.
ScotR. = The Scotish Review. Lo., Gardner.
SGV. = Sammlung gemeinverständlicher Vorträge. Tü., Mohr.
SK. = Soziale Kultur. M.-Gladbach, Volksvereinsverlag.
SlLTh. = Slavorum Litterae Theologicae. Hrsg. v. Tumpach u. A. Prag. Comm. Rohliček u. Sievers.
Sn. = Siona. Hrsg. v. Herold. Gü., Bertelsmann.
SPCK. = Society for Promoting Christian Knowledge. Lo., Northumberland Avenue, Charing Cross, W.C.
SR. = Soziale Revue. Essen, Fredebeul u. Koenen.
StBE. = Studia Biblica et Ecclesiastica. O., Clarendon Press.
SteylMB. = Steyler Missionsbote. Steyl, Missionshaus.
StGThK. = Studien z. Geschichte d. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. Bonwetsch u. Seeberg. L., Deichert.
StLKN. = Stemmen uit de Luthersche Kerk in Nederland. Hrsg. v. Westhoff u. A. A., Delsman u. Nolthenius.
StMBC. = Stud. u. Mitt. aus d. Benedict.- u. Cistere.-Orden. Stift Raigern bei Brünn.
StML. = Stimmen aus Maria-Laach. Fr., Herder.
StPrTh. = Studien z. prakt. Theologie. Hrsg. v. C. Clemen u. A. Gi., Töpelmann.
StGodWet. = Studiën, Godsdienst en Wetenschap.
Stud. = Die Studierstube. Hrsg. v. Boehmer. Langensalza, K. Dietmar.
StWV. = Stemmen voor Waarheid en Vrede. U., Kemink en Zoon.

ThGg. = Die Theologie d. Gegenwart. Hrsg. v. R. H. Grützmacher u. A. L., Deichert Nachf.
ThGl. = Theologie u. Glaube. Hrsg. v. Kleffner u. A. Pad., F. Schöningh.
ThLBl. = Theolog. Literaturblatt. Hrsg. v. Ihmels. L., Dörffling & Franke.
ThLBr. = Theologischer Literaturbericht. Hrsg. v. Jordan. Gü., Bertelsmann.
ThLz. = Theol. Literaturzeitung. Hrsg. v. Harnack, Titius, Schuster. L., Hinrichs.
ThPM. = Theolog. prakt. Monatschrift. Passau, Kleiter.
ThPQ. = Theolog. prakt. Quartalschrift. Linz, Haslinger.
ThQ. = Theolog. Quartalschrift. Hrsg. v. v. Belser u. A. Tü., Laupp jr.
ThR. = Theologische Rundschau. Hrsg. v. Bousset u. Heitmüller. Tü., Mohr

ThRev. = Theolog. Revue. Hrsg. v. Bludau u. Diekamp. Mstr., Aschendorff.
ThSt. = Theologische Studiën. Hrsg. v. Daubanton u. van Rhijn. U. Kemink u. Zoon.
ThStKr. = Theologische Studien und Kritiken. Go., Perthes.
ThT. = Theologisch Tijdschrift. Hrsg. v. Eerdmans. Leiden, van Doesburgh.
ThZBl. = Theol. Zeitblätter. Hrsg. v. d. Ev.-luth. Synode von Ohio u. and. Staaten. Columbus, Ohio, F. J. Heer.
TSt. = Texts and Studies. Hrsg. v. Robinson. C., Univ. Press.
TT. = Teologisk Tidsskrift. Hrsg. von Andersen. Kjøbenhavn.
TThT. = Teylers Theologisch Tijdschrift. Hrsg. von Boekenoogen, de Bussy, Cramer u. A. Haarlem, Erven Loosjes.
TU. = Texte und Untersuchungen. Hrsg. v. v. Gebhardt u. Harnack. N. F. L., Hinrichs.

UC. = L'Université catholique. Lyon, Vitte.
UngR. = Ungarische Rundschau für hist. u. soz. Wissenschaften. Hrsg. v. G. Heinrich. L., Duncker u. Humblot.
UPr. = Universitätsprogramm.

VABibl. = Vorderasiatische Bibliothek. L., Hinrichs.
VBk. = Vierteljahrsschrift für Bibelkunde. Hrsg. v. Altschüler. B., Calvary.
VRG. = Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte. L., Haupt.
VwPh. = Vierteljahrsschrift f. wiss. Philosophie. Hrsg. v. Barth. L., Reisland.

Wartb. = Die Wartburg. M., Lehmann.
WBGerm. = Wissenschaftliche Beilage zur Germania. Hrsg. von Wurm. B., Germania.
WklPh. = Wochenschr. f. klass. Philologie. Hrsg. v. Andresen. B., Weidmann.
WSt. = Wiener Studien. W., Gerold.
WZKM. = Wiener Zeitschr. für die Kunde des Morgenlandes. Hrsg. von den Leitern des oriental. Instituts der Universität. W., Hölder.

ZA. = Zeitschrift für Assyriologie. Hrsg. v. Bezold. Str., Trübner.
ZAeg. = Zeitschrift für Aegyptische Sprache und Altertumskunde. Hrsg. v. Erman, Steglitz u. Steindorf. L., Hinrichs.
ZAW. = Zeitschrift für die alttest. Wissenschaft. Hrsg. v. Marti. Gi., Töpelmann.
ZB. = Zentralblatt f. Bibliothekswesen. L., Harrassowitz.
ZBG. = Zeitschrift f. Brüdergeschichte. Hrsg. v. J. Th. Müller. Herrnhut, Verein f. Brüdergesch., Komm. Unitätsbuchh, Gnadau.
ZBlAnth. = Zentralblatt für Anthropologie. Brschwg., Vieweg.
ZBlKunstwL. = Zentralblatt für kunstwissenschaftl. Literatur. L., Klinkhardt & Biermann.
ZchrK. = Zeitschrift f. christl. Kunst. Hrsg. v. Schnütgen. Düsseldorf, Schwann.
ZDMG. = Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Hrsg. v. Fischer. L., Brockhaus.
ZDPV. = Zeitschr. d. d. Palästina-Vereins. Hrsg. v. Benzinger. L., Baedeker.
ZEthn. = Zeitschrift für Ethnologie. B., Behrend.
ZevR. = Zeitschrift für den evangelischen Religionsunterricht. Hrsg. v. Halfmann u. Schuster. B., Reuther & Reichard.
ZGArch. = Zeitschrift für Geschichte der Architektur. Hrsg. v. F. Hirsch. Heidelb., Winter.
ZGO. = Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins. Hrsg. v. der bad. hist. Komm. Heidelberg, Carl Winter.
ZJ. = Zeitschrift f. Jugendwohlfahrt. Hrsg. v. Lindenau. L., Teubner.
ZKG. = Zeitschrift f. Kirchengeschichte. Hrsg. v. Brieger u. Beſs. Go., Perthes.

Abkürzungen.

ZKGPrSachs. = Zeitschrift des Vereins für Kirchengeschichte in der Provinz Sachsen. Hrsg. v. Radlach. Magdeburg. Ev. Buchhandlg.
ZkTh. = Zeitschrift f. katholische Theologie. Innsbr., Rauch.
ZM. = Zeitschrift für Missionswissenschaft. Hrsg. v. Schmidlin. Mstr., Aschendorff.
ZMR. = Zeitschrift f. Missionskunde u. Religionswissenschaft. Hrsg. v. Kind. Hdlbg., Ev. Verlag.
ZMW. = Zeitschrift f. Missionswissenschaft. Hrsg. v. Schmidlin. Mstr., Aschendorff.
ZNKG. = Zeitschrift d. Gesellschaft f. niedersächsische Kirchengeschichte. Hrsg. v. Cohrs. Brsch., Limbach.
ZNW. = Zeitschr. f. d. neutest. Wissensch. Hrsg. v. Preuschen. Gi., Töpelmann.
ZPhKr. = Zeitschr. f. Philos. u. philos. Kritik. Hrsg. v. H. Schwarz. L., A. Barth.
ZPhP. = Zeitschrift f. Philosophie u. Pädagogik. Hrsg. v. Flügel u. Rein. Langensalza, Beyer.
ZRGGerm. = Zeitschrift für Rechtsgeschichte (der Savigny-Stiftung), Germanische Abteilung. Weimar, Böhlau.
ZRPs. = Zeitschr. f. Religionspsychologie. Hrsg. v. Runze u. Bresler. Hl., Marhold.
ZSchwKG. = Zeitschr. f. schweiz. Kirchengeschichte. Revue d'histoire Ecclésiastique Suisse. Hrsg. v. Büchi u. Kirsch. Stans, Hans v. Matt u. Co.
ZThK. = Zeitschr. f. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. Herrmann u. Rade. Tü., Mohr.
ZV. = Zeitfragen des christlichen Volkslebens. Hrsg. v. Wahl. St., Belser.
ZwTh. = Zeitschr. f. wissensch. Theologie. Hrsg. v. H. Hilgenfeld. Frk., Diesterweg.

Die Namen der bekannteren Verlagsorte sind folgendermaßen abgekürzt:

A. = Amsterdam;
B. = Berlin;
Ba. = Basel;
Bo. = Boston;
Brsl. = Breslau;
Brsch. = Braunschweig;
C. = Cambridge;
Chi. = Chicago;
Dr. = Dresden;
Ed. = Edinburgh;
Fr. = Freiburg i. Br.;
Frk. = Frankfurt a. M.;
Gi. = Gießen;
Go. = Gotha;
Gö. = Göttingen;
Gü. = Gütersloh;
Hbg. = Hamburg;
Hdlbg. = Heidelberg;
Hl. = Halle;
J. = Jena;
L. = Leipzig;
Lo. = London;
M. = München;
Mgd. = Magdeburg;
Mstr. = Münster;
Mz. = Mainz;
N.Y. = New York;
O. = Oxford;
P. = Paris;
Pad. = Paderborn;
Ph. = Philadelphia;
R. = Regensburg;
St. = Stuttgart;
Str. = Straßburg i./E.;
Tü. = Tübingen;
U. = Utrecht;
W. = Wien;
Wü. = Würzburg;
Zü. = Zürich.

Aufserbiblische Religionsgeschichte.

Bearbeitet von

D. Dr. Carl Clemen,

a. o. Professor an der Universität Bonn.

A. Allgemeines.

Aalders, W. J., Herlevend polytheisme (Stemmen d. Tijds 1, H. 2). — ***Abhedânanda, S.,*** Vedanta Philosophy: Great Saviours of the World. Vol. 1. 176. Lo., Luzac. 4 sh. 6 d. N.Y., Ved. Soc. $ 1. — *A che punto* sta la storia delle religioni? (CivCatt. 63, 323—329). — ***Adams, J. u. a.,*** Education (ERE. 5, 166—216). — ***Allo, E. B.*** u. ***Lemonnyer, H.,*** Bulletin de science de religion (Rsciencphth. 6, 556—609). — ***Alphandéry, G.,*** Le IVe congrès international d'histoire des religions à Leyde (RHR. 66, 233—252). — *Anthropophyteia.* Jahrbücher f. folklorist. Erhebgn. u. Forschgn. zur Entwicklungsgesch. der geschlechtl. Moral, gegr. im Verein m. weil. B. H. Obst, hrsg. v. *F. S. Krauß.* 9. Bd. 602. L., Ethnolog. Verlag. ℳ 30. — *Arrhenius, S.,* Ueber den Ursprung des Gestirnkultus. 17. Bologna, Zanichelli. — ***Aston, W. G. u. a.,*** Fetishism (ERE. 5, 894—906). — ***Berkusky, H.,*** Vernichtungszauber (Arch. f. Anthr., NF. 11, 88—112). — ***Bertholet, A.,*** Der Versöhnungsgedanke in der Religion (ZThK. 22, 321—328). — ***Bethe, E.,*** Antwort auf d. off. Brief des Herrn Prof. E. Siecke in Berlin (Mythol. Abh. 2, 7—12). — *Bihlmeyer, H.,* Weihgeschenke (Kirchl. Handlex. 2, 2672f.). — *Black, J. S.* and *G. Chrystal,* The Life of William Robertson Smith. 2 vol. IX, 638; XII, 622. Lo., Black. 32 sh. — *Bonucci, A.,* Storia delle religioni (La cult. cont. 4, vol. 6, No. 3). — *Bouquerel,* Le sacrifice dans l'économie de la religion. Conférence avec projections. (Bibliothèque des „Conférences" No. 40.) 24. P., Maison de la Bonne Presse. — ***Bouvier, F.,*** Religion et magie (RSR. 3, 169—200. 393—427). — *Brandt, W.,* Elchasai. E. Religionsstifter u. sein Werk. Beiträge z. jüd., christl. u. allg. Rel.geschichte. VII, 182. L., Hinrichs. ℳ 7,50. — *Chachoin, L.,* Évolution des idées religieuses et des religions. 75. P., Crès et Cie. Fr. 1,25. — ***Chatterton-Hill, E.,*** Étude sociologique des religions (RHLR., NS. 3, 1—42). — *Clarke, H.,* The ABC Guide to Mythology. 400. Lo., S. Paul. 5 sh. — ***Cobb, W. F.,*** Faith-healing (ERE. 5, 697—701). — ***Crawley, A. E.,*** Eating the God (ib. 136—139). — ***Ders.,*** Dress (ib. 40 bis 72). — *Ders.,* Drinks, Drinking (ib. 72—82). — *Ders.,* Drums and Cymbals (ib. 89—94). — *Dähnhardt, O.,* Sagen v. Ursprung d. Todes (Xenia Nicolaitana.

Festschr. d. Nikolaischule in Lpz., 42—58). — *Dealey, J. Q.*, The Family in its Sociological Aspects. 4, 137. Bo., Houghton Mifflin. $ 0,75. — ***Denney, J. u. a.,*** Fall (ERE. 5, 701—716). — *Dorner, A. u. a.*, Fate (ib. 771—796). — *Driesmans, H.*, D. Priestertypus als kulturelle u. biologische Funktion (Pol. anthr. Rev. 11, 539—553). — *Dumcke, J.*, Zauberei u. Hexenprozefs. III, 323. B., Schell. ℳ 1,50. — ***Elworth, F. T.,*** Evil Eye (ERE. 5, 608—615). — ***Encyclopaedia of Religion and Ethics,*** ed. by *J. Hastings*. 5. Bd. 908. Ed., Clark. 28 sh. — *Ende, R.*, Menschenschädel als Trinkgefäfse (ZV. 22, 1—33). — ***Eucken, R. u. a.,*** Dualism (ERE. 5, 100—114). — *Evans, F. C.*, Pagan Prophecy (OC. 26, 641—653). — *Fehrle, E.*, Der Besen im Aberglauben (HBlV. 11, 215—218). — *Ders.*, D. Hahn im Aberglauben (Schweiz. Arch. f. Volksk. 16, 65—75). — *Ders.*, D. Heuschrecke im Aberglauben (HBlV. 11, 207—215). — ***Fiebig, P.,*** Rel.geschichte u. Rel.philosophie f. d. Gebildeten d. Gegenw. u. d. Schüler u. Schülerinnen höh. Lehranstalten. IV, 44. Tü., Mohr. ℳ 0,90. — ***Figulla, H. H.,*** Höllen- u. Himmelfahrtmythen (WBGerm. 225—229. 249 bis 252). — ***Foucart, G.,*** Histoire des religions et méthode comparative. (Bibliothèque d'histoire religieuse, No. 10.) CLXIV, 450. P., Picard et Fils. Fr. 5. — ***Frazer, S. G.,*** The Golden Bough, a Study in Magic and Religion. 3rd ed. P. 5: Spirits of the Corn and of the Wild. 2 vols. 338, 384. Lo., Macmillan. £ 1. [Bespr. von *F. B. Jevons* RThyPhy. 1913, 8, 629—634). — *Freud, S.*, Das Tabu u. die Amphivalenz d. Gefühlsregungen (Imago 1, H. 4). ***Gennep, A. van,*** Publications nouvelles sur la théorie du totémisme (RHR. 65, 340—361). — *Ders.*, Religions, mœurs et légendes. Essai d'ethnographie et de linguistique (4e série). 271. P., Mercure de France. Fr. 3,50. — ***Gerland, G.,*** D. Mythus v. d. Sintflut. V, 124. Bonn, Marcus & Weber. ℳ 3. [Bespr. v. *H. Greßmann* ZDMG. 66, 503—505; *Herr* LZBl. 63, 1133f.). — *Giles, H. A. u. a.*, Great Religions of the World. New ed. 3, 301. N.Y., Harper. $ 2. — ***Goldziher, J.,*** 4. internat. Kongr. f. Rel.gesch. in Leiden (Nord u. Süd, Nov.). — *Gourmont, R. de*, Histoires magiques. 266. P., Mercure de France. — ***Gray, L. H.,*** Eunuch (ERE. 5, 579—585). — ***Ders.,*** Expiation a. Atonement (ib. 635—671). — ***Greſsmann, H.,*** Himmelskörper (RGG. 3, 35—37). — *Ders.*, Liturgie, religionsgeschichtlich (ib. 2324—2327). — ***Gundel, W.,*** D. naiven, rel. u. philos. Anschauungen v. Wesen u. Wirken der Sterne. I. 56. Pr. Gi. — ***Hackmann, H.,*** Liebestätigkeit. II. In aufserchristl. Religionen der Gegenwart (RGG. 2, 2142—2146). — ***Hébert, M.,*** Note sur l'article de M. Chatterton-Hill (RHLR., NS. 3, 43—52). — *Herford, O.*, The mythological Zoo. VII, 44. N.Y., Scribner. $ 0,75. — *Hilgenreiner, K.*, Wahrsagerei (Kirchl. Handlex. 2, 2649f.). — *Ders.*, Zauberei (ib. 2790f.). — ***Horneffer, A.,*** Der Priester, seine Vergangenheit u. seine Zukunft. 311, 321. J., Diederichs. — *Huby, J. u. a.*, Christus: Manuel d'histoire des religions. 1036. P., Beauchesne. Fr. 7. — ***Huet, G.,*** Daniel et Susanne (RHR. 65, 277—284). — ***Jacobs, J.,*** Fable (ERE. 5, 676—678). — *Jésus-Christ* et l'étude comparée des religions. 232. P., V. Lecoffre. Fr. 3,50. — *Jevons, F. B.*, The Idea of God in Early Religions. 170. N.Y., Putnam. $ 0,40. — *Inge, W. R.*, Ecstasy (ERE. 5, 157—159). — ***Jordan, L. H.,*** The Study of the History of Religions in the German Universities (ExpT. 24, 136—139). — *Irwin, B.*, The Pagan Trinity. 156. Lo., Lane. 5 sh. — *Kemmerich, M.*, Aus der Geschichte der menschl. Dummheit. VII, 290. M., Langen. ℳ 3,50. — *Klamroth, M.*, Der Heide u. das Evangelium (AMZ. 39, 289—297). — *Klinger, W.*, Das Tier im antiken u. modernen Volksglauben (russ.). 352. Kiew. — ***Knight, G. A. F.,*** Feet-washing (ERE. 5, 814—823). — *Köhler, W.*, Himmels- u. Teufelsbrief (RGG. 3, 29—35). — *Kroll, W.*, Sage u. Dichtung (NJKlA. 15, 161—180). — ***Krüger, G.,*** D. Kongrefs f. Rel.geschichte in Leyden (ChrW. 26, 1011—1013). — *Kuhn, Adalb.*, Mythol. Studien. 2. Bd. VIII, 200. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 6. — *Labanca, B.*, La storia delle religioni nelle univ. ital. (lettera a Salv. Minocchi) (La Cult. cont. 4, vol. 6, No. 3). — ***Lang, A. u. a.,*** Dreams and Sleep (ERE. 5, 28—40). — *Lau, P.*, Ursprung u. Wesen der Rel. nach Wundts

Völkerpsychologie. 91. ID. Kö. — *Laws*, The, which Govern the Course and Destinies of Religions: a Course of Lectures. Year-Book Press. 7 sh. 6 d. — ***Lehmann, Ed.,*** Hochzeitsbräuche (RGG. 3, 64—68). — ***Ders.,*** D. Stellg. d. Rel.geschichte im Ganzen der Rel.philosophie (RG. 6, 14—21). — ***Ders.,*** Textbuch zur Rel.geschichte. (Samml. theol. Lehrb.) VIII, 372. L., Deichert. *M* 6. [Bespr. von *A. Menzies* RThyPhy. 7, 757—760; *N. Söderblom* ThLBl. 33, 289—291; *P. Fiebig* LZBl. 63, 818f.] — ***Lefsmann, H.,*** Erwiderung auf A. Jeremias' Aufsatz „System im Mythos" (Mythol. Abh. 2, 1—6). — *Logeman-van der Willigen, D.,* Dooden-cultus en oud-christel. Winterfeesten (Onze Eeuw 12, No. 1). — ***Loisy, A.,*** Chronique bibliographique (RHLR., NS. 3, 78—94. 184f. 189f. 279—286. 385—389). — ***Ders.,*** Remarques sur l'article de M. Chatterton-Hill (ib. 53—77). — *Long, R. C.,* Notes on J. G. Frazers „Totemism and Exogamy" (Man 12, 55). — *Mac Ritchie, D.,* Notes on the Magic Drum of the Northern Races (ib. 91). — ***Mac Culloch, J. E.,*** Earth, Earth-gods (ERE. 5, 127—131). — ***Ders.,*** Eschatology (ib. 373—391). — ***Ders.,*** Fairy (ib. 678—689). — ***Ders.,*** Fasting (Introductory and non-Christian) (ib. 759—765). — ***Ders.,*** Feasting (ib. 801—805). — ***Macler, F. u. a.,*** Festivals and Feasts (ERE. 5, 835—894). — *Märchen,* Die, d. Weltliteratur. Hrsg. von *F. v. der Leyen* u. *P. Zaunert.* Deutsche Märchen seit Grimm. Hrsg. v. *P. Zaunert.* XVI, 416. J., Diederichs. *M* 3. — *Marty, J.,* Albert Réville. Sa vie — son œuvre. 200. Cahors et Alençon, A. Coueslant. — ***Meyer, R. M.,*** Schwurgötter (AR. 15, 435—450). — ***Morey, C. R.,*** The Origin of the Fish Symbol (PrThR. 8, 93—106. 131—246. 401—432; 9, 268—289; 10, 278—298). — *Natursagen.* E. Sammlg. naturdeutender Sagen, Märchen, Fabeln u. Legenden. Hrsg. v. *O. Dähnhardt.* IV. Bd. Tiersagen. 2. Tl. Bearb. v. *O. Dähnhardt* u. *A. v. Löwis of Menar.* IX, 322. L., Teubner. *M* 8. — ***Norwood, J. W.,*** Fish and Water Symbols (OC. 26, 662—672). — ***Pettazzoni, R.,*** La studio delle religioni in Italia (Nuov. Antol. 243, V. 159, 107—110). — *Pohorilles, N. E.,* D. Bedeutungswandel mythischer Namen in d. alten u. neuen Welt (Anthr. 7, 995—1013). — *Quanter,* Das Weib in d. Religionen d. Völker. 2. Aufl. 589. B., Bermühler. *M* 10. — *Races,* Les, humaines. Les types, les mœurs, les coutumes. 7, 233. P., Hachette. Fr. 4,50. — *Reichardt, E. N.,* The Significance of Ancient Religions in Relation to Human Evolution and Brain Development. 470. Lo., Allen. 12 sh. 6 d. — ***Reinach, S.,*** Cultes, mythes et religions. IV, 508. P., Leroux. — *Ders.,* Cults, Myths and Religions. 226. Lo., Nutt. 7 sh. 6 d. — ***Religion, Die, in Geschichte u. Gegenwart,*** hrsg. von *F. M. Schiele* u. *L. Zscharnack.* 3. Bd. XII, 2448. Tü., Mohr. *M* 27. — ***Reuterskiöld, E.,*** D. Entstehung d. Speisesakramente. A. d. Schwed. übers. v. *H. Sperber.* (Rel.wiss. Bibl. 4.) VII, 141. Hdlbg., Winter. *M* 3,80. — ***Ders.,*** Der Totemismus (AR. 15, 1—23). — *Rivers, W. H. R.,* The Sociolog. Significance of Myth (Folkl. 23, 307—331). — *Rouquette, L. F.,* Les Phalliques. P., Impr. Michel. — *Ryberg-Hansen, P. O.,* Udvalgte religionshistoriske Afhandlinger. Med et Forord af *N. Bang.* (Religionshistoriske Smaaskrifter, II. Raekke, No. 1.) 64. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 1,25. — *Saintyves, P.,* La simulation du merveilleux. VIII, 387. P., Flammarion. [Bespr. von *A. Loisy* RHLR., NS. 4, 1913, 93f.] — *Ders.,* Le thème du bâton sec qui reverdit. Essai de mythologie liturgique (ib. 3, 330—349. 421—454). — *Schefold* u. *Werner,* D. Aberglaube im Rechtsleben. (Jur.-psychiatr. Grzfr. 8.) 64. Hl., Marhold. *M* 1,50. — ***Scheftelowitz, J.,*** Das Hörnermotiv in den Religionen (AR. 15, 451—487). — ***Ders.,*** Das Schlingen- u. Netzmotiv im Glauben u. Brauch der Völker. (RGVV. 12, 2.) III, 64. Gi., Töpelmann. *M* 2,40. — *Schlesinger, M.,* Geschichte des Symbols. VIII, 474. B., Simion. [Bespr. von *A. Loisy* RHLR., NS. 4, 1913, 84—90). — *Schlosser, A.,* D. Sage vom Galgenmännlein im Volksglauben u. in der Literatur. 139. ID. Mstr. — *Schoff, W. H.,* Tammuz, Pan a. Christ (Mo. 26, 513—533). — ***Schultz, Wolfg.,*** D. Anschauung v. Mond u. s. Gestalten in Mythos u. Kunst d. Völker. (Vortr. u. Abh., hrsg. v. d. Zts. „Das Weltall", 26.) 35. Treptow, Sternwarte. *M* 1. — ***Schultze, V.,*** *Ἰχθύς.*

(Vortrag.) 20. Greifswald, Bruncken. ℳ 0,60. — *Schuré, E.*, D. Heiligtümer des Orients (Aegypten — Griechenland — Palästina). Uebers. v. *M. von Sivers*. XV, 312. L., Altmann. ℳ 4. — *Seitz*, D. älteste Kult d. Himmelsherrn auf d. Wanderung von Asien nach Europa (Mag. f. volkstüml. Apol. 10, No. 11/12). — *Selbie, J. A.*, Some Thoughts suggested by the Compar. Study of Religion (ExpT. 23, 295—300). — ***Seta, A. della,*** Religione e arte figurata. VIII, 288. Roma, Danesi. L. 16. — ***Siecke, E.,*** Erwiderung auf Herrn Prof. Bethes „Antwort" (Mythol. Abh. 2, 13—23). — *Silberer, H.*, Ueber Märchensymbolik (Imago 1, 176—187). — *Ders.*, Mantik u. Psychoanalyse (Ztrlbl. f. Psychoanal. 2, 78—84). — *Ders.*, Lekanomantische Versuche (ib. 383—401. 438—451). — ***Söderblom, N.,*** Översikt ar allmänna religionshistorien. 209. Stockholm, Geber. Kr. 3. — *Söhns, F.*, Unsere Pflanzen. Ihre Namenerklärg. u. ihre Stellg. in d. Mythologie u. im Volksaberglauben. 5. Aufl. VIII, 212. L., Teubner. ℳ 3. — ***Speer, R. E.,*** Light of the World. An Outline Study of Christianity and non-Christian Religions. 384. West Medford, Mass., Centr. Com. on the United Study of Missions. $ 0,30. — *Spieth*, Die Rel.forschung im Dienste d. Mission (AMZ. 39, 249—257. 297—303). — ***Starbuck, E. D.,*** Female Principle (ERE. 5, 827—833). — ***Studies in the History of the Religions,*** pres. to C. H. Toy. VIII, 373. N.Y., Macmillan Co. — *Tasker, J. G.*, Prof. Söderblom on Religion and Mysticism (ExpT. 24, 117—119). — ***Tiele***s Kompendium d. Rel.geschichte. 4. völl. umgearb. Aufl. v. *N. Söderblom*. XIII, 564. B., Biller. ℳ 5,60. — *Tisdall, W. S. C.*, Christianity and other Faiths. Lo., R. Scott. 5 sh. — ***Tollefsen, A.,*** Religionshistorie med litt missionshistorie og religionsstatistik. 176. Christiania, Aschehoug u. Co. Kr. 2,75. — *Townsend, J. G.*, The Exaggeration of Remorse in Religion (OC. 26, 174—176). — ***Trarbach, P.,*** Was kann u. soll der Mensch glauben? Die Religionen d. Menschen. 112. L., Gerstenberg. ℳ 1,60. — *Turchi, N.*, Manuale di storia delle religioni. XXVI, 643. Torino e Roma, Bocca. — ***Vacandard, E.,*** Études de critique et d'histoire religieuse. 3. sér. 379. P., Gabalda. Fr. 3,50. — ***Vierkandt, A.,*** Psycholog. Grundlagen d. Mythenforschung (Arch. f. d. ges. Psychol. 23. 1—26). — ***Warneck, J.,*** Rel.geschichtl. Rundschau (AMZ. 39, 26—43). — ***Webb, C. C. J.,*** Natural and Comparative Religion. 31. O., Clarendon Pr. 1 sh. — ***Weifs, Joh.,*** Höllenfahrt im NT. (RGG. 3, 82—87). — ***Wünsch, R.,*** Das Antoniterkreuz (HBIV. 11, 49—63). — ***Wundt, W.,*** Element. der Völkerpsychologie. XII, 523. L., Kröner ℳ 11,50. — *X.*, Superstition and Common Sense. 119. Lo., Fowler and Co. — *Zachariä, Th.*, Auf einem Fell niedersitzen (AR. 15, 635—638). — *Zimmermann, F.*, Kleine Beiträge z. Rel.-gesch. 1. D. schwarze Farbe d. Teufels (ThGl. 4, 631—634).

Jordan, der zurzeit eifrigste Verfechter des Gedankens, dafs allgemeine Religionsgeschichte auch auf den Universitäten gelehrt werden sollte, berichtet über die Errichtung einer entsprechenden Professur in Leipzig. — ***Webb,*** der neue Wilde Lecturer, definiert die in diesen Vorlesungen zu behandelnde natürliche und vergleichende Religion näher als Religionsphilosophie und Geschichte der höheren Religionen und zeigt, was in Oxford bisher in beiden Beziehungen geleistet worden ist. — Von dem 4. internationalen Kongrefs für Religionsgeschichte (9.—13. September in Leiden) erzählen ***Alphandéry, Goldziher, Krüger;*** ausführlicher kann davon erst die Rede sein, wenn das Protokoll vorliegt. — Berichte über die neuere Literatur verschiedener Gebiete liefern ***Allo, Lemonnyer, Loisy, Mac Culloch, Warneck*** und ein anonymer Verf. in CivCatt. — ***Lehmann*** hat mit 8 anderen Gelehrten zusammen ein Textbuch

zur Religionsgeschichte zusammengestellt, das nicht nur, wie das von *Bertholet*, kanonische, sondern auch andere Texte, und zwar zu der chinesischen und japanischen, ägyptischen, babylonischen und assyrischen Religion, dem Islam, den indischen, persischen, der griechischen, römischen und germanischen Religion (zu letzterer nach altnordischen Quellen), bringt. Die anderen Religionen sind unberücksichtigt geblieben, wahrscheinlich in letzter Linie aus dem gleichen Grunde, aus dem das Buch trotz seiner viel gröfseren Reichhaltigkeit einen geringeren Umfang als das *Bertholet*sche erhalten hat: es sollte nicht zu teuer werden. Aber auf diesem verhältnismäfsig beschränkten Raum haben Hrsg. und Mitarbeiter geleistet, was sich irgend leisten liefs. Jede der berücksichtigten Religionen (aufser der griechischen und römischen) wird erst kurz charakterisiert, namentlich nach den in Betracht kommenden Quellen; dann werden aus diesen möglichst zusammenhängende Stücke und sie in historischer Ordnung angeführt. So erhalten wir für die altchinesische Religion Proben aus den kanonischen und klassischen Schriften, für den Laoismus (ein Ausdruck, der mir meines Wissens hier zum ersten Male begegnet) und Taoismus namentlich aus dem Tao-teh-king und Kan-ying p'ien, auch die Steininschrift auf dem Lung-huschan (der Residenz des taoistischen Oberhauptes); für den chinesischen Buddhismus erhalten wir Proben aus dem chinesischen Tripiṭaka und aufserdem noch zwei Religionsedikte. Der Schinto wird namentlich aus Nihongi und Engischiki, der japanische Buddhismus aus verschiedenen Schriften belegt; aufserdem sind Texte zur Illustration der Stellung des Staates zu den Religionen beigegeben. Aegyptische, babylonische und assyrische Religion und Islam gehören nicht hierher; für die indischen Religionen erhalten wir Texte aus dem Rg- und Atharvaveda, den Brahamanas und Upaniṣads, dann aus den jainistischen Sutras, dem buddhistischen Kanon und den Inschriften Açokas, der Bhagavad-gitā, dem Gesetzbuch Manus, dem Viṣṇupurāṇa, der Saṃkhya-tattva-kaumudi, den Yoga-sūtras, dem Çaṃkara-bhāṣya, dem Çrībhāṣya des Rāmānuja, endlich aus Tulāsi Dāsas Rāmāyan und Mānikkavāçagars Tiruvāçagam. Persien wird nicht nur durch Stücke aus dem Avesta, sondern auch durch altpersische Keilinschriften und Abschnitte aus der Pehleviliteratur repräsentiert; aufserdem wird der Manichäismus und Sufismus durch geeignete Proben charakterisiert. Für die griechische Religion werden teils literarische Texte (aus Homer, Hesiod, Xenophanes, Pindar, Aischylos, Sophokles, Euripides, Aristophanes und den orphischen Hymnen), teils inschriftliche Texte dargeboten, ebenso für die römische Religion, ohne dafs aber hier beide Kategorien unterschieden würden. Endlich für die germanische (d. h. altnordische) Religion sind Proben aus den Sagas und der Edda gegeben. So ist das Buch ganz aufserordentlich reichhaltig. — Ebenso wird es zu einer wesentlichen Förderung der religionsgeschichtlichen

Studien dienen, dafs das alte *Tiele*sche Kompendium (zuerst 1880), wie schon in 3. Aufl. (1903), von *Söderblom* neu herausgegeben worden ist. *S.* hat die Literatur nachgetragen, neue Abschnitte hinzugefügt und das Ganze umgearbeitet; eigentlich ist ein neues Buch entstanden. In der Einleitung sind Umstellungen vorgenommen, vor allem aber ist der Absatz: Grundlinien ganz neu geschrieben worden; es werden jetzt „primitive", Natur- und Kultur-, Erlösungs- und Propheten- oder (in diesem Sinne) Offenbarungsreligionen unterschieden. Die Religion der Primitiven wird dann nicht mehr, wie in der 3. Aufl., als Religion unter der Herrschaft des Animismus bezeichnet, sondern an der Spitze steht der Begriff der Macht, des Mana (vgl. auch die Vorrede *S.*s zu dem unten S. 37 zuerwähnenden Buche *Stadlings*). Dann werden das Machtbegabte und die Mächtigen, sowie das Tabu behandelt; der Absatz über den Totemismus ist im wesentlichen aus der 3. Aufl. übernommen; nur ist die von *Frazer* entlehnte Erklärung desselben mit Recht aufgegeben. Besonders interessant ist es, *S.*s Meinung über die Urväter und Allväter kennen zu lernen; er leitet sie nicht von Naturerscheinungen ab. Dann steht S. 40 an falscher Stelle; sonst werden nun hier die Seelen und Geister, sowie Riten, Mysterien, Geheimbünde behandelt. Die Peruaner und Mexikaner, denen jetzt ein eigener Abschnitt gewidmet ist, werden ebenso wie früher beurteilt; dagegen steht bei den Chinesen jetzt mit Recht der Geisterglaube voran. Die Japaner werden, in einem besonderen Abschnitt, doch immer noch sehr kurz abgemacht, auch die Werke von *Revon* und *Schiller* über den Schinto erst im Vorwort nachgetragen. Der Darstellung der indischen Religionen ist eine Uebersicht über die Entwicklung im allgemeinen vorangestellt; auch der Absatz über den Veda ist stark erweitert und der über das Opfer neu. Ebenso hat der Abschnitt über den Brahmanismus manche Veränderungen und Erweiterungen erfahren; dann wird der Jinismus mit Recht dem Buddhismus vorangestellt und viel ausführlicher als früher behandelt, ebenso der letztere. Ganz neu ist der Ueberblick über die Entwicklung des Buddhismus aufserhalb seines Mutterlandes; der Abschnitt über den Hinduismus ist gegen früher stark erweitert. Besonders interessieren wird *S.*s Urteil über das Verhältnis der Bhagavad-gita zum Christentum; man mufs, „ohne die Tatsache zu verneinen, dafs die Krischnalegende später zweifellos evangelische Motive aufgenommen hat, einsehen, dafs die Bhaktifrömmigkeit keine christliche Entlehnung, sondern wahrscheinlich indischen und sicher vorchristlichen Ursprunges ist" (327). Der Abschnitt über den Mazdaismus ist ziemlich unverändert geblieben; dafür ist ein § über den Manichäismus hinzugekommen. Dann werden gleich die arischen Kulturvölker des klassischen Altertums vorausgenommen und bei den Griechen zunächst zwei Frömmigkeitstypen unterschieden, „nämlich der durch die homerischen Gedichte begründete und vielleicht bei Sophokles zur höchsten Vollendung gelangte

Religionstypus, der von alters her als der klassisch-griechische gilt und den wir nach seinen Göttergestalten den olympischen nennen können, und die weltflüchtige, ekstatische Heilslehre, die im Orphismus begründet, in der Dionysosreligion und den Mysterien fortlebte und durch Platon und den Neuplatonismus zu weltgeschichtlicher Bedeutung kam. Aber keine von beiden bringt die Religion des griechischen Volkes, der Hirten, Bauern, Fischer und Seeleute zum Ausdruck, auch die offiziellen Staatskulte nicht" (398). Dann ist ein § über die Religion der kretisch-mykenischen Kultur, später ein solcher über die Volksreligion eingeschoben, und auch das übrige stark erweitert. Dagegen ist die Darstellung der römischen Religion im wesentlichen dieselbe geblieben; hinzugekommen ist wieder der ganze Abschnitt über die Religionsmischung und das Christentum. Nun erst folgt die Religion bei den Kelten, im einzelnen so wie früher beschrieben; dann die der Germanen, für die jetzt auch die Quellen angegeben werden; endlich die der Slawen, ganz wie früher dargestellt. Im allgemeinen gibt es wohl jetzt kein Handbuch der Religionsgeschichte, das auf so engem Raum und für so verhältnismäfsig geringen Preis eine solche Fülle solidesten Wissens vermittelt; es kann namentlich zur Einführung in unser Gebiet aufs allerwärmste empfohlen werden. Die nicht seltenen Ungenauigkeiten und Druckfehler verschwinden gewifs in einer späteren Auflage. — Schweden ist wohl bisher das einzige Land, in dem Religionsgeschichte für die sog. Realschulen und Gymnasien vorgeschrieben ist; dafür ist ***Söderbloms*** Handbuch bestimmt. Er disponiert so: Abschnitt 1: Mächte und Mächtige, die Religion der Primitiven, Abschnitt 2: Gang der Religion in der Weltgeschichte und zwar: 1. die vorderasiatischen Religionen einschliefsl. des Parsismus, 2. die Religionen des klassischen Altertums, 3. der Islam, 4. die germanische Religion, 5. die indischen, 6. die ostasiatischen Religionen, 7. der Buddhismus und das Christentum; endlich in einem 3. Abschnitt werden die Grundbegriffe der Religion: Heiligkeit, Gottesglaube, Gottesverehrung behandelt. Dem Werkchen sind Bilder und eine Religionskarte mit statistischen Angaben beigegeben, die seine Brauchbarkeit noch erhöhen. — Für norwegische Lehrer und Lehrerinnen hat ***Tollefsen*** geschrieben. Teil 1 behandelt die polytheistischen Religionen, unter denen hier noch der Animismus (als Glaube an die Wirksamkeit von Geistern in der Natur) obenan steht, Teil 2 die monotheistischen. Unter den ersteren nimmt den gröfsten Raum die germanisch-nordische Religion, unter den letzteren das Christentum ein. Den Schlufs bildet eine Schilderung der christlichen Mission in der neueren Zeit und eine Religionsstatistik. Das Buch scheint für seinen Zweck wohl geeignet zu sein. — ***Fiebigs*** Diktatheft für die Hand der Schüler und Schülerinnen höherer Lehranstalten ist sehr kurz, aufserdem vielfach oberflächlich und dilettantisch. So stellt er als Erscheinungen der ältesten Religion zusammen

„a) den Animismus, d. h. den Glauben an eine Fülle von Geistern, b) den Ahnenkult, wohl z. T. entstanden aus den Erscheinungen des Traumlebens und begründet auf die Familiengefühle, c) den Fetischismus, d. h. die Verehrung vieler an sich lebloser Dinge, die als beseelt .... gedacht werden (2), d) den Totemismus, d. h. die göttliche Verehrung von Tieren, e) die Anfänge der Mythologie, d. h. der Personifizierung und Dramatisierung der Naturvorgänge ....;" es braucht wohl aber nicht erst im einzelnen nachgewiesen zu werden, wie schief das gröfstenteils ist. Und ähnliche Ausstellungen liefsen sich zu den folgenden Abschnitten machen. So ist dieser in Deutschland erste Versuch, ein Schulbuch über allgemeine Religionsgeschichte zu verfassen, der als solcher Anerkennung verdient, doch noch wenig gelungen. — ***Trarbach*** gibt trotz mancher Irrtümer, die ihm untergelaufen sind, einen ganz brauchbaren Ueberblick über die verschiedenen Religionen einschliefsl. des Christentums. Der Obertitel seiner Schrift: Was kann und soll der Mensch glauben? ist also nicht recht zutreffend und nur mit Rücksicht auf die Jatho-Traub-Kontroverse gewählt. — ***Abhedânanda*** behandelt Krischna, Zoroaster und Lâo-tze unter dem Gesichtspunkt *that the universal religion of Vedanta embraces the teachings of all the Saviors of the world and that it establishes harmony among all sectarian religions* (8). — ***Speer,*** der bekannte Missionsmann, vergleicht das Christentum mit dem Hinduismus, Buddhismus, Animismus, Konfuzianismus, Taoismus und Muhamedanismus, die seiner Ansicht nach *include practically the whole population of the non-Christian world* (IX) zu folgendem dreifachen Zweck: „*first to discover where the points of contact and of separation are found, in order that Christianity may be the more effectively presented to the non-Christian peoples; Second, to bring clearly into view those fundamental differences between Christianity and all other religions which justify and require the effort of missions to make Christianity the religion of all men; and, Third, to bring to light by the comparison of Christianity with the gropings of the non-Christian faiths, and by its application to all the life of humanity, those latent and inexhaustible treasures in Christianity which will otherwise be undeveloped*" (VII). — Endlich müssen hier schon ***Wundts*** Elemente der Völkerpsychologie besprochen werden, da das Buch trotz seines Titels auch die gestifteten Religionen mitbehandelt. Die sämtlichen Einzelgebiete des geistigen Lebens werden hier nicht wie in *W.*s grofsem und noch nicht abgeschlossenem Werk nach-, sondern nebeneinander besprochen, anders ausgedrückt: es werden durch den ganzen Verlauf völkerpsychologischer Entwicklung (und nicht nur dieser) nicht Längs-, sondern Querschnitte gelegt. Und zwar unterscheidet *W.* vier, allerdings mannigfach ineinander übergehende Entwicklungsstufen: den primitiven Menschen, das totemistische Zeitalter, das Zeitalter der Helden und Götter und die Entwicklung zur Humani-

tät. Beschränken wir uns auf die ausdrückliche Behandlung der ja auch sonst herangezogenen, von *W.* sogenannten mythologischen und religiösen Vorstellungen, so wird zunächst bei dem Primitiven ein Zauber- und Dämonenglaube gefunden, der durch Tod und Krankheit entstanden sei. Genauer gehe neben dem Glauben an den Toten als Dämon derjenige an die Körperseele, „den Körper als Träger des Lebens . . ., der, so lange er selbst nicht verschwunden ist, auch dieses Leben in sich trägt“ (82), einher, während sich von dem Glauben an eine hauch- oder schattenartige Seele noch keine sicheren Spuren nachweisen liefsen. Aber wie sollte dann der Dämonenglaube entstanden sein? Er wird also vielmehr, wenn noch kein eigentlicher Seelenglaube vorhanden war, auch noch nicht existiert haben, und in der Tat führt ja der von *W.* weiterhin beschriebene Zauberglaube nicht auf ihn. Auch wird er wohl mit Unrecht zur Erklärung der primitivsten Form der Kleidung, der Lendenschnur, herangezogen; wie er auch die Verehrung von Werkzeugen und Waffen verständlich machen soll, ist mir wenigstens nicht ganz klar geworden. Aber mehr noch mufs ich schon gegen die Bezeichnung des zweiten Zeitalters als des totemistischen Bedenken äufsern. *W.* sagt zwar selbst: „der Ausdruck ‚totemistisches Zeitalter‘ schliefst die Erweiterung eines Begriffs in sich, dessen Bezeichnung der Sprache der Odschibwä . . . entnommen worden ist“ (116). Es mag auch richtig sein: „das Wort ‚Totem‘ (?) bezeichnete . . . bei diesen . . . Indianern zunächst vor allem einen Gruppenbegriff“ (ebd.). Aber tatsächlich hat man sich doch gewöhnt, Totem in einem andern Sinne zu gebrauchen; es erscheint mir also nicht glücklich, ihm wieder jenen andern Sinn zu geben, und dies um so weniger, als manchmal auch *W.* vielmehr den ersteren zugrunde legt. Ferner bezeichnet er Dinge (die Churingas) als Totems in diesem Sinne, die es nicht sind, und übersieht dafür andere leblose Totems: Himmelskörper, Naturerscheinungen, Metalle, bezeichnet auch den Empfängnistotemismus als eine besondere Form, während es sich dabei vielmehr um eine Erklärung des Totemismus (wieder in dem gewöhnlichen Sinne) handelt. Er selbst führt ihn bekanntlich auf den Glauben an Seelentiere zurück; aber ehe er von diesem weiter spricht, behandelt er zunächst die Tabugesetze. Sie sollen sich zuerst auf das Totemtier bezogen haben (was sich kaum beweisen läfst), und dann erst auf Menschen und ihr Eigentum ausgedehnt worden sein (wie, wird nicht deutlich). Über die Reinigungsriten wird das schon in dem grofsen Werk Vorgetragene wiederholt, ebenso über die Entstehung des Manismus aus dem Totemismus. Dagegen wird für den Fetischismus wohl eine neue und zwar eine doppelte Erklärung gegeben: der Fetisch soll einmal aus dem Churinga, dann aber durch einen Übergang vom Tier- zum Pflanzentotem und weiter zum leblosen Objekt entstanden sein. Diese Erklärungen sind freilich wohl nicht besser, als die frühere, so bewundernswert auch

sie wieder *W.*s konstruktive Gestaltungskraft erscheinen lassen. Seine Darstellung der Religion des Zeitalters der Helden und Götter ist im grofsen und ganzen dieselbe, wie in dem grofsen Werk; als neu hebe ich an dieser Stelle nur hervor die eigentümliche Deutung der Beschneidung als eines Ersatzes für das Opfer „der als Seelenträger besonders geschätzten inneren, beim Lebenden nicht oder schwer verwendbaren Seelenträger, wie der Nieren oder der Hoden" (440). Endlich die Entwicklung zur Humanität wird in religiöser Beziehung in den Weltreligionen gefunden und dabei (was hier besonders interessieren wird) stärker noch als früher der Unterschied der Leidens- und Auferstehungsgeschichte Jesu von dem sog. Mythus vom sterbenden und auferstehenden Gottheiland betont. So dient auch dieses Werk *W.*s in mannigfachster Beziehung zugleich dem religionsgeschichtlichen Verständnis speziell des Christentums.

S. Reinach hat den drei 1905 erschienenen Bänden seiner Aufsätze (vgl. JB. 25, 6) einen vierten folgen lassen, der einige anderwärts erst voriges Jahr, sowie einige überhaupt noch nicht erschienene und deshalb hier zu besprechende Arbeiten enthält: so einen Vortrag über Simson, dessen Ergebnisse *R.* selbst in die Worte zusammenfafst: „*ce qu'il y a proprement de juif dans l'histoire de Samson est interpolé. C'est un vieux conte cananéen, dont le héros bienfaisant, qui finit par être un héros souffrant, est l'Hercule ou le Gargantua . . . . Le nom de Samson signifie ‚le petit soleil', ce qui convient parfaitement au fils d'un dieu solaire. Mais le mythe de Samson n'est pas solaire à l'origine; on y distingue encore les éléments d'une fable animale transformée par l'anthropomorphisme. Avant d'être un géant à forme humaine, Samson fut un lion à la puissante crinière, considérée comme le siège de sa force. Le lion devint plus tard le symbole du dieu solaire, parce qu'il avait commencé par être ce dieu lui même*" (185f.). Die Aufsätze über die zwei Schwerter Luk. 22 36, Bossuet und den Weissagungsbeweis, Simon von Kyrene, Fragen über den Doketismus, auch über Thekla gehören nicht hierher, wohl aber der Art.: *le bâton de Teyjat et les Ratapas*, weil *R.* in ihm die aus Australien bekannten Ratapas, d. h. Embryonen, auf dem in Teyjat gefundenen Stock wiederfindet. Endlich berichtet *R.* über die Aufnahme seines Orpheus (vgl. JB. 30I, 71f.) und sucht die gegen ihn erhobenen Bedenken zurückzuweisen. — Auch ***Vacandard*** hat eine 3. Serie *Études de critique et d'histoire religieuses* herausgegeben, die früher gröfstenteils schon in der RClFr. erschienen waren; sie beziehen sich freilich sämtlich auf die Geschichte des Christen- und Judentums und behandeln nur gelegentlich und nebenher einmal allgemeinere Fragen. — Von Sammelschriften verschiedener Verff. sind zunächst nur die Prof. *Toy* zu seinem 75. Geburtstag gewidmeten ***Studies in the History of Religions*** zu nennen; die hierher gehörigen Beiträge werden unten

an ihrer Stelle besprochen werden. — Von der ***Encyclopaedia of Religion and Ethics*** ist mit gewohnter Pünktlichkeit wieder ein Band erschienen; auch den schon 1911 fälligen Band von ***Religion in Geschichte und Gegenwart*** hat das vergangene Jahr gebracht. Wie ein Vergleich dieses mit dem englischen Unternehmen zeigt, bringt es immer noch verhältnismäfsig wenig Stoff aus der allgemeinen Religionsgeschichte; sonst werden die einschlägigen Arbeiten aus beiden wieder unten zur Sprache kommen.

Von ***Frazer***s neubearbeitetem Werk, das trotz seines Titels ja beinahe die ganze Religionsgeschichte behandelt und deshalb hier besprochen werden mufs, ist nach den 1911 erschienenen 3 ersten (vgl. JB. 311 93ff.) und dem schon früher veröffentlichten 4. Teil ein 5. erschienen, der noch nicht, wie früher angekündigt, den Titel *The Man of Sorrows*, sondern *Spirits of the Corn and of the Wild* führt und in 2 Bände zerfällt. Sie entsprechen dem Stoff des 2. Bandes der 2. Aufl., der die Gesamtüberschrift *Killing the God* führte, und behandeln zunächst die betreffenden Gebräuche des Dionysoskults, — freilich ohne dafs, jetzt so wenig wie früher, untersucht würde, ob dieselben auch später noch in ihrem ursprünglichen Sinn aufgefafst wurden. Ganz neu ist die Untersuchung des Demeter- und Persephonekults, die beide als Korngeister aufgefafst werden; der ἱερὸς γάμος sei vielleicht ursprünglich zwischen Persephone und Pluto vollzogen worden. Auch die in Eleusis aufgeführten Spiele hätten der Fruchtbarkeit dienen sollen; dafs der Korngeist weiblich vorgestellt wurde, wird weniger mit der Bedeutung der Frau für den Ackerbau, als mit der Aehnlichkeit zwischen ihr und dem Felde oder Getreide erklärt. Noch einmal kommt *Fr.* in dem nächsten Abschnitt über die Korngeister in andern Ländern, der im übrigen zumeist alt ist, auf die eleusinischen Mysterien zurück und erklärt das heilige Mahl als die Erntemahlzeit, wie sie ähnlich in Schottland üblich sei (161f.), und das mystische Drama als eine Maskerade, wie sie vor der Reisaussaat in Borneo aufgeführt wird, um die Seele des Reises anzuziehen (185f.) — mindestens das letztere freilich eine sehr kühne Deutung. Auch das folgende, Lityerses überschriebene Kapitel ist mannigfach erweitert, u. a. durch eine Bemerkung, die hier besonders interessieren wird und deshalb wiedergegeben werden mag: „*it may even be that the law which forbade the Hebrews to reap the corners and gather the gleanings of the harvest-fields and to strip the vines of their last grapes was originally intended for the benefit, not of the human poor, but of the poor spirits of the corn and the vine, who had just been despoiled by the reapers and the vintagers, and who, if some provisions were not made for their subsistence, would naturally die of hunger before another year came round . . . This train of thought may possibly explain the widespread custom of offering the first-fruits of the crops to gods or spirits: such offerings may have been originally not so much an*

expression of gratitude for benefits received as a means of enabling the benefactors to continue their benefactions in time to come" (234f.). Auch im 2. Band (109ff.) kommt *Fr.* noch einmal auf diese Frage zurück, die er in der 2. Aufl. nur in einer Schlufsnote behandelt hatte. Dem 1. ist eine solche über die Plejaden in primitiven Kalendern hinzugefügt; sonst sind die früheren Ausführungen nur erweitert. Und ebenso, wenn wir von dem eben schon erwähnten Abschnitt über die Erstlingsopfer und dem folgenden über *Homoeopathic Magic of a Flesh Diet* absehen, im 2. Bande. Zu der Darstellung des Opfers des Tezcatlipoca hatte *Reuterskiöld* schon 1908 (*Till frågan om uppkomsten af sakramentala måltider* 111f. = Die Entstehung der Speisesakramente, 1912, 94f., vgl. unten S. 18) ein Fragezeichen gemacht, das *Fr.* nicht berücksichtigt; aber wer wollte ihm angesichts seiner sonstigen fabelhaften Belesenheit daraus einen Vorwurf machen? Jeder vorsichtige Benutzer seines Werks wird auch aus diesen neuen Bänden reiche Belehrung schöpfen; die noch ausstehenden zwei sollen nach der neuesten Ankündigung den Titel *The Scape-goat* und *Balder the Beautiful* führen.

Der neuen Auflage von *G.* ***Foucart***s Buch hat Verf. Anmerkungen und eine lange Einführung hinzugefügt. In seinem ursprünglichen Buch (JB. 29I 60) (*La méthode comparée dans l'histoire des religions*) hatte *F.* behauptet, als Mafsstab für die Vergleichung der Religionen eigne sich nur die ägyptische; aus ihr und nicht aus der Ethnologie sei also auch zu erkennen, welche Religion die ursprünglichste gewesen sei. Das wird jetzt stark modifiziert. Nicht die Ethnologie überhaupt soll zu dem angegebenen Zweck ungeeignet sein, sondern nur die französische Schule — ein Ausdruck, den freilich *F.* selbst wieder für ungenau erklärt —, die überall Totemismus, Tabu und Kommunionsopfer findet. Diese Kritik ist gewifs z. T. berechtigt; nur geht *F.* darin immer noch zu weit, ebenso wie in seinen Urteilen über die Ethnologie, Prähistorie und Volkskunde überhaupt. Zugleich aber gibt er zu: „*il ne me paraît plus possible de traiter des religions égyptiennes sans posséder de sérieuses connaissances sur les religions et les sociétés des non-civilisés*" (CLII) und verlangt nur *que l'ethnologie — ou bien plutôt une certaine école d'ethnologie — renonce à la prétention de tirer uniquement de son fonds ou de ses ressources exclusivement . . . la matière de ses reconstitutions, et le droit à détenir le monopole d'un enseignement d'une prétendue religion primitive de l'humanité.* Man kann unter dieser Voraussetzung in der Tat sagen: „*il sera aisé de s'accorder sur le reste, et de répartir pour le plus grand bien commun les tâches respectives*" (CLIV). — ***Chatterton-Hill*** vertritt die soziologische (d. h. *Durkheim*sche) Auffassung von der Religion, wird aber sofort von ***Hébert*** und ***Loisy*** kritisiert. Im folgenden steht die Meinung des Erstgenannten in einfachen, die der letzteren in doppelten Anführungsstrichen, meine eigenen Be-

merkungen in Klammern. ‚*Si l'on veut que la sociologie existe en tant que science indépendante et sui generis, force est bien de lui assigner un objet d'étude sui generis, de différencier nettement le fait individuel du fait social, de définir le fait social de manière à éviter toute confusion entre l'objet des études sociologiques et l'objet des études psychologiques ou biologiques. En un mot, il faut séparer l'individuel du social, montrer dans la société autre chose qu'un simple agrégat d'individus juxtaposés . . . Si les phénomènes sociaux ont une existence indépendante de celle des phénomènes individuels d'ordre biologique ou psychologique, c'est que les premiers doivent présenter certaines charactéristiques qu'on ne retrouve pas chez les autres. Et nous voyons effectivement le groupe social maintenu grâce à des liens sui generis, de nature religieuse et morale . . . La religion n'est par conséquent pas un phénomène individuel, mais bel et bien un phénomène social — elle constitue même le phénomène social par excellence, ce qui différencie la société d'une simple réunion d'individus, ce qui donne à la société un caractère distinctif, sui generis*‘ (1f.). „*Curieux exemples de réalisation d'abstractions, de procédés méthodiques transformés en thèses paradoxales!*“ (47). „*Le sociologue a le droit et même le devoir d'étudier les religions à un point de vue spécial, le point de vue de leurs manifestations sociales. Mais il n'a pas le droit de considérer les notions ainsi abstractes comme l'essence même de la religion*“ (44). (Es ist auch unberechtigt, für die Soziologie von vornherein ein besonderes Objekt zu postulieren, und ebenso, die Bande, die die Gesellschaft zusammenhalten, für *des liens sui generis* zu erklären.) Doch *Ch.-H.* fährt fort: ‚*les croyances religieuses ne peuvent donc pas être le produit des opérations de la mentalité individuelle*‘ und zitiert weiterhin, da er trotz des *donc* doch noch einen Beweis für nötig hält, *Durkheim*: ‚*la religion . . . se compose d'un groupe de faits dont la nature foncière est d'être obligatoire. Mais tout ce qui est obligatoire doit être d'origine sociale. Car, pour que quelque chose puisse revêtir un caractère impératif, il faut de toute évidence une puissance supérieure à l'individu qui le lui impose*‘ (2f.). „*La suggestion sociale est indubitable, mais n'est-ce pas un phénomène de même nature que l'autosuggestion et la suggestion d'individu à individu? Ces dernières ne sont-elles pas aussi productrices d'excitation mentale, d'impulsions et de nécessités obligatoires?*“ (51). Ja: „*il n'existe pas d'esprit collectif agissant par lui-même sur chaque individu. Il n'y a que des individus instruits par d'autres et instruisant eux-mêmes ceux qui viennent après eux*“ (62). Doch *Ch.-H.* sagt weiterhin: ‚*aussi longtemps que nous considérons la religion comme une organisation développée par les individus pour satisfaire des besoins et des intérêts individuels, elle demeurera une énigme insoluble. Ce n'est pas seulement que les croyances que la religion impose déconcertent*

complètement la raison individuelle; c'est aussi que ces croyances entraînent une vaste nombre d'entraves à la jouissance individuelle, un nombre incalculable de souffrances positives et négatives' (38). „*Cette façon de penser est inhérente à la nature même de l'homme-enfant, ce n'est pas la société qui l'invente pour l'imposer à ses membres, — et comment le pourrait-elle? — ce sont les membres du groupe qui ne savent ni ne peuvent penser autrement*" (64). „*Ce n'est pas . . . à seule fin d'imposer des contraintes aux individus que sont institués les tabous, et ce n'est pas d'avantage, semble-t-il, pour le seul respect du social qu'ils sont observés. Les tabous sont institués pour ménager les esprits, les influences qui s'exercent dans le monde, et en même temps, par là même, pour garantir l'intérêt commun du groupe*" (72). (Ich möchte auch jenen von *L.* nur zwischen zwei Gedankenstrichen erhobenen Einwand noch stärker betonen, ja mit Benutzung eines von *Ch.-H.* verwendeten Ausdrucks von *Hubert* und *Mauß* und unter Voraussetzung der soziologischen Erklärung die primitiven Anschauungen und Gebräuche bezeichnen als *une chaîne d'absurdités propagées, dont on ne comprendrait ni l'invention ni la propagation* (30). Dafs die soziologische Kritik des Animismus doch berechtigter ist, als auch *L.* anerkennt, wird unten (S. 33f.) bei Besprechung des *Durkheim*schen Buchs deutlich werden. — ***Lehmann*** erkennt der Religionsgeschichte innerhalb der Religionsphilosophie die Aufgabe zu, „die Herkunft der religiösen Ideen, die in den Kreis der Theologie hineingezogen werden, zu verfolgen, nicht nur um ihre Entwicklung zu kennen, sondern um durch diese historische Untersuchung eine Hilfe zur Beurteilung ihrer Berechtigung und Tragweite zu erlangen, ev. auch innere Schwierigkeiten der Begriffe durch den Nachweis historischer Kombinationen und Entstellungen lösen zu können" (20).

Unter den Spezialuntersuchungen stelle ich die einleitenden zur religiösen Psychologie voran und beginne mit dem Artikel von ***Lang u. a.*** über Träume. In ihm sind vielleicht besonders interessant die Ausführungen über einander entsprechende Träume von zwei Personen — auch als Parallele zu den Träumen dieser Art, wie sie in den ägyptischen Mysterien vorkamen (vgl. *Apul., met.* 11, 21f. 27) und in der Apostelgeschichte (Kap. 9—11) vorausgesetzt werden. — ***Crawley***s Artikel *Dress* gehört hierher, weil die Kleidung oft als Teil der Persönlichkeit erscheint (vgl. den Mantel des Elias). So erklärt sich z. T. auch die Vertauschung der Kleider bei gewissen Festlichkeiten und noch beim Karneval. Ferner sind die Ausführungen über Toten- und Trauerkleider von Bedeutung für die Religionsgeschichte. — ***Cobb*** bezeichnet *Faith-healing* als *the oldest form of healing in the world* (698) und beschreibt es nach den verschiedenen Mitteln, die es gebraucht, und Formen, in denen es erscheint. Freilich ist dabei aufser von dem Christen- und Judentum nur von der griechischen Religion die Rede.

Von den Gegenständen des religiösen Glaubens behandelt ***Aston*** die Fetische im allgemeinen, indem er darunter mit Rücksicht auf die verschiedenen Definitionen, die man von ihnen gegeben hat, nicht eine einzige, sondern verschiedene Arten von Dingen versteht. Und zwar zunächst *natural objects and phenomena*, wie Sonne, Himmel, Erde, die aber ursprünglich nicht als von einer Gottheit oder einem Geist bewohnt angesehen würden, sondern nur als lebendig (zu allererst auch das noch nicht, sondern blofs als kraftbegabt). Weiterhin versteht *A.* unter einem Fetisch *the representative or symbol of a Nature-deity or deified man*, das ebenso leicht zu einem Götterbild werde, wie *the permanent or temporary abode of a spirit* (896), und endlich belegt er mit jenem Namen *non-religious magical appliances, charms or amulets, which have a virtue quite independent of any gods or spirits*, sowie *the objects of a make-believe worship* (697), wie wenn z. B. die Japanerin ihrer Nadel einen Tag im Jahre Ruhe läfst. Ich möchte auch in diesen letzteren Fällen nicht immer von Fetischismus reden, sondern nur, wenn es sich um nicht von Pflanzen oder Tieren kommende Gegenstände handelt, denen besondere Kräfte beigelegt werden. Es ist bedauerlich, dafs die ERE. hier keine bestimmtere Terminologie befolgt und dafs so auch in dem folgenden Artikel von *Spence* als amerikanischer Fetischismus ganz heterogene Dinge und zumeist solche behandelt werden, die eigentlich gar nicht so zu bezeichnen wären. Von den übrigen sind vielleicht am interessantesten die „Phylakterien", die wir bei den Apachen finden, die Pfeile, die die Algonkins und Kalifornier verehren, die Steine, die bei den Hopi und Brasilianern vorkommen. Von den Huronen sagt *Sp.*: „*most things that seem at all unnatural are accepted as oky, or supernatural, and therefore it is accounted lucky to find them*" (900). Unter den indischen Fetischen, die wirklich diesen Namen verdienen, hebt *Temple* noch besonders die Werkzeuge hervor: „*the followers of practically every calling among Hindus worship their tools or means of livelihood, actually or symbolically. The object everywhere is the protection of craft interests and, incidentally, cures in general. Instances are as numerous as the occupations*" (904). Angesichts der Rolle, die die Fufsspur in der Bibel spielt, darf vielleicht auch ihre Verehrung noch erwähnt werden. — ***R. M. Meyer*** definiert den Eid als „eine feierliche Aussage, für deren Zuverlässigkeit die Herrschaft über das wertvollste Eigentum zum Pfand eingesetzt wird" (441) und erklärt so, dafs man nicht nur bei seinen Waffen und Werkzeugen, seinen Kindern und seinem Ehebett, sondern auch bei dem Wasser, (Fetisch-)Steinen, Himmel, Erde und Sonne schwört. „Den Schwur bei Himmel und Erde . . . müssen wir auch bei den Juden voraussetzen; sonst hätte Christus ihn ihnen nicht verbieten können. . . . Christus aber fühlt noch die alte Bedeutung der Schwurzeugen. Wer schwört, setzt seine Herr-

schaft über die Dinge zum Pfand, wenn er bei den Waffen schwört; seinen Vorteil (?) an ihnen, wenn er bei Sonne, Himmel, Erde, heiliger Stadt schwört. . . . Man mafst sich somit bei dem Eid eine gewisse Verfügung an — aber dieser bestreitet Jesus das Recht, denn all dies, wobei der Mensch schwört, steht gar nicht unter seiner Verfügung; Gott allein gehört es" (444). Und auch für den Schwörenden selbst verwandelte sich, da er über Steine usw. nicht verfügen kann, naturgemäfs die Pfandsetzung in eine Anrufung: so entstanden die Schwurgötter. „Es ist klar, dafs in dieser Darstellung vieles hypothetisch bleibt", setzt *M.* selbst hinzu (450); vielleicht ist auch die Grundanschauung schon zu bestreiten (vgl. das unten S. 27f. zu besprechende Buch von *Horneffer* I, 112f.). — ***Mac Culloch*** behandelt zunächst die Mythen von der Entstehung der Erde (oder von Himmel und Erde), die noch nicht hierhergehören, dann ihre Verehrung, wie sie sich auch in den sog. Bauopfern ausspricht. Denn wenngleich dadurch ein Schutzgeist für das betreffende Gebäude beschafft werden sollte, so war das wohl in der Tat nicht das primäre, sondern der Gedanke, die Erde wegen Störung ihrer Ruhe zu versöhnen. Dann wird die sonstige Verehrung der Erde und ihre Auffassung als Mutter besprochen. — ***Greßmann*** bezeichnet es als zweifellos, „dafs die Himmelskörper in der Religionsgeschichte keine primäre, sondern eine sekundäre Rolle gespielt haben. . . . Auf der ursprünglichsten Stufe religiöser Vorstellungen treten die Natur- und Himmelsgeister, wo sie überhaupt vorhanden sind, hinter den Tiergeistern, die unmittelbar und beständig in das Leben des einzelnen eingreifen, weit zurück. Die Himmelsmythologie ist nur ein Bestandteil der dichtenden Phantasie, hat aber keinen Zusammenhang mit dem täglichen Kultus. . . . Auf einer höheren Stufe werden die Himmelskörper personifiziert. . . . Die Beseelung der Himmelskörper ist vermutlich vom Monde ausgegangen, der schon früh durch seine eigenartige Oberflächengestalt an ein menschliches Wesen erinnerte. Wahrscheinlich ist auch ein regelmäfsiger Kultus unter allen Himmelskörpern und zuerst mit dem Monde verbunden gewesen. . . . Die Steigerung der Gestirngeister zu Gestirngöttern, die allerdings nur für einzelne Himmelskörper und nur für einzelne Religionen gilt, ist durch das Zusammenwirken verschiedener Faktoren veranlafst worden" (35f.). — ***Gundel*** behandelt nur die naiven Anschauungen von den Sternen, nach denen sie aus festem, leblosen Material bestehen, lebendige, tierartige Wesen oder endlich menschenähnliche Wesen und gewesene Menschen sind; aber auch diese Darlegungen enthalten schon allerlei, was für das Verständnis der religiösen Vorstellungen, die man sich von den Sternen macht, wichtig ist.

Die Diskussion über den Totemismus steht naturgemäfs noch immer unter dem Eindruck des *Frazer*schen Werkes darüber (vgl. JB. 291, 75ff.). ***Van Gennep*** bespricht aufser *Fr.*s Buch eine Menge von

Artikeln und Vorträgen, die grofsenteils durch dasselbe hervorgerufen waren und zumeist hier bereits erwähnt oder analysiert sind. Gegen *Fr.*s *conceptional theory* macht er geltend: „*comment une fausse interprétation du mécanisme physiologique de la conception peut-elle donner naissance à un système aussi complexe, aussi harmonieux en son agencement que le totémisme et dont les répercussions diverses sur la vie sociale tout entière sont si profondes?*“ (347). Er selbst urteilt nach wie vor: „*la solution du problème des origines du totémisme ne se trouvera qu'en partant du totémisme territorial: le système de classement des individus sur la base totémique n'a pas eu autre objet aux origines que de répartir entre les groupements secondaires de la société générale des portions de territoire et tout ce qui était produit sur ces portions ou y vivait*“ (353). — ***Reuterskiöld*** findet durch *Fr.*s Buch seine früheren Aufstellungen (vgl. darüber unten S. 18) in vielen Punkten bestätigt, hält aber, da ihn auch dessen letzte Erklärung des Totemismus so wenig wie die andrer befriedigen, an seiner eigenen früheren Deutung fest: „der primitive Mensch fühlt sich mit einer Tierart, mit der er seinen Wohnort teilt, nahe verbunden, und für diejenigen, welche mit ihm in Berührung kommen, scheint er es auch zu sein“ (20). Das ist in der Tat wohl die befriedigendste unter den bisher gegebenen Erklärungen des Totemismus (vgl. schon meinen Artikel, IWWKT. 5, 1911, 1015); man mufs nur noch hinzunehmen, dafs eine solche Benennung eines Clans nach einem Gegenstand Mode geworden sein und so zu jenen Formen von Totemismus geführt haben wird, in denen von keiner solchen Berührung die Rede sein kann.

Die aufsergewöhnliche Schätzung eines Menschen beruht manchmal auf seinem bösen Blick, den ***Elworthy*** untersucht. Er findet ihn auch in der Bibel erwähnt (I. Sam. 18 9, Dt. 28 54. 58, Jes. 13 18, Ps. 92 11, Spr. 23 6. 28 22, Mt. 6 22 f. 20 15, Lk. 11 34), ebenso wie die gegen ihn üblichen Amulette (Ri. 8 21). „*All authorities and all experience agree that to neutralize the look it is essential to attract it towards something striking, by way of diverting it from the object liable to injury. Hence arose the use of bright, shining ornaments of all kinds — of glittering helmets and fantastic head — dresses. Some have even held that this was the origin of the wearing of sparkling gems*“ (712). Aufserdem dienen als Abwehrmittel h. Texte aus der Bibel, dem Koran oder anderen kanonischen Büchern. — ***Mac Culloch***s Artikel *Fairies* ist hier zu erwähnen, weil er nicht nur den Feen- und Elfenglauben bei Germanen und Kelten, sondern den Geisterglauben überhaupt behandelt. — ***Starbuck*** behandelt unter dem Titel *Female Principle* nicht nur die weiblichen Gottheiten, auch nicht nur die sexuellen Symbole, sondern zugleich die ganze Frage des Verhältnisses des religiösen Lebens zu dem sexuellen. Gegenüber der Identifizierung beider ist von anderen darauf hingewiesen worden, 1. dafs die meisten weiblichen Gott-

heiten *have little or no connexion whatever with sex* (829), 2. dafs man häufig Symbolen eine sexuelle Bedeutung gegeben hat, die sie nicht besitzen, und 3. *that religion has tried to suppress or regulate or even to eliminate every type of eroticism* (829). Trotzdem hält *St.* an einer gewissen Verwandtschaft beider fest; aber „*the female sentiment is . . . but one of the ingredients — more important formerly than now — in a rich compound of sentiments called by the single name ‚religion', whose function is ideal adjustment*" (833). — ***Eucken*** gibt nur eine Einleitung zu dem Artikel *Dualism*, bemerkt aber in ihr, dafs sich das Wort zuerst in einem religionsgeschichtlichen Buch findet, nämlich in *Hyde*'s *historia religionis veterum Persarum*. Zu der Frage des amerikanischen Dualismus sagt *Spence*: „*the view which has obtained in several quarters, that an ethical dualism exists in the religions of many of the American Indian tribes, is a wholly mistaken one. No ethical contrast existed in the native mind between those deities who assisted men and those who were actively hostile to him; and it has been made abundantly clear that such dualistic ideas as have been found connected with other religious conceptions of American Indian peoples owe their origin to contact with the whites*" (101). Ueber keltischen Dualismus urteilt *Mac Culloch*: „*to some extent the dualism which is more or less present in all Nature-religions characterized Celtic mythology, but how far it was also an ethical dualism is quite obscure*" (102). Griechischen Dualismus findet *Davidson* (in verschiedenem Sinne) nur in der Philosophie, von der hier nicht zu sprechen ist; in Iran läfst *Casartelli all through the Zoroastrian system from the Avesta down to the Pahlavi theologians* (111) den bösen Geist als wirklichen Schöpfer und wohl auch als gleich ewig mit dem guten Geist gelten. Erst bei den Zervanisten sei beiden die endlose Zeit vorgeordnet worden, während die Gayomarthianer den bösen von dem guten Geist ausgehen liefsen. Anders urteilt, wie wir unten (unter E) sehen werden, über den ursprl. Zoroastrianismus *Moore*.

Stellen wir unter den Untersuchungen des religiösen Verhaltens diejenigen der Zauberei voran, so gibt ***Bouvier*** zunächst nur einen Ueberblick über die verschiedenen Theorien, das Verhältnis von Religion und Magie, wie man sich herkömmlicher-, aber ungenauerweise ausdrückt, betreffend; eine Entscheidung will er erst später fällen. — ***Reuterskiölds*** Buch ist auf schwedisch schon 1908 erschienen und, wenngleich kurz, seinerzeit hier besprochen worden (28I 55f.). — Danach ist, wie *Frazers* (vgl. oben S. 12), so auch ***Crawleys*** Auffassung des im Kult des Tezcatlipoca dargebrachten Opfers vielleicht zu modifizieren, und auch sonst kann es sich manchmal nicht um ein Essen des Gottes, sondern nur des ihm geopferten Menschen oder Tieres handeln. Ueber das Essen des Totems sagt *Cr.*: „*there is no evidence of any rite of sacramental*

communion with the totem by eating its flesh, in cases where the totem may be regarded as a divinity. The ‚mystic meal' of the Australian Intichiuma is not a mode of religious communion, but merely an application of sympathetic magic, both in the mechanism and in the results of the ceremony. All that can be said is that it may be a case of theophagy in the making" (138). Und von dem christlichen Abendmahl: „*on the face of it, and in view of parallel sacraments with bread and wine, it began in the form of analogy. The words, ‚This is my body', ‚This is my blood', are no survival of earlier and cruder rubrics, but an imaginative direction to identify the sources of physical with those of spiritual nutriment*" (139). Das ist auch mir immer als die wahrscheinlichste Erklärung dieser Worte vorgekommen. — Nach ***Seta*** (dessen Buch irrtümlicherweise schon JB. 31I 86 aufgeführt worden war) ist die Kunst *sorta per uno scopo magico, per agire con i suoi prodotti sulla natura e sugli esseri superiori a cui spetta il dominio della natura, sia che quest'atto si concepisse come una costrizione o come una persuasione* (1) und zeigt diesen Charakter noch bei den Primitiven, Aegyptern, Babyloniern, Assyrern, Griechen der mykenischen Zeit, Etruskern und Römern. Später *ha rinunciato a tale scopo per raggiungerne uno sostanzialmente diverso, quello di porre dinanzi agli occhi del credente la divinità nella bellezza delle sue forme e nella nobilità delle sue opere, ha sostituito all' azione sulla natura esteriore, visibile od invisibile, l'azione sullo spettatore* (1f.) — so bei den späteren Griechen, im Buddhismus, Jainismus und Christentum. Diese Unterscheidung ist im allgemeinen gewifs zutreffend. — ***Schultze*** führt das altchristliche Fischsymbol auf die für *Ἰησοῦς Χριστὸς Θεοῦ υἱὸς (σωτήρ)* zugleich aus mnemotechnischen Gründen gewählte Kürzung *ἰχθύς* zurück, bemerkt aber zu der im 4. Jahrh. beginnenden Verwendung des Bildes als Talismans: „auch im Heidentum waren Fischamulette weit verbreitet, und zweifelsohne hat die antike Superstition die Verwendung des Fisches als Amulett in christlichen Kreisen gefördert" (17). — ***Morey*** dagegen glaubt mit jener 1. Erklärung auskommen zu können, während umgekehrt ***Norwood*** in einer Untersuchung, die er selbst *somewhat chaotic* nennt, von der er aber doch hofft, dafs sie *will not be considered too ambiguous or too lightly touched upon* (671), wieder einen rein heidnischen Ursprung des Fischsymbols behauptet. — ***Wünsch*** leitet das dreiarmige Antoniterkreuz aus dem Orient her, sei es aus Ezech. 94—6 oder dem älteren Volksbrauch. „Des Ezechiel Uebersetzer und Interpreten besafsen Autorität genug im christlichen Abendlande, um, im ersten Fall, die Menschen zum Glauben an die apotropäische Kraft des Tau zu veranlassen, im zweiten Fall, um den bestehenden Brauch als unheidnisch und unschädlich zu erweisen" (56). Ich fürchte, da wird der Einfluſs der genannten Literatur auf den Volksglauben doch etwas

überschätzt, ebenso wie im anderen Fall der der syrischen Ansiedler in Gallien, und möchte daher vermuten, dafs der Hammer des Thor und was damit zusammenhängt, doch einen stärkeren Einfluſs auf das Antoniterkreuz ausgeübt habe, als *W.* Wort haben will. Auch er selbst leugnet ja nicht, „dafs es bei den germanischen Völkern deshalb so beliebt wurde, weil man dabei zugleich an den Thorshammer dachte“ (53, 2). — ***Scheftelowitz*** führt das Hörnermotiv in den Religionen mit Recht auf die ursprünglich tiergestaltige Darstellung der Götter zurück. Dagegen „läfst sich die Behauptung, dafs Hörner bei einer göttlichen Gestalt ein sicheres Kennzeichen ihres Mondursprungs seien, schwerlich aufrechterhalten. Der Mond wird in den ältesten Denkmälern deutlich als Sichel dargestellt, dagegen bezeugen die ältesten schriftlichen Ueberlieferungen, dafs die Hörner der Götter die Macht und Stärke charakterisieren“ (470). So erscheinen sie auch am Haupt von Königen und Priestern, am Altar, als Amulett und sonstige Zaubermittel; ob freilich die entsprechende Schätzung der Schallhörner auch mit der Tierverehrung zusammenhängt, ist mir zweifelhaft. *Sch.* führt zu verschiedenen dieser Vorstellungen auch aus der Bibel Belegstellen an, die sich noch vermehren liefsen. — ***Ders.*** versteht unter Schlinge und Netz, die er im Glauben und Brauch der Völker studiert, auch den gebundenen oder losen Strick und behandelt aufserdem noch manches andere, was nicht unmittelbar zum Thema gehört. Dabei ist seine Beherrschung des gesamten Materials überall bewundernswürdig; in der Deutung des einzelnen kann man wohl hier und da anderer Meinung sein. So glaube ich z. B. nicht, dafs der Brautschleier aus dem Hochzeitsnetz entstanden ist, auch wenn beide dieselbe Wirkung haben sollen. Von biblischen Begriffen wird der Ausdruck Schlinge oder Strick des Todes und Netz Gottes erklärt, ausführlich Hab. 115ff. behandelt, das Umwickeln der Hände und Füfse des Lazarus als ein Mittel zur Verhütung der Wiederkehr der abgeschiedenen Seele aufgefafst, die Verwendung der Schweifstücher und Schürzen des Paulus mit dem Aufhängen von Tuchstreifen, auf die der Krankheitsdämon hinübergeleitet ist, an Bäumen zusammengebracht — das letztere wohl wieder nicht zutreffend. Als Parallele zu dem Sonnenwunder Jos. 10 sehr interessant ist die Notiz, dafs in der Südsee bisweilen ein Mann, der für irgendeine Arbeit langes Tageslicht braucht, aus einem Grashalm oder dgl. eine Schlinge herstellt, um damit die Sonne einzufangen und in ihrem Laufe aufzuhalten. Wenn Benhadad und seine Diener I. Kg. 20 31f. härene Gewänder um ihre Hüften und Stricke um ihre Häupter legen, so ist nach *Sch.* auch das letztere ein Zeichen der Trauer und ursprünglich ein Mittel, um den Totengeist fernzuhalten. — ***Knight*** behandelt die Fufswaschung nicht nur im Christentum, sondern auch in anderen Religionen; sie spielt hier namentlich bei der Hochzeit eine Rolle. — Die Hochzeitbräuche überhaupt bespricht ***Lehmann***

und zwar zunächst unter dem Gesichtspunkt des geschlechtlichen Tabu: „Braut u. Bräutigam müssen sich gegenseitig sozusagen neutralisieren; sie müssen im Anfang gegeneinander geschützt sein, bis sich allmählich, wenn sie aneinander gewöhnt sind, die Gefahr verliert“ (65). — ***Berkusky*** unterscheidet vier Arten des Vernichtungszaubers, die er alle mit zahllosen Beispielen belegt: 1. „die einfache Verwünschung, mag sie nun ausgesprochen oder nur gedacht und von einer drohenden Gebärde begleitet sein“ (88), 2. die Vergiftung, sei es mit wirklichen Giften, sei es mit Dingen, die nur aus irgendwelchem Grunde als solche gelten, 3. die Besprechung unheimlicher oder anderer Gegenstände, die dann in der Nähe des Opfers versteckt werden, 4. die Schädigung von Teilen des betr. Menschen, seines Blutes, seiner Haare, Nägel, Körperausscheidungen, Nahrung, Kleidung, Fufsspuren, auch seines Schattens oder Namens. Das alles ist natürlich auch für die sonstige Beurteilung dieser Dinge in manchen Religionen und im Aberglauben wichtig.

Kommen wir zum Kultus, so verkennt ***Bertholet*** in seiner, umfassende Beherrschung des gesamten Materials verratenden Untersuchung des Versöhnungsgedankens nicht, dafs ein grofser, vielleicht der weit gröfsere Teil der betr. Gebräuche doch noch magischen Charakter trägt. Die Versöhnung „in Reinkultur“ ist dagegen zunächst Versöhnung der Gottheit, die gegen den Menschen habituell oder temporär verstimmt sein kann und in diesem letzteren Falle wieder aus Willkür oder wegen einer Verschuldung des Menschen, sei es gegenüber den Privatinteressen oder dem sittlichen Charakter der Gottheit. Auch diese Verschuldung des Menschen kann wieder habituell sein — dann ordnet vielleicht die Gottheit selbst die Versöhnung an (oder beschafft sie sogar, wie hier noch hätte erwähnt werden können). Und „wo einmal der Gedanke Platz gegriffen hat, dafs der Mensch (als solcher) Gott gegenüber im Unrecht sei, dafs ihm Gott seinerseits die Versöhnung sogar aktiv anbiete, verschiebt sich notwendig der Schwerpunkt, und das Absehen kann nicht sowohl darauf gerichtet sein, in der Stimmung der Gottheit einen Wechsel zu erzielen, als im schuldigen Menschen selbst eine Aenderung hervorzurufen“ (328). — ***Gray*** bezeichnet in seinem einleitenden Art. die Sühne (*expiation*) ebenfalls als ursprünglich nicht-ethisch, auch die Beichte, von der er ausführlicher handelt. Von den weiteren Abschnitten gehört hierher zunächst der von *Alexander* über Sühne und Versöhnung bei den Amerikanern; davon sind besonders interessant die Ausführungen über selbstauferlegte Strafen. Bei den Griechen findet *Fairbanks* nur vielleicht in den eleusin. Mysterien eine ethische Auffassung der Sühne; im übrigen urteilt er: „*for any expiation which should do away with inevitable punishment, Greek thought found no place. On the other hand, the punishment itself was sometimes regarded as an expiation of the guilt*“ (653). Bei den Hindu weist *Jolly* auch andere Formen der Sühne nach, und

besonders ausgebildet sind sie, wie *Dhalla* zeigt, bei den Persern. Hier haben wir die *contritio cordis, confessio oris* (vor einem Dastur oder sonstigen Gerechten) und *satisfactio operis*; auch gibt es eine Ablegung des Sündenbekenntnisses für einen Toten, solange er noch im Hause ist. Umgekehrt schliefst *Wissowa* seine Darstellung der Sühne bei den Römern mit den Worten: „*since the Romans . . . regarded guilt in relation to the gods, and its remission by expiation, from the standpoint of mere legality, it is obvious that penitence, in the sense of a repentant and contrite spirit, and of a course of conduct directed by such a spirit, did not come into consideration at all*“ (669). Endlich *Mogk* sagt über die Germanen: „*a crime against the gods, especially when their retribution manifested itself in storm or failure of crops, could be expiated by nothing less than a human sacrifice*“ (671). — ***Macler*** eröffnet die Reihe von Artikeln über Feste und Fasttage, von denen aber nur die folgenden Beiträge hierhergehören und erwähnenswert sind. *Hopkins* beschreibt die indischen Feste, unter denen besonders die Frühlingsfeste als Parallele zu unserem Karneval interessant sind; das „Schwingfest“ (das übrigens bei den Indianern ein Analogon hat) wird als Nachahmung des Sonnenlaufes erklärt; vgl. auch *Gerini* über das entsprechende siamesische Fest ebd. 889. *Rose* schildert die griechischen Feste, darunter natürlich auch die eleusinischen Mysterien; ich hebe daraus als bemerkenswert folgende Sätze hervor: „*that there was also a ἱερὸς γάμος, or mystic marriage ceremony; that at a certain point in the rites the hierophant cried aloud, ‚Our Lady Brimo hath borne a holy child Brimos‘; that there was some sort of representation of the terrors of the underworld — are the vague statements of late authors; and, though quite possibly true for some ritual or other, have not necessarily anything at all to do, really, with Eleusis . . . If there had been any tangible doctrine, it is unthinkable that nothing should have leaked out, when practically any one could be initiated*“ (860). Besonders interessant sind endlich die Ausführungen von ***Mac Culloch*** über keltische Feste; er nimmt für das Sommerfest ursprünglich auch ein Essen des Gottes an. — ***Ders.*** behandelt in seinem Artikel *Feasting* die Mahlzeiten, wie sie bei verschiedenen Völkern und zu verschiedenen Zeiten vorkommen: *at birth and name-giving, initiation, marriage, funerals; in connexion with sacrifice; and at various seasonal festivals, including harvest* (801). — ***Ders.*** untersucht das Fasten bei den nichtchristlichen Völkern in seinen verschiedenen Formen und nach seinem Ursprung, den er in letzter Linie im Nahrungsmangel findet. Dann sei es aus verschiedenen Gründen auch sonst beobachtet worden, zuerst wohl bei Trauerfällen, dann vor und nach der Geburt von Kindern, bei Eintritt der Mannbarkeit, zur Vorbereitung auf die Pubertätsweihen, zu anderen magischen Zwecken und zuletzt erst als Bufsmittel oder eigentlich asketische

Uebung. Auch die Verwerfung oder Einschränkung des Fastens, wie sie sich aufser im A. (u. N.)T. im Buddhismus, Parsismus und Taoismus findet, wird besprochen. — ***Gray*** konstatiert, dafs die Kastration von Menschen in Europa nur dort, wo orientalische Einflüsse nachweisbar sind, vorkam, und möchte sie wohl aus Babylonien ableiten. Das priesterliche Eunuchentum erklärt er, da damit vielfach das Tragen von Weiberkleidern verbunden gewesen sei, nach Ablehnung anderer Theorien in Uebereinstimmung mit *Farnell* (*Cults of the Greek States* III, 300f.) als ein Mittel, der Göttin gleich zu werden. Zu der Verstümmelung von Frauen bei den Skopzen werden aus Athenäus (XII, 11), Indien und namentlich Zentralaustralien Parallelen angeführt, die die betreffende Sitte aber wohl noch nicht vollständig erklären. — ***Adams*** behandelt nur die neuere Erziehung, gehört also nicht hierher, und auch von den übrigen Artikeln dieser Serie kann der von *Chamberlain* über amerikan. (d. h. Indianer-), von *Geden* über buddh., von *Maclagan* über chines., von *Murison* über griech., von *Crooke* über Hindu-, von *Gray* über persische, von *Duff* über röm. Erziehung nur eben erwähnt werden. — ***Hackmann*** schildert die Liebestätigkeit im Islam (was nicht hierhergehört), im Buddhismus und in der chines. Religion. In ersterem ist sie im wesentlichen Privatsache; wenn sie auch in den Klöstern getrieben wird, so haben diese doch „den Ländern ihres Glaubens die Armut als eine dauernde Institution mehr aufgeladen, als sie davon befreit“ (2145). In China geht manches wohl ebenfalls auf buddhistischen Einfluſs zurück; doch hat auch die altchinesische Religion und das konfuzianische Moralsystem in ähnlicher Richtung gewirkt.

Vierkandt bespricht die zum Teil hier (29 II 13f., 30 I 77f.) früher schon erwähnten Werke von *Abraham* (Traum und Mythus), *Ehrenreich* (Die allg. Mythologie), *van Gennep* (*La formation des légendes*), *Rank* (Der Mythus von der Geburt des Helden) und *Wundt* (Völkerpsychologie II) unter den drei Gesichtspunkten: 1. Charakteristik und Abgrenzung, 2. Klassifikation, 3. die objektiven Grundlagen der mythologischen Motive. In ersterer Beziehung setzt er an *Wundt* aus, dafs bei ihm das Wort Mythus in einem doppelten Sinn gebraucht werde. „Einerseits wird mit ihm nämlich jede einzelne mythologische Erzählung bezeichnet. Anderseits bezeichnet man mit ihm auch gewisse Vorstellungen über Tatbestände, Zustände und Handlungen von der Art, dafs sich in ihnen die Naturauffassung und das Weltbild der primitiven Völker ausspricht . . . Beide Gebilde, sowohl die mythologische Vorstellung wie die mythologische Erzählung, haben zur Voraussetzung eine besondere Denkweise“ (3), die *W.* im allgemeinen richtig beschreibe. Nur handele es sich bei der Mitwirkung des Affekts der Furcht und Hoffnung bei der Vorstellungsverknüpfung um kein Merkmal der mythologischen Denkweise, dessen Fehlen allein zu der Ausschliefsung der betreffenden

Erzählungen berechtige. „Ebenso ist es übertrieben, wenn wiederholt von *W.* die Personifikation als eins der wesentlichsten Merkmale unserer Denkweise hingestellt wird“ (4). Weiterhin seine Einteilung der mythologischen Erzählungen in Märchen, Sagen und Legenden billigt *V.*, nur bezweifelt er (mit *van Gennep*), ob die Märchen wirklich überall am ältesten seien. Endlich die objektiven Grundlagen der mythologischen Motive hält er (mit *Ehrenreich*) für wichtiger und einflufsreicher, als *W.*: „der mythologischen Erzählung mufs im allgemeinen ein anschauliches Substrat zugrunde liegen; sie kann nicht einem reinen Phantasiegebilde entspringen“ (19). Dafs dieses Substrat freilich in dem von *E.* angenommenen Umfange der Mond sei, bezweifelt *V.*, und mehr noch, dafs der Traum für den Mythus eine solche Bedeutung habe, wie *Abraham* und *Rank* wollen. — ***Bethe*** beantwortet den offenen Brief *Sieckes* (Memnon 5, 118 bis 122), der voriges Jahr noch nicht erwähnt wurde, weil eben die Erwiderung darauf erst abgewartet werden sollte, dadurch, dafs er gegenüber dessen „Mondsucht“, die nirgends zwingende Beweise beibringe, als seine Methode bezeichnet: „wir betrachten jede Sage, jedes Märchen, jeden Mythos einzeln zunächst als literarisches Produkt und suchen dies in seiner zeitlichen und örtlichen Bedingtheit zu verstehen. Wir versuchen es dann zu analysieren, indem wir die Zutaten des Dichters ermitteln und die Anwüchse von Wander-Motiven . . . Der verbleibende Kern der Sage so gut wie der des ebenso zu analysierenden Wander-Motivs ist weiter zu untersuchen. Da scheint sich für viele Sagen mehr und mehr eine geschichtliche oder kulturelle Tatsache als Kern herauszustellen, für die Wander-Motive oft nichts als eine auf menschlichen Verhältnissen beruhende Novelle, auch wohl mal eine mythische Vorstellung . . . Ich leugne keineswegs, dafs auch auf Sonne oder Mond hie und da die Wahrscheinlichkeit führt. Aber . . . wir suchen; was wir finden werden, wissen wir nicht; Sie und Ihre Genossen wissen, was sie suchen wollen, und finden es also selbstverständlich“ (11f.). — ***Siecke*** antwortet darauf wieder: „ich und mir gleichgesinnte Mitforscher, die ganz allein durch eigene nüchterne Forschung zu ähnlichen Ergebnissen in der Mythologie wie ich geführt worden sind, machen es den Vertretern der einseitig literarhistorischen Mythenforschung zum schweren Vorwurf, dafs sie, aus Bequemlichkeit, Vornehmtuerei oder aus anderen Gründen, nicht am rechten Ort analysieren, ja dies nicht einmal wollen, indem sie sich damit begnügen, soweit sie es vermögen, zu ermitteln, von welchem Schriftsteller einer bestimmten Literatur dieser oder jener Mythos zuerst niedergeschrieben zu sein scheint“ (14f.). Dafs das nicht zutrifft, leuchtet ja ein; doch ist unleugbar, dafs die „philologischen Mythologen“ manchmal zu wenig vergleichen. — Anderseits die Voreingenommenheit der Mondmythologen veranschaulicht von neuem ***Schultz***, wenn er nicht nur behauptet, „dafs den Mythen, wo immer sie in alten Fassungen

erhalten oder durch Vergleich noch auf solche zu bringen sind, ... der Mondkalender zugrunde liegt", sondern auch, „dafs ein wesentlicher Teil bildender Kunst — gerade jener, dem sie ihre höchste Durchgeistigung verdankt — aus derselben Wurzel, nämlich der Betrachtung des Mondes, entsprungen ist" (4). Zugleich vertritt er wohl den panarischen Standpunkt, den auch ***Leßmann*** im Gegensatz zu *Jeremias* (vgl. JB. 31 I, 104 f.) wieder zum Ausdruck bringt, vor allem freilich seine Unterscheidung von mythenhaltiger Erzählung und Dämonenrede betonend. „Die mythenhaltige Erzählung handelt von Vergangenem, meist von längst Vergangenem, was auch nach der Vorstellung des Erzählenden weit, weit zurückliegt ... Die Dämonenrede dagegen berichtet, verweilt, schildert, und zwar gegenwärtig noch Geltendes, sie beschreibt nämlich Eigenschaften des Dämons und deren Wirkungen" (3). Dafür ist freilich der Ausdruck Dämonenrede wenig passend; viel zutreffender unterscheidet *Vierkandt*, wie wir eben (S. 23) sahen, mythologische Vorstellung und Erzählung.

Von einzelnen Mythen behandelt ***Gerland*** den von der Sintflut, freilich in wenig befriedigender Weise. Der 80jährige Gelehrte veröffentlicht seine Arbeit, „wie sie vor Jahren entstanden ist, ... ohne nochmalige Durcharbeitung und ohne Berücksichtigung event. neuester Veröffentlichungen" (Vorwort); so sind seine Ausführungen manchmal stark anfechtbar, stellenweise kaum verständlich. Die Sintfluterzählung hält er für „eine Darstellung bestimmter Vorgänge am Himmelsgewölbe, wie sie über die ganze Erde hin der Naturmensch in ihren Einzelerscheinungen fast täglich, in ihrem machtvollen geeinten Auftreten häufig sieht und die ihm zu bestimmten psychischen Zwangsvorstellungen wurden, die Umwölkungen des leuchtenden Himmels und die von ihm abströmenden Wasserfluten des Regens ... Die älteste anthropologisch notwendige Form des Gottesbegriffs faßt die Gottheit auf in anthropomorph. Projektion, aber in ungenauer Personifizierung als den übermächtigen, gnädigen, oft zürnenden, doch stets versöhnlichen, erlösenden Himmelsgott. Und diesen Gott haben wir als Gott der Sintflut, ursprünglich gnädig, dann erzürnt, endlich versöhnt" (118 f.). „Woher aber kommt der Gedanke der Rettung eines oder mehrerer Auserwählter auf einem Schiff? Hier glaube ich, ist es der Mond, der die Veranlassung gab ... Die Mondsichel schwimmt in Kahngestalt durch das Himmelsmeer, und jedesmal landet der Kahn an einem Teil des Horizontes, oft gar an einem Berge, auf dem er zu ruhen scheint: und er kann nicht leer sein, sondern ist, wie stets die Kähne, von irgendeinem Menschen besetzt ... Und die Tiere in der Arche? Vielleicht verdanken sie ihre Existenz der späteren vernünftelnden Ueberlegung, dafs aus der grofsen Wasserflut unzweifelhaft Tiere gerettet sein mufsten, da sie ja so zahllos weiterexistierten: dann waren sie auch in jenem Götterschiff mitgefahren. Möglich auch,

dafs die Sterne, die hervortreten, wenn der Mond untergegangen ist, und die sonst auch als Kinder desselben gelten, ohne Scheu vor dem Widerspruch der Anschauungen als die geretteten Tiere betrachtet wurden. Eine grofse Rolle spielen im Sintflutmythus die Vögel. Nun, die Vögel leben nach uralter Auffassung eigentlich im Wasser, wenn man, wie billig, den Luftozean zum Wasser rechnet ... Doch auch die Wolken schwimmen im Himmelsozean und sind Schiff der Götter ... an diese Vorstellungen knüpfen die ältesten Weiterbildungen des Mythus an" (122f.). Dem gegenüber sei nochmals an JB. 31 I, 106 (*Woods*) erinnert. — ***Denney*** behandelt nur die biblische Lehre vom Fall, dagegen *Mac Culloch* die heidnische, abgesehen von der muhammedanischen, und zwar zunächst diejenige Form, in der es sich zugleich um den Ursprung des Todes handelt. Letzterer wird im Zusammenhang mit den tabuistischen Anschauungen auch dort, wo an keinen Einfluſs der biblischen Lehre zu denken ist, manchmal auf den Genuſs einer verbotenen Frucht zurückgeführt, der zugleich andere Uebel bewirkt haben soll. Ja selbst dort, wo die Aehnlichkeit mit der biblischen Sündenfallgeschichte zu grofs ist, braucht nicht an einen Einfluſs von Missionaren, sondern an die Verbreitung einzelner Motive schon in älterer Zeit gedacht zu werden. In den meisten Fällen lautet aber der Mythus so andersartig, dafs keine Verwandtschaft angenommen werden kann. — ***Mac Culloch*** behandelt die Eschatologie im engeren Sinne des Wortes bei den verschiedenen Völkern. Bei den sogenannten Wilden findet sich manchmal schon der Glaube an eine Vergeltung und zwar nach wirklich sittlichen Mafsstäben, sowie einer Auferstehung der Toten und Erneuerung der Welt; bei den Peruanern sollte ihr Untergang durch eine Sonnen- oder Mondfinsternis angekündigt werden. Von den Aegyptern, Juden, Christen und Muhammedanern ist hier nicht zu sprechen; bei den Germanen findet *M.* von Anfang an den Glauben an eine Endkatastrophe; über die Vorstellungen der anderen Völker bringt er nichts wesentlich Neues bei. Auffällig ist, dafs die Frage nach fremden Einflüssen auf die jüdisch-christliche Eschatologie nicht ausführlicher behandelt wird; von dem persischen sagt *M.*: er war *not generally fundamental, but merely formative in the case of beliefs which were already in existence or in process of being born, with occasional transmission of details* (381). — Ueber das Verhältnis der n.t.lichen Lehre von der Hadesfahrt Jesu zu anderen derartigen Erzählungen urteilt ***J. Weiß:*** „bei unserer Unkenntnis des wirklichen Sachverhalts in der ältesten Gemeindeanschauung ist es übereilt, zu behaupten, schon auf die ältesten Anschauungen von dem Hadesgange Jesu hätten bestimmte aufserbiblische Vorstellungskreise eingewirkt. Nur so viel läfst sich sagen, dafs es dem antiken religiösen Denken nahelag, die Lehre von dem durch Tod zur Herrlichkeit hindurchgegangenen Gott durch eine mythische Darstellung seiner Hadesfahrt und seines Hadessieges zu

ergänzen“ (84). — ***Figulla*** geht auf diese Frage überhaupt nicht ein, sondern stellt nur von ihm sogenannte Höllenfahrtmärchen sehr verschiedener Art zusammen. — ***Huet*** führt die Geschichte von der Susanna und Daniel, sofern dieser hier in der Uebersetzung des Theodotion als *παιδάριον* bezeichnet wird, auf Erzählungen von der Verbesserung irriger Urteile durch kluge Kinder zurück, wie sie sich nicht nur in Tausend und eine Nacht, sondern auch in der Geschichte von Sindbad, die indischen Ursprungs ist, und der mongolischen Version der ebenfalls indischen Erzählung von dem Thron des Königs Vikrâmaditya finden. — ***Jacobs***' Artikel über die (Tier-) Fabel gehört nur insofern hierher, als das Urteil über ihren Ursprung auch für die Frage nach der Herkunft anderer Vorstellungen nicht unwichtig ist. *J.* ist (wie schon in seiner *History of the Aesopic Fable* 1889) im allgemeinen für indischen Ursprung, ohne ihn indes von allen griechischen Fabeln behaupten zu wollen.

Horneffer behandelt nicht nur Vergangenheit und Zukunft des Priesters, sondern Religion und Kultur überhaupt. Doch will er im 1., umfangreicheren Teil (Teil 2 gehört nicht hierher) nicht eigentlich Geschichte schreiben, sondern nur ein Charakterbild entwerfen, für das aber natürlich die historischen und völkerkundlichen Tatsachen die Voraussetzung bilden. Mit ihnen ist *H.* in bewundernswertem Maſse vertraut, doch dürfte er im allgemeinen diejenigen Seiten, die er als erster stärker betont, zu einseitig hervorgekehrt haben. Manchmal macht er selbst nachträglich auf diesen Fehler aufmerksam, allerdings ohne ihn völlig zu korrigieren. So bleibt es schief, daſs der Priester weibliche Züge zeigen soll, daſs er sexuell anormal und überhaupt geisteskrank sei. Gewiſs „müssen wir die klinischen Erfahrungen studieren, um den Priester und sein Denken und Tun ganz zu verstehen; . . . ferner müssen . . . für unsere Betrachtungen die religiös erregten Menschen und die religiös fruchtbaren Zeiten den Ausgangspunkt bilden, nicht die stumpfen Nachahmer und die lauen Epigonenzeiten; . . . drittens scheint es unverkennbar, daſs manche religiöse Erscheinungen bewuſste Nachbildungen schwerer Krankheitsformen sind“ (I, 165), aber das alles beweist noch nicht, daſs der Priester geisteskrank, sondern nur, daſs er, wie der Primitive überhaupt, suggestibel ist. Anderseits ist das, was *H.* unter der Ueberschrift: Erregung und Betäubung, und: Die heiligen Gifte, ausführt, zumeist zutreffend: die kultischen Mahlzeiten und Gelage dienen in der Tat ursprünglich jenem Zweck, ebenso wie umgekehrt das Fasten, Wachen, Schwitzen, Sichselbstmiſshandeln. Die Behauptung, auch die in das erotische Gebiet gehörigen religiösen Gewohnheiten und Kulte seien aus dem Verlangen nach Erregung und Betäubung hervorgegangen, schränkt wieder *H.* selbst (I, 202) ein. Nicht berechtigt finde ich die auch von ihm vertretene Deutung des Weins im ältesten christlichen Abendmahl als eines Mittels zur Berauschung und Vergöttlichung; diese Auffassung ist

erst später hie und da aufgekommen. Auch dafs der Zauber, auf den *H.* jetzt erst (I, 233ff., vgl. schon 207 und dann 277) zu sprechen kommt, ganz allgemein aus sogenannten Ausdrucksbewegungen entstanden sei, die der Mensch im Affekt macht, will mir immer noch nicht einleuchten, und noch weniger kann ich die Definition des Kults als Zauberei höherer Form (I, 239) gutheifsen. So gewifs sich auch im Kult noch magische Elemente finden, scheint er sich mir doch dadurch von der Zauberei zu unterscheiden, dafs bei dieser ursprünglich keine Geister vorausgesetzt werden, wohl aber bei jenem — worin natürlich zugleich liegt, dafs die auch bei *H.* sich findende Unterscheidung beider als privater und öffentlicher oder organisierter Zauberei mir nicht als zutreffend vorkommt. Die „Zaubermittel des Einzellebens", wie sie *H.* nennt (I, 256), d. h. Amulette, Tätowierungen, besondere Trachten, Reinigungen, Entsagungen usw., werden ja dann ganz zutreffend geschildert; dagegen ist in der Darstellung des „Gemeindekults" (I, 275) und namentlich des Opfers, vieles sehr problematisch. Wenn *H.* hier sagt (I, 287): „in fast (!) allen primitiven Gemeinschaften wird ein Schutzwesen verehrt, von dem man abzustammen glaubt und das oft ein Tier des Feldes oder auch ein Haustier ist. Dies Totemtier ahmt man im pantomimischen Festtanz nach, bildet es ab, um es als Amulett und Talisman zu verwenden, und opfert es, um es unter religiösen Zeremonien zu verzehren" — so ist das erstere auch in dieser eingeschränkten Form von vornherein unwahrscheinlich und auch das letztere in dieser Weise nicht nachzuweisen. Noch weniger, dafs man in den feierlichsten Fällen wohl (!) ein (menschliches) Mitglied des Bundes geschlachtet und durch ein kannibalisches Mahl dem letzteren unzerreifsbare Festigkeit geben zu können geglaubt, oder gar, dafs man zu diesem Zweck den Häuptling, den König oder wenigstens seinen Sohn, seine Tochter geopfert hätte. Die *Robertson Smith*sche Erklärung des Opfers ist auch in der modifizierten Form, die *H.* ihr wieder gibt, nicht zu beweisen, ja unwahrscheinlich. Dagegen wird die Tätigkeit des Priesters als Arzt, Prophet und Lehrer, Künstler und Denker wieder zutreffend geschildert; besonders verdienstlich ist dabei die Unterscheidung von Mythus und Religion. Und auch sonst stellt das Werk *H.*s eine höchst respektable Leistung dar, die hoffentlich in denjenigen Kreisen, die bisher über diese Dinge ohne genügende Vorkenntnisse und noch einseitiger urteilten, richtigere Anschauungen verbreiten wird.

B. Prähistorische und primitive Völker.

Prähistorische Völker. ***Ffrench, J. F. M.,*** Prehistoric Faith and Worship: Glimpses of Ancient Irish Life. 224. Lo., Nutt. 3 sh. 6 d. — *Hermet, F.*, Les Statues-Menhirs de l'Aveyron. (Septième congrès préhistorique de France, session de Nîmes, 1911, 255—259.) 12. Le Mans, Monnoyer. — ***Hörnes, M.,*** Urgeschichte der Menschheit. (Sammlung Göschen 42.) 4. Aufl.

146. ℳ 0,80. — *Jacob, K. H.*, Zur Prähistorie Nordwestsachsens. L., Engelmann. — *Johnson, J. P.*, The Prehistoric Period in South Africa. 115. Lo., Longmans, Green and Co. 10 sh. — *Joulin, L.*, Les sépultures des âges protohistoriques dans le sud-ouest de la France (RA. IV, 20, 1—59, auch sep. P., Leroux). — ***Marett, R. R.,*** In a Prehistoric Sanctuary (HJ. 10, 380 bis 392). — *Paniagua, A. de*, Les monuments mégalithiques. XI, 90. P., Catin. Fr. 3,50. — *Sommerville, B.*, Prehistor. Monuments in the Outer Hebrides a. their Astronom. Significance (Journ. of the R. Anthr. Inst. 42, 23—52). — ***Stöpel, K. Th.,*** Südamerik. prähistor. Tempel u. Gottheiten. 24. Frk., Minjon. ℳ 2.

Primitive Völker im allgemeinen. *Atti* del primo congresso di etnografia italiana. 256. Roma, Löscher u. Co. L. 15. — *Churchward, A.*, The Origin and Evolution of Primitive Man. 86. Lo., G. Allen and Co. — *Clodd, E.*, In Memoriam: Andrew Lang (1844—1912) (Folkl. 23, 358—362). — ***Durkheim, E.,*** Les formes élémentaires de la vie religieuse. Le système totémique en Australie. 647. P., F. Alcan. Fr. 10. [Bespr. von *A. Lang* RThyPhy. 115 bis 120). — *Eisenstädter, J.*, Elementargedanke u. Uebertragungstheorie in d. Völkerkunde. (Stud. u. Forsch. z. Menschen- u. Völkerkunde. 11.) VIII, 206. St., Strecker u. Schröder. ℳ 10. — *Gennep, A. van*, Nécrologie. Andrew Lang (RHR. 66, 406—408). — *Grandmaison, L. de*, La semaine d'ethnologie religieuse (RSR. 3, 368—370). — *Habert, O.*, Monothéisme ou dieu suprême chez les primitifs (RClF. 6, No. 2). — *Haddon, A. C.*, Ethics among Primitive Peoples (ExpT. 23, 403—409). — ***Keane, A. E.,*** Ethnology (ERE. 5, 522 bis 532). — *Lang, A.*, The Origin of Belief in a God (Ath. 119). — ***Lehmpfuhl, H.,*** Ein Problem aus d. Urgeschichte d. Religion (PrM. 16, 321—333). — *Linard, J.*, Le monothéism primitif d'après Andrew Lang et Wilhelm Schmidt (Rev. de Philos. 19, 390—416). — *Mac Ritchie, D.*, Dwarfs and Pygmies (ERE. 5, 122—126). — *Marrett, R. R. u. a.*, Andrew Lang: Folklorist and Critic (Folkl. 23, 363—375). — *Nilsson, M. P.*, Primitiv Religion. 207. Stockholm, Geber. Kr. 3,25. — *Ders.*, Primitiv Religion. Aut. Overs. for Danmark og Norge ved *F. Birket-Smith.* (Religionshistoriske Smaaskrifter 11. 12.) 136. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 2,50. — *Norero, H.*, La socio-psychologie de W. Wundt (Revue de metaph. et de mor. 20, 80—100). — *Paßkönig, O.*, Die Psychologie W. Wundts. Zus.fass. Darstellung der indiv., Tier- u. Völkerpsychol. VIII, 188. L., Siegismund u. Volkening. ℳ 3,20. — ***Rivers, W. H. R.,*** The Primitive Conception of Death (HJ. 10, 393—407). — ***Schmidt, W.,*** S. V. D., D. Ursprung d. Gottesidee. E. hist.-krit. u. posit. Studie. 1. Hist.-krit. Tl. M. 1 Karte v. Südostaustralien. XXIV, 510. Mstr., Aschendorff. ℳ 7,60. [Bespr. von *K. Stange* ThLBl. 33, 497—500.] — *Ders.*, La semaine d'ethnologie religieuse. Cours d'introd. à la sci. comp. des rel. à Louvain 24. aug. à 4. sept. 1912 (Anthr. 7, 1049—1056). — *Ders.*, Kulturhist. Zusammenhang od. Völkergedanke (ib. 1060—1062). — ***Steinmann, Th.,*** Jenseitsvorstell. d. primit. Völker. E. Wort z. d. Verständnis. (Hefte z. Missionskunde 10.) 28. Herrnhut, Brüdergemeinde. ℳ 0,30. — *Thomas, N. W.*, Survey of Recent Work in Anthropology (RThyPhy. 7, 523—539). — *Uebers., Lit.*, d. Jahres 1912 (Zts. Anthrop. 17, 310—320). — *Vernet, F.*, La nouvelle „Semaine d'ethnologie religieuse" (UC. 71, 255—261). — ***Weule, K.,*** Leitfaden der Völkerkunde. VIII, 152. L., Bibliogr. Institut. ℳ 4,50.

Europa. ***Keane, A. H.,*** Europe (ERE. 5, 591—597).

Asien. ***Crooke, W.***, Dravidians (North India) (ERE. 5, 1—21). — ***Frazer, R. W.,*** Dravidians (South India) (ib. 21—28). — *Giran, P.*, Magie et religion annamites. Introduction à une philosophie de la civilisation du peuple d'Annam. V, 449. P., Challamel. Fr. 12. — *Légende*, La, du Deluge chez les Lolo (Tour du monde 11. März 1911). — *Mueller, H.*, Beitr. z. Ethnographie d. Lolo [Sze-tschwan] (Bäfsler-Archiv 3, 38—68). — *Murray, J. H. P.*, Papua; or, British New Guinea. 388. Lo., Unwin. 15 sh. — *Rozillon, S. F. S.*, Moeurs et coutumes du peuple Kui, Indes Anglaises (Anthr. 7, 95—104. 649

bis 662). — *Shakespear, J.*, Kabui Notes [Manipur, India] (Man 12, 37). — *Ders.*, The Lushei Kuki Clans. XXII, 250. Lo., Macmillan and Co. 10 sh. — *Ders.*, Southern Tangkul Notes [Manipur] (Man 12, 54). — ***Stadling, J.***, Shamanismen i norra Asien. Några drag ur shamanväsendets utveckling bland naturfolken i Sibirien. Förord af *N. Söderblom* om Makten och själen. (Pop. etnol. skrift. 7.) XVI, 135. Stockholm, Cederqvist. Kr. 1,50. — *Stein, M. A.*, Ruins of Desert Cathay. 2 vol. XXXVIII, 546; XXI, 517. Lo., Macmillan and Co. 42 sh. — *Suter, H.*, Angkor. Eine Reise n. d. Ruinen v. A. 79. B., D. Reimer. ℳ 4. — *Thurston, E.*, Omens and Superstitions of Southern India. 320. Lo., Unwin. 12 sh. 6 d.

Afrika. *Adolf Friedrich* Herz. zu Mecklenburg, Vom Kongo zum Niger u. Nil. X, 398; X, 324. L., Brockhaus. ℳ 18.— *Arnoux, A.*, Le culte de la soc. secrète des Imandwa au Ruanda (Anthr. 7, 273—295. 529—550. 840—874). — *Barrett, W. E. H.*, A'kikuyu Fairy Tales (Man 12, 32. 57. 98). — *Calmeyn, M.*, Au Congo Belge. XIV, 585. Brux. (o. Verlag). — *Cayzac, J.*, Witchcraft in Kikuyu (Man 12, 67). — *Cureau, Ad.*, Les sociétés primitives de l'Afrique équatoriale. XII, 420. P., Colin. Fr. 6. — ***Delafosse,*** Souffle vital et esprit dynamique chez les populations indigènes du Soudan Occidental (Inst. franç. d'anthrop., comptes rendus 89—94). — *Eichhorn, A.*, Beiträge zur Kenntnis der Waschambaa. II (Bäfsler-Arch. 3, 69—131). — ***Engels,*** Les Wangata (tribu du Congo Belge). 101. Brux. et P., Vromant et Cie. Fr. 3,50. — *Fisch, R.*, D. Dagbamba (Bäfsler-Arch. 3, 132—164). — *Fleck*, Fetischismus in Westafrika (EMM. 56, 25—32). — *Frobenius, L.*, Und Afrika sprach . . . VIII, S. A—H, II 669. B.-Charlottenburg, Vita. ℳ 12. Dass. Wiss. erweit. Ausg. I. Bd. XXV, 402. Ebda. ℳ 12,50. II. Bd. IX, 391. ℳ 20. — *Fromm, P.*, Ufipa — Land u. Leute (Mitt. a. d. d. Schutzgebieten 25, 79—101). — *Garbutt, H. W.*, Native Customs in Nyasa (Manganja) Yao (Ajawa) (Man 12, 20). — ***Grandidier, G.,*** La mort et les funérailles à Madagascar (L'Anthrop. 23, 321—348). — *Haut-Sénégal-Niger (Sudan français).* Séries d'études publiées sous le gouverneur. 1re série. T. 1. Le pays, les peuples, les langues. T. 2. L'histoire. T. 3. Les civilisations, Bibliographie, Index. 434, 432, 320. P., Larose. Fr. 25. — *Hobley, C. W.*, Kamba Game (Man 12, 95). — *Ders.*, Kamba Protective Magic (ib. 2). — *Ders.*, The Wa-Langulu or Ariangulu of the Taru Desert (ib. 9). — *Jones, H.*, Ifaralahy and the Biby Kotra-Kotra (ib. 86). — *Ders.*, The Story of Ifaramalemy and Ikotobekibo [Madagascar] (ib. 66). — ***Junod, H. A.,*** Sidschi. Kultur, Christentum u. das Problem der schwarzen Rasse. Deutsch von *G. Buttler.* 2. Aufl. IV, 275. L., Hinrichs. ℳ 3,50. — *Ders.*, The Life of a South-African Tribe. Vol. 1. The Social Life. 504. Lo., Nutt. 8 sh. 6 d. — *Macleod, O.*, Chiefs and Cities of Central Africa. XIV, 322. Lo., Blackwood and Son. 16 sh. — ***Meinhof, C.,*** Afrikan. Religionen. Hamburg. Vorträge. 153. B., Ev. Missionsgesellsch. ℳ 3. — ***Milligan, R. H.,*** The Fetish Folk of West Africa. 328. N.Y., Chi., Revell. $ 1,50. — *Morel. E. D.*, Nigeria: its Peoples and its Problems. 2nd ed. with a new pref. 290. Lo., Smith. 10 sh. 6 d. — ***Moubray, J. M.,*** In South Central Africa: Being an Account of Some of the Experiences and Journeys of the Author during a Stay of Six Years in that Country. 214. Lo., Constable. 10 sh. 6 d. — *Ra'ad, A. E. M.*, Die Religion der Galla (KMiss. 6, 130—134). — ***Rusillon, H.,*** Un culte dynastique avec évocation des morts chez les Sakalayes de Madagascar, le „Tromba". (Bibliothèque d'histoire religieuse.) 196. P., Picard. [Bespr. von *P. Ehrenreich* DLZ. 1913, 34, 881.] — *Schrenck, Frh. von,* Ein Blick in d. Seelenleben der Neger Ostafrikas ([Lpz.] Illustr. Ztg. 138, 462 f.). — *Soury-Lavergne* u. *De la Devèze*, S. J., La fête de la circoncision en Imeria (Madag.) autrefois et aujourd'hui (Anthr. 7, 336—370. 627—633). — ***Spiefs, C.,*** Heidn. Gebräuche der Evheneger (AR. 15, 162—170). — *Ders.*, D. Yamsfrucht im soz. u. rel. Leben d. Evheneger in Südtogo (Dtsch. Rdsch. f. Geogr. 34, H. 12). — *Teßmann, G.*, D. Kinderspiele d. Pangwe (Bäfsler-Archiv 2, 250 bis 280). — *Tremearne, A. J. N.*, Extracts from the Diary of the Late Rev.

J. Martin, Wesl. Miss. in West Africa (Man 12, 74). — *Ders.*, Notes on the Kagoro and other Nigerian Head-hunters (Journ. of the R. Anthr. Inst. 42, 136—199). — ***Trilles, H.,*** C. S. Sp., Le Totémisme chez les Fân. Avec préf. de l'evêque sup. gén. Msgr. *A. Le Roi*, C. S. Sp. (Anthropos-Bibl. 4.) XVI, 653. Mstr., Aschendorff. *M* 20. — *Vedder*, E. Ostergedanke d. Buschmänner (AMZ., Beibl. 39, 63—66). — *Victor, J. K. u. a.*, Der Afrikaner. Bremen, Norddeutsche Missionsgesellsch. *M* 0,15. — *Watts, St.*, In the Heart of Savagedom: Reminiscences of Life and Adventure during a Quarter of a Century of Pioneering Missionary Labours in the Wilds of East Equatorial Africa. 474. Lo., Marshall Bros. 7 sh. 6 d. — *Weeks, J. H.*, Marriage and Birth on the Lower Congo (Folkl. 23, 347—349). — *Werner, A.*, Note on Bantu Star-names (Man 12, 105). — ***Westermann, D.,*** The Shilluk People, their Language and Folklore. LXIII, 312. B., Reimer. *M* 12. [Bespr. von *J. R.* AMZ. 40, 1913, 236f.] — *Wolf, F.*, S. V. D., Beitr. z. Ethnographie d. Fō-Neger in Togo (Anthr. 7, 81—95. 296—308). — *Wright, D.*, How they bury a chief in Rhodesia (Man 12, 68). — *Yoro Dyao*, Légendes et coutumes sénégalaises. Cahiers de *Y. D.*, publiés et commentés par *H. Gaden*. (Extrait de la „Revue d'ethnographie et de sociologie" 1912, nos 3, 4.) 35. P., Leroux.

Amerika. ***Alexander, H. B.,*** A Pawnee Mystery (OC. 26, 385—408. 494—504). — *Barbeau, C. M.*, The Bearing of the Heraldry of the Indians of the North West Coast of America upon their Social Organisation (Man 12, 45). — *Benignus, Siegfr.*, In Chile, Patagonien u. auf Feuerland. VII, 369. B., D. Reimer. *M* 8. — ***Beuchat, H.,*** Manuel d'archéologie américaine. XLI, 773. P., Picard et fils. Fr. 15. — *Blair, E. H.*, The Indian Tribes of the Upper Mississippi Valley and Region of the Great Lakes, as described by *Nicolas Perrot, Bacqueville da la Potherie,* and Others. 2 vol. 372. 412. Cleveland, O., Clark. $ 10. — *Bock, F.*, Amerika u. Westasien (Or. Arch. 3, No. 1). — *Carus, P.*, A Hierophant of the American Indians (OC. 26, 436—438). — *Cloud, B.*, How the Great Spirit taught the Dacotas to pray (Red Man, Carlisle, Pa., 4, 165f.). — *Congress*, 18. Internat., of Americanists (Man 12, 72). — *Curtin, J.*, Myths of the Modocs. 12, 289. Bo., Little & Brown. $ 3. — ***Eastman, C. A.,*** Jugenderinnerungen e. Sioux-Indianers. Deutsch von *E. Friedrichs.* 167. Hbg., Agentur d. Rauhen Hauses. *M* 4. — *Enock, C. R.*, The Secret of the Pacific: a Discussion of the Origin of the Early Civilization of America, the Toltecs, Aztecs, Mayas, Incas and their Predecessors and of the Possibilities of Asiatic Influence thereon. 359. N.Y., Scribner. $ 3,50. — *Edge-Partington, J.*, Ceremonial Objects from Rarotonga (Man 12, 104). — *Harrington, M. R.*, Mystery Packs of the Amer. Indian (Univ. Penns. Mus. Journ. 2, 68—70). — *Ignace, E.*, Les Camacams (Anthr. 7, 948—956). — *Johnson, A. E.*, The Indian Medicine man (Red Man 4, 166). — *Joyce, T. A.*, South American Archaeology. An Introduction . . . with Spec. Ref. to the Early History of Peru. XV, 292. Lo., Macmillan. 12 sh. 6 d. — *Kunike, H.*, D. Fisch als Fruchtbarkeitssymbol b. d. Waldindianern Südamerikas (Anthr. 7, 206—229). — *Lang, A.*, The Clan Names of the Tlingit (Man 12, 29). — *Lehmann-Nitsche, R.*, Actas del XVIIo congreso internacional de Americanistes. 676, 16, 58, 48. Buenos Aires, Coni Hermanos. *M* 36. — *Le Sieur, T. B.*, The Shoshoni Sun-dance (Red Man 4, 107f.). — *Melton, A.*, The Legend of Black-snake [Cherokee] (ib. 118). — *Miller, J.*, Robin red breast [Cherokee Legend] (ib. 209f.). — *Mooney, J.*, Sahaptin Indians (Cath. Enc. 13, 326f.). — *Ders.*, Saliva Indians (ib. 401). — *Ders.*, Samuco Indians (ib. 424). — *Ders.*, Sechelt Indians (ib. 671). — *Ders.*, Setebo Indians (ib. 738f.). — *Ders.*, Shuswap Indians (ib. 764f.). — *Ders.*, Siletz Indians (ib. 791f.). — ***Pagenstecher, R.,*** Rachepuppen aus Mexiko u. Verwandtes (AR. 15, 313—318). — *Perigny, M. de,* Mission dans l'Amérique centrale 1909—1910. (Extrait des „Nouvelles archives des missions scientifiques" Nouvelle série, fasc. 4.) 20. P., Impr. nationale. — ***Preuß, K. Th.,*** Die Nayaritexpedition. I.: Die Rel. der Cora-Indianer. CLVIII, 396. L., Teubner. *M* 28. [Bespr. von *J. W.* AMZ. 40. 1913, 239.]

— ***Radin, P. u. L. H. Gray,*** Eskimos (ERE. 5, 391—395). — *Sapir, E.*, Song Recitative in Paiute Mythology (Journ. Am. Folkl. 23, 455—472). — *Weygold, F.*, Die Hunkazeremonie (Arch. f. Anthr., NF. 11, 145—160). — *Wißler, C.*, The Sun-dance medicine bundle [Blackfoot] (Am. Mus. Journ. 12, 24f.).

Australien und Ozeanien. *Brown, A. R.*, Beliefs concerning Childbirth in Some Australian Tribes (Man 12, 96). — *Ders.*, Marriage and Descent in North a. Central Australia (ib. 64). — *Dunn, E.*, The Mengap Bungai Taun (Anthr. 7, 135—154. 624—648). — *Erdland, A.*, M. S. C., D. Eingeborenen d. Marschallinseln (ib. 559—565). — ***Fijian,*** A Native, on the Decline of his Race (HJ. 11, 85—98). — ***Foy, W.,*** Die Religionen der Südsee (AR. 15, 488—512). — *Friederici, G.*, Beiträge z. Völker- u. Sprachenkunde von Deutsch-Neuguinea. Wiss. Ergebn. e. amtl. Forsch.reise 1908. (Mitt. a. d. Dt. Schutzgeb. Erg.-H. 5.) VI, 324. B., Mittler. *M* 3,60. [Bepr. von *Dempwolf* DLZ. 33, 1396f.] — *Friedli, R.*, Neue Aufschlüsse über d. Leben u. Denken d. Papua (EMM. 56, 436—448). — *Funke, M. R.*, Beitr. z. Kenntnis d. Inlandstämme v. Borneo (Arch. f. Anthr., NF. 11, 233—240). — ***Gray, Florence L.,*** Easter Island (ERE. 5, 131—134). — *Gregory, J. C.*, The Wollunqua. A Religion in the Birth (Westm. Rev. 681—686). — *Hose, Ch.* a. *Mc Dougall, W.*, The Pagan Tribes of Borneo: a Description of their Physical, Moral and Intellectual Condition, etc. 2 vols. 300, 384. Lo., Macmillan. 42 sh. — ***Klaatsch, H.,*** D. Todespsychologie d. Uraustralier in i. volks- u. rel.gesch. Bedeut. (Mitt. Schles. Ges. Volksk. 13/14, 401—439). — *Knoche, W.*, Vorläuf. Bemerkung über d. Entstehung d. Standbilder auf d. Osterinsel (ZEthn. 88, 873—877). — *Landgrebe*, Reste heidn. Anschauungen in d. Christengemeinden Sumatras (AMZ., Beibl. 39, 69—84). — *Levacon, J.*, Chez les Maoris, Tahiti et Nouvelle-Zélande. Notes de voyage. III, 186. P., Larose. Fr. 4. — *Mathews, R. H.*, Matrilineal Descent in the Arranda a. Chingalee Tribes [North Australia] (Man 12, 47). — *Meier, J.*, M. S. C., D. Feier d. Sonnenwende auf d. Insel Vuatam, Bism.-Arch., Südsee (Anthr. 7, 706—721). — ***Moszkowski, M.,*** Unter Kopfjägern u. Menschenfressern in Holl.-Neuguinea ([Lpz.] Ill. Ztg. No. 3609, 378—381). — *Müller-Wismar, Wilh.*, Austroinsulare Kanus als Kult- u. Kriegssymbole (Bäfsler-Archiv 2, 235—249). — ***Murray, G.,*** Cult of Snakes [New Guinea] (AR. 15, 628). — *Pelliot, P.*, Chez les Maoris. III, 179. P., É. Larose. — ***Pettazzoni, R.,*** Mythologie australienne du rhombe (RHR. 65, 149—170). Auch sep. P., Leroux. — *Schmidt, W.*, S. V. D., Sur la mythologie australiennes des rhombes (bull-roarer) (Anthr. 7, 1059f.). — ***Spencer, B.*** a. ***F. G. Gillen,*** Across Australia. 2 vol. XIV, 254; XVII, 515. Lo., Macmillan and Co. 21 sh. — *Suas, B. J. Bt.*, S. M., Le 7. jour aux nouvelles Hébrides (Anthr. 7, 1057). — *Ders.*, Mythes et légendes des Indigènes des Nouv.-Hebrides (Océanie) (ib. 6, 1911, 901—910. 7, 33—66). — *Thurnwald, R.*, Forschungen auf den Salomo-Inseln u. dem Bismarck-Archipel. Bd. I u. III. XX, 538; VIII, 92. B., D. Reimer. *M* 17. — ***Wheeler, G. C.,*** Sketch of the Totemism and Religion of the People of the Islands in the Bougainville Straits (Western Solomon Islands) (AR. 15, 24—58. 321—358). — ***Williamson, R. W.,*** The Mafulu Mountain People of British New Guinea. XXIII, 364. Lo. u. N.Y., Macmillan. 14 sh. = $ 4,50. — ***Wollaston, A. F. R.,*** Pygmies and Papuans, the Stone Age to-day in Dutch New Guinea. XXIV, 352. Lo., Smith, Elder and Co. 15 sh.

Prähistorische Völker. ***Hörnes*** geht auch in der neuen Auflage seiner Urgeschichte natürlich nur wenig auf die Religion des vorgeschichtlichen Menschen ein; doch bezeichnet er die paläolith. Tierfiguren als Mittel zur Ausübung magischer Wirkungen. — Dagegen behandelt ***ffrench*** (so schreibt er seinen Namen) in verschiedenen, gröfstenteils schon früher erschienenen Aufsätzen gerade

den prähistorischen Glauben und Gottesdienst, zunächst in Irland, und zwar vom strengsten alt- und bibelgläubigen Standpunkt aus. Zuerst ist von den Napflöchern und sonstigen Markierungen von Steinen, die zu Trankopfern und als Gebete für die betr. Familien gedient hätten, dann von dem sonstigen Steinkult, auch deren Verwendung bei Eiden, die Rede, woraus der Ehering entstanden sei. Ist das schon sehr problematisch, so wird das vorchristliche Kreuzsymbol nur von jener dogmatischen Voraussetzung aus als Nachwirkung des christlichen, das schon den ersten Menschen bekannt gewesen sei, gedeutet. Ueber vorgeschichtliche Sonnen- u. Feuersymbole bringt *ff.* manches Brauchbare bei, auch über die Nachahmung des Sonnenlaufs, Circumambulation u. dgl. Dagegen ist die Ableitung der Blutopfer für die Toten und der Sitte, die sich in Irland und Schottland in verhältnismäfsig moderner Zeit fand, die Toten in einer durchlöcherten Kiste zu begraben, von dem Taurobolium selbstverständlich wieder ganz unhaltbar. Die übrigen Kapitel gehören nicht hierher. — ***Stöpel*** beschreibt einmal die in San Agustin in Kolumbien gefundenen Steinskulpturen, unter denen mehrfache Darstellungen des Gottes der Bildhauerkunst, des Todes und eine eines Sonnengotts sowie wohl eines Novizen besonders interessant sind. Daneben schildert er einige von ihm ausgegrabene prähistorische Gräber in Ekuador und Kolumbien und sonstige Funde, die auf eine prähistorische gemeinsame Kultur von ganz Südkolumbien hindeuten.

Primitive Völker im allgemeinen. ***Keane*** hält die Menschheit für eine Einheit, die daher auch einen einheitlichen Ursprung gehabt haben müsse; diese Wiege des Menschengeschlechts sucht er in Südostasien und zeigt, wie es sich von da aus über die Erde habe verbreiten können. Die Religion wurzelt nach ihm in der Unterscheidung von Leib und Seele, Stoff und Geist, die auf der einen Seite zur Psycholatrie (Geisterverehrung, Animismus), auf der anderen zur Ahnen- und Naturverehrung geführt habe. Das letztere ist freilich wenig einleuchtend. — ***Weule*** läfst vielmehr dem Animismus den Präanimismus oder Zauberglauben vorangehen, ohne sich durchaus an *Preuß* anzuschliefsen; mit dieser Modifikation sollte in der Tat nunmehr auch die Theologie von der veränderten Stellung der Ethnologie zu der Frage nach dem Ursprung der Religion Notiz nehmen. Auf die zahlreichen Einzelbemerkungen zur Religion der Primitiven, die sich in *W.*s zunächst für reifere Schüler und Studierende bestimmten Leitfaden zerstreut finden, kann hier nicht eingegangen werden. — ***Durkheim***, der mit Hilfe der primitiven zugleich die Religion überhaupt kennen lernen will, lehnt ebenfalls die animistische Theorie, namentlich die Erklärung des Seelenglaubens aus dem Traume, ab. „*Sans doute, aujourd' hui, le primitif attribue lui-même ses rêves, ou certains d'entre eux, aux déplacements de son double. Mais ce n'est pas à dire que le rêve ait effectivement fourni les matériaux avec lesquels l'idée de double*

ou d'âme fut construite; car elle peut avoir été appliquée, après coup, aux phénomènes du rêve, de l'extase et de la possession, sans, pourtant, en être dérivée" (82). Ja von gewissen Träumen mufs man vielmehr sagen: „*ces rêves n'étaient possibles que là où l'on avait déjà l'idée d'esprits, d'âmes, de pays des morts, c'est-à-dire là où l'évolution religieuse était relativement avancée. Bien loin qu'ils aient pu fournir à la religion la notion fondamentale sur laquelle elle repose, ils supposaient un système religieux déjà constitué et dont ils dépendaient*" (84). Was *D.* sonst gegen die animistische und ebenso die naturistische Theorie einwendet, ist nicht in derselben Weise durchschlagend, immerhin spricht gegen die letztere in der Tat, dafs Himmelskörper usw. erst später verehrt worden zu sein scheinen (vgl. auch oben S. 16 unter *Greßmann*). Aber läfst sich nun wirklich, wie *D.* schon durch den Nebentitel seines Buches tut, der Totemismus als älteste Form der Religion bezeichnen und so, wie hier versucht wird, verständlich machen? In der Ablehnung anderer Erklärungen, auch der letzten *Frazer*schen (vgl. JB. 301, 76), hat *D.* gewifs wieder recht, nur ist auch seine eigene soziologische Deutung nicht haltbarer. Er meint nämlich, schon der Primitive habe sich von seiner Umgebung, namentlich seinem Clan, abhängig gefühlt, diesen zum Unterschied von anderen mit einem Emblem bezeichnet und demselben selbständige Bedeutung zugeschrieben — so sei das Totem entstanden. Aber wenn er zur Veranschaulichung dieses Vorgangs an die moderne Schätzung der Fahne erinnert: „*le soldat qui meurt pour son drapeau, meurt pour sa patrie, mais en fait, dans sa conscience, c'est l'idée du drapeau qui est au premier plan. Il arrive même qu'elle détermine directement l'action. Qu'un étendard isolé reste ou non aux mains de l'ennemi, la patrie ne sera pas perdue pour cela, et pourtant le soldat se fait tuer pour le reprendre*" (315) —, so erklärt sich das vielmehr aus einer früheren fetischistischen Auffassung des Feldzeichens, und umgekehrt hätte der Primitive seinem Clan nie ein Emblem gegeben, wenn er nur ein Emblem darin gesehen hätte. Dafs man sich, wie *D.* anführt, auch jetzt noch in manchen Kreisen tätowiert, erklärt die entsprechende Sitte der Primitiven nicht, sondern erklärt sich wieder aus dieser; *D.*s Deutung setzt also die Hauptsache bereits voraus. Immerhin hat er, ebenso wie *Reuterskiöld* (s. oben S. 17) die Wahl bestimmter Totems richtig erklärt, wenn er sagt: „*il semble . . . bien que chaque groupe ait pris pour insigne l'animal ou le végétal qui était le plus repandu dans le voisinage de l'endroit où il avait l'habitude de s'assembler*", ja er setzt mit Recht noch hinzu: „*bien entendu . . . ce choix ne se fit pas sans une entente plus on moins concertée entre les différents groupes puisque chacun d'eux dut adopter un emblème différent de celui des voisins*" (335). Wenn er dagegen den Seelenglauben entstanden sein läfst *pour pouvoir expliquer la naissance des vivants* (384), so scheint er mir wieder

Ursache und Wirkung zu verwechseln; auch die sogenannten grofsen Götter sind nicht sämtlich aus Ahnen entstanden. Die Deutung des negativen und positiven Kults, wie *D.* sagt, kann ich nicht mehr ausführlicher besprechen, ich hebe also daraus nur hervor einmal die Erklärung der Beschneidung, die lautet: „*en mutilant douloureusement un organe, on lui donne . . . un caractère sacré, quisqu'on le met, par cela même, en état de résister à des forces également sacrées, qu'il ne pourrait pas affronter autrement*“ (450). Weiterhin über das Opfer urteilt *D.*: „*le sacrifice est, en partie, un procédé de communion, mais c'est aussi, et non moins essentiellement, un don, un acte de renoncement . . . Toute tentative pour ramener un de ces éléments à l'autre est vaine*“ (490). Darf man das wohl noch bezweifeln, so erst recht die Erklärung der Trauer aus dem Gefühl der Verminderung (*amoindrissement*), die die Gruppe durch den Todesfall erlitten habe. Aber im übrigen ist diese bisher wohl ausführlichste religionsgeschichtliche Arbeit der französischen Soziologenschule nicht nur höchst interessant, sondern auch im einzelnen vielfach beherzigenswert. — ***W. Schmidt*** hat seine 1908—1910 u. d. T. *Origine de l'idée de Dieu* im Anthropos und im letzten Jahr auch separat veröffentlichte, aber hier noch nicht besprochene Studie nun auch im deutschen Original und zugleich in neuer Auflage herausgegeben. Er schildert zunächst die philologische, dann die ethnologische Religionsforschung und hier besonders die animistische Theorie, auch ihre Aufnahme in theologischen Kreisen. Ihr wird die Annahme eines monotheistischen Präanimismus gegenübergestellt, wie sie von dem voriges Jahr verstorbenen englischen Folkloristen *A. Lang* vertreten, aber sonst bisher nur von wenigen (französischen und deutschen) Forschern akzeptiert worden ist. *Schm.* schildert ausführlich sie selbst und die an ihr von *Howitt, Tylor, Hartland, Marett, van Gennep* geübte Kritik und untersucht seinerseits ebenso eingehend die in Südostaustralien verehrten höchsten Wesen. Er glaubt nachweisen zu können, „1. dafs das höchste Wesen in seiner vollen Klarheit und Kraft gerade aus der ältesten, der Urstufe stammt . . ., 2. dafs auf den folgenden Stufen die Gestalt des höchsten Wesens immer mehr verdunkelt wird und schwindet, während . . . die Naturmythologie, der Zaubergedanke und der Animismus in ihrer Geltung immer mehr steigen, ein Beweis, dafs der Gedanke des höchsten Wesens aus einer ganz anderen Quelle stammt als sie; 3. in keiner Weise läfst sich der langsame Hervorgang des höchsten Wesens aus jenen drei Faktoren wissenschaftlich dartun, aber umgekehrt kann man es zur Evidenz beweisen, wie durch ihre Weiterentwicklung und ihre dann erfolgte Einflufsnahme auf die Gestalt des höchsten Wesens dieses immer mehr überwuchert, entkräftet und schliefslich ganz in schattenhaftes Dasein zurückgedrängt wird: also ein Entwicklungsgang, der gerade das Entgegengesetzte von dem bietet, was die Theorien von der Ent-

stehung des Glaubens an das höchste Wesen aus der Naturmythologie oder aus dem Zaubergedanken oder dem Animismus behaupten" (407). Ich glaube, dafs namentlich dieser letzte Beweis nicht gelungen ist und ebensowenig die Widerlegung der „präanimistischen Zaubertheorien", die *Schm.* in seinem letzten Kapitel unternimmt. Doch ist es richtig, wenn er definiert: „die Magie . . . ist in ihrer Wurzel unpersönlich; sie wendet sich . . . an die unpersönlichen Kräfte der Natur selbst; sie glaubt, dafs auch in den aufsergewöhnlichen Fällen, wo die Naturerfahrung versagt, doch noch Mittel und Wege vorhanden seien, um kürzer, schneller, sicherer, . . . unabhängiger . . . und mit einer Art metaphysischer Bestimmtheit . . . die gewünschten Wirkungen zu erreichen" (439). Wie er selbst sich die Entwicklung denkt, wird schon hier gelegentlich angedeutet und soll in einem zweiten positiven Teil näher ausgeführt werden. — ***Lehmpfuhl*** behandelt im Anschlufs namentlich an *Pfleiderer* und *Menzies* die Frage nach der ältesten Form der Religion. Den Monotheismus hält er nicht dafür, aber auch nicht den Fetischismus: „wir wissen heute," so sagt er, „dafs der Fetischismus das Produkt des Verfalls aus höheren Religionsformen in niedere Stufen ist" (332). Animismus bzw. Manismus u. Naturismus erklärt er für gleich alt und im Naturismus wieder den sogenannten grofsen (die Verehrung der Himmelskörper und Naturerscheinungen) für älter als den sogenannten kleinen. Das ist in dieser Form entschieden unrichtig, und auch die vorher angeführten Urteile zeigen, dafs *L.* sich nicht mit dem neueren Stand der Forschung vertraut gemacht hat. Die von ihm noch vorgetragene Zurückführung von Schamane auf skr. çramana widerlegt *Stadling* in dem unten S. 37 zu nennenden Buche. — ***Rivers*** glaubt die Möglichkeit aufgezeigt zu haben, *that to the primitive man death is not the unique and catastrophic event it seems to us, but merely a condition of passing from one existence to another, forming but one of a number of transitions, which began perhaps before his birth, and stand out as the chief memories of his life* (407). — ***Steinmann*** unterscheidet bei den Primitiven folgende drei, häufig miteinander verbundene Vorstellungen vom Leben nach dem Tode: 1. „Die Leiche selbst ist gar nicht wirklich das, was wir tot nennen" (7), 2. ein von der Leiche verschiedenes Etwas, der (nicht völlig) unsichtbar gewordene Mensch lebt weiter, 3. die Lebensseele oder der Seelenstoff dauert fort. Aber dabei handelt es sich wohl entweder um eine Vorstellung ähnlich wie unter 1 — oder um den Glauben an ein Weiterleben der Person, von dem es *St.* unterscheiden will. Dagegen werden die verschiedenen Vorstellungen über Aufenthaltsort und Zustand der Weiterlebenden richtig dargestellt.

Europa. ***Keane*** erklärt zwar, man könne die verschiedenen religiösen Schichten nicht mehr unterscheiden, leitet aber doch das

Menschenopfer von der afroeuropäischen Urbevölkerung ab, während die Zauberei zugleich die Arier mitgebracht haben könnten.

Asien. ***Crooke*** beschreibt den Glauben der nördlichen Dravidastämme, soweit er sich von dem modernen Hinduismus unterscheiden läfst, als Animismus, genauer als Verehrung von Himmelskörpern, Naturerscheinungen, Bäumen, der Erde und anderen mütterlichen Gottheiten, Bergen, Tieren, Lokal- und Grenzgottheiten, Geistern, Werkzeugen, Steinen. „*The respect paid to some of these animals may rest upon a totemistic basis; but it is difficult to say where, in Northern India, the line can be drawn between animal-worship and totemism*“ (9). Das Opfer ist *purely a business transaction, do ut des, an arrangement that, if the god fulfils the desires of the worshipper, he will receive a sacrifice in return* (13) und wird eingehend nach verschiedenen Seiten und in seinen einzelnen Formen beschrieben. Besonders interessant ist auch noch die Schilderung der Feste, namentlich des Holi, vgl. dazu auch oben S. 22 unter *Hopkins*. — ***R. W. Frazer*** schildert vielmehr die süd-dravidische Religion, die wenigstens bis ins vierte vorchristliche Jahrhundert unvermischt mit der arischen blieb, namentlich die in ihr entstandene Verehrung des Śiva. — ***Stadling*** tritt zunächst, wie *Söderblom* in der schon oben S. 6 erwähnten Einleitung, für einen ursprünglichen Präanimismus ein, schildert dann die Vorstellungen von der Seele, das Opferwesen, die Ahnenverehrung und nun erst den Schamanismus selbst unter verschiedenen Gesichtspunkten.

Afrika. ***Meinhof*** gibt ein ungemein reichhaltiges, übersichtliches Bild von den afrikanischen Religionen, wie wir es bisher noch für keine Gruppe von primitiven Kulten hatten. Freilich eine Geschichte kann auch er noch nicht schreiben; doch bemerkt er: „vielleicht war der Vorgang der, dafs die Religionen der nigritischen Bevölkerung, die einen gewissen gleichförmigen Charakter zeigen, überflutet und durchsetzt wurden von den Religionen der Hamiten, die sich im übrigen verhältnismäfsig rein erhielten, wo sie nicht durch asiatische Religionen beseitigt wurden“ (23, vgl. 121f. 125ff.). Das war zuerst die babylonische, dann (nach der kretischen) die phönikische, persische, griechisch-römische, malaiische und endlich das Juden-, Christentum und der Islam. In den ältesten Religionen dagegen untersucht *M.* zunächst die Seelenvorstellungen, die er sich in der Weise *Wundts* zurechtlegt, dann die Zauberei, wie sie dem persönlichen Schutz dient, beim Ackerbau, auf der Jagd, im Krieg gebraucht wird, und kommt dabei auch auf den Fetischismus zu sprechen, indem er ihn wieder in der Weise *Wundts* auffafst. Weiter wird die Behandlung und Beurteilung der Toten besprochen, der Ahnenkult und im Zusammenhang damit gewisse Formen eines monotheistischen Gottesglaubens. Den Totemismus erklärt *M.* so wie *Wundt*, betont aber, dafs der geniefsende Totemismus in Afrika nur in Resten vorhanden sei; trotzdem bezeichnet er das Tieropfer

als Folge der Tierverehrung, hält es also wohl ursprünglich für ein Kommunionopfer, was sich doch auch hier nicht nachweisen lassen dürfte. Weiter werden die Feiern bei Geburt eines Kindes, Eintritt der Mannbarkeit, Schliefsung einer Ehe, bei Weihe eines Kriegers, Priesters, Häuptlings, die Ernte- und Sühnfeste geschildert. Den Schlufs bildet endlich eine Darstellung der Spuk- und Krankheits-, Natur- und Himmels-, Vegetations- und Schutzdämonen, sowie der Himmelsgötter, die teils auf Naturdämonen, teils auf Heroen (und, wie wir schon sahen, Ahnen) zurückgehen. — ***Delafosse*** löst das Problem, wie die Sudanneger auf der einen Seite an Seelenwanderung glauben und auf der anderen Totenkult treiben können, durch einen Hinweis auf die Unterscheidung zweier Prinzipien im Menschen, die die Bambara (vgl. das Buch von *Henry*, JB. 30I 84f.) *dya* und *nyāma* nännten. „*Le dya est le principe qui communique la vie matérielle et visible à la matière: c'est grâce à lui qu' un amas de cellules soit animales soit végétales peut respirer, croître, se nourrir, se reproduire . . . Le nyāma est tout autre: il ne communique pas la vie matérielle et n'engendre pas le mouvement visible, mais il donne la force d'exercer, par des moyens au moins en partie invisibles, une action qui se traduit par des effets parfaitement matériels et visibles*“ (91f.). Von religiöser Bedeutung ist nur die letztere Vorstellung, die freilich mit dem Ausdruck *esprit dynamique* wohl immer noch nicht zutreffend wiedergegeben wird: es handelt sich vielmehr um einen präanimistischen Begriff, wie wir solche ja auch sonst finden. — ***Spieß*** schildert die Gebräuche der Evhe-Neger bei der Geburt von Zwillingen, dem Begräbnis von Selbstmördern und im Verkehr mit den Frauen. Zwillinge gelten, weil aufsergewöhnlich, als böses Omen; ihre Eltern müssen also besondere Zeremonien durchmachen. „Selbstmörder werden . . . zu den Menschen gezählt, deren Seelen sich in einen bösen . . . Geist verwandeln und die Menschen zu quälen suchen. Daher wird denn auch, sobald ein Selbstmord bekannt ist, der Leichnam herbeigeholt und ohne Sang und Klang am ‚Blutmenschenort‘ beerdigt. Der ‚Blutmenschenort‘ birgt alle die Toten, die nicht eines natürlichen Todes gestorben sind . . . Von der Hütte bleibt nichts übrig — sie wird dem Erdboden gleich gemacht, wie denn auch bei den Togonegern, stirbt der Besitzer einer Hütte, diese von allen Angehörigen verlassen, niemals wieder bezogen, sondern dem Verfall preisgegeben wird. Landeskleider, Matten, Töpfe, Landesstühle — kurz alles Eigentum des Selbstmörders wird vernichtet“ (167f.). Endlich „die Frau gilt als unrein, daher wird sie gemieden, wo man sie meiden kann“ (170). — Die Originaltexte, die ***Westermann*** von den Schilluks (am oberen Nil) mitteilt, beziehen sich z. T. auch auf religiöse oder wenigstens mit der Religion zusammenhängende Gebräuche, namentlich bei Hochzeit und Beerdigung. Wichtiger noch sind die Gebete und die Notiz über Totemismus. — ***Trilles***

behandelt den letzteren nicht nur bei den Fan im französischen Kongogebiet, auch nicht nur bei den Bantustämmen überhaupt, sondern ganz im allgemeinen und unterscheidet ein *totem réel*, ein *être tutélaire* von dem *totem présent et tangible*. Er hält eben den Primitiven für degeneriert und aufserdem den individuellen Totemismus für älter als den kollektiven. Ist das alles unhaltbar, so mufs doch an dem Buche rühmend anerkannt werden, dafs es nicht nur eine Fülle von Material darbietet, sondern auch allerlei Erscheinungen, die vielfach mit dem Totemismus verquickt werden, prinzipiell davon unterscheidet. Im einzelnen freilich ist auch hier wieder vieles problematisch, so besonders die Erklärung der Geheimbünde, der Beschneidung usw. — ***Milligan*** bringt schon in den anderen Kapiteln auch allerlei religionsgeschichtlich interessantes Material über die Neger im französischen Kongogebiet, namentlich aber behandelt er im 13. und 14. *the mental* und *the moral degradation of fetishism*. Unter der ersten Ueberschrift spricht er von Zaubermitteln, eigentlichen Fetischen und Reliquien, namentlich den Schädeln der Vorfahren, die besonders verehrt werden. Von dem Gottes- und Geisterglauben des Afrikaners sagt er: „*the African believes in a God, who made all things; but his idea of God is grossly anthropomorphic. God is a very big African chief with a great many wives . . . He regards men and women with contempt, and as a rule ignores them. I do not know that they ever worship Him. Their worship is directed to the innumerable spirits about them who infest the air, among whom are their ancestors. The spirits are generally disposed to do them harm; but they may be placated, and their own dead may even be rendered favourable by certain ceremonies. But an incomparably greater number of spirits are always hostile, and the impulse of African worship is fear*“ (228). Ebensowenig traut er seinen Mitmenschen; „*it is supposed that as many Africans are put to death for witchcraft as those who die in war*“ (240). — ***Engels*** macht schon in seiner Beschreibung des Familienlebens der Wangata (im belgischen Kongogebiet) allerlei religionsgeschichtlich interessante Mitteilungen; aufserdem behandelt er noch besonders ihr religiöses Leben. Und zwar findet er bei ihnen *une croyance actuelle et momentanée en un monothéisme relatif* (19), oder, wie er sich noch genauer ausdrückt: *une religion naturaliste dans laquelle l'idée de la Divinité correspond aux forces imprécises, indéterminées, contraires, mais toujours agissantes de la nature* (80). Zwischen Leib und Seele wird noch nicht unterschieden; so glaubt man wohl auch an keine Geister, sondern nur an Kräfte. Interessant ist, wie auch jetzt noch manchmal ein Speiseverbot entsteht: „*lorsqu'un enfant mange pour la première fois un aliment quelconque et que son estomac ne supporte pas cette ingestion, ses parents, sa mère généralement, ou une vieille femme consultée sur ce point, déclarent: ‚Dzakomba ne veut pas que cet enfant mange*

de ce mets.' Dès ce jour, l'aliment qui n'a pu être digéré une première fois devient ‚ekila' pour cet enfant, ses parents non seulement s'abstiendront de lui en représenter, mais ils l'élèveront dans la pensée qu'il ne peut en manger. C'est ainsi que nombre d'indigènes ont complètement proscrit de leur alimentation personelle soit la shikwangue, soit les noix de palme, tel ou tel poisson, telle ou telle viande" (82). — ***Moubray***s Schilderung seines Aufenthalts im südlichen Zentralafrika enthält nur wenig religionsgeschichtlich wichtiges Material, z. B. eine Notiz über Geisterhütten, in denen man die Verstorbenen wohnend denkt und mit Speise und Trank versorgt. — ***Grandidier***s Studie über Tod und Begräbnis auf Madagaskar, die einen Auszug aus dem betr. Kapitel der bereits angekündigten *Ethnographie de Madagascar* bildet, enthält natürlich vieles, was sich auch bei anderen Stämmen findet. Interessant ist die besondere Rücksicht, die in solchen Fällen auf die Könige und Häuptlinge genommen wird: ein Leichenzug darf nicht an ihrer Wohnung vorübergehen; wer an einem solchen teilgenommen, mufs sich erst reinigen, bevor er sich wieder dem Häuptling nahen darf; wird einer von den Bewohnern des königlichen Palastes, den Souverän selbst ausgenommen, krank, so wird er sofort fortgeschafft. Während der Ausstellung des Toten wehren Sklaven mit kleinen Fächern die bösen Geister ab; ebenso vertreibt man sie beim Begräbnis durch Flintenschüsse und Lufthiebe, die man austeilt. Das Fleisch von dem beim Begräbnis geschlachteten Ochsen (das übrigens immer nur gekocht wird, und zwar ohne Salz) darf von den Angehörigen und auch von den Vornehmen überhaupt nicht gegessen werden; selbst diejenigen, die es verzehren, scheuen sich, es mit nach Hause zu nehmen. Zur Trauer gehört auch, dafs man auf der Erde schläft und seine gewöhnlichen Sitze nicht benutzt; neben Schwarz erscheint als Trauerfarbe auch Blau. — ***Rusillon*** beschreibt den sogenannten Tromba, wie er neuestens wieder auf Madagaskar vorgekommen ist und an manche Erscheinungen auf christlichem Gebiet erinnert. *R. Allier,* der eine Vorrede zu dem Buch geschrieben hat, sagt darüber: „*Le Tromba . . . n'est pas une forme indifférente du culte des ancêtres. C'est un état dans lequel se cristallisent les anciens mobiles automatiques et inconscients de la conduite, dans lequel s'organise avec force la résistance à des velléités de vie nouvelle, dans lequel l'âme de la race, menacée dans sa constitution, se récrée sous une forme passionelle, dans lequel les préjugés d'autrefois, les répulsions éprouvées, les vieilles rancunes, les haines tenaces et dissimulées se combinent et apparaissent avec l'autorité d'une révélation envoyée par les pères*" (25f.). Genauer unterscheidet *R. le Tromba spontané ou naturel, le Tromba provoqué, le Tromba épidémiforme.* — ***Junod*** schildert in seinem in erster Auflage schon voriges Jahr erschienenen, aber hier noch nicht besprochenen Buch, wie es in der von *von Orelli* verfafsten Vorrede

heifst, „in anmutiger Einkleidung und lebendigen Farben . . . die Schicksale eines im Heidentum seines (süd-) afrikanischen Stammes heranwachsenden Jünglings, der dann durch die Mission fürs Christentum gewonnen wird und mit der modernen Zivilisation in allerlei Berührung kommt . . . Miss. *J.* hat neben den eigenen Beobachtungen keine Gelegenheit versäumt, um bei zuverlässigen Gewährsmännern genaue Erkundigungen einzuziehen. So ist er imstande, von den weitläufigen und seltsamen Gebräuchen der Beschneidungsfeier ein authentisches und anschauliches Gemälde zu bieten, wie wir ein solches in der gesamten religionswissenschaftlichen Literatur nicht kennen" (IIIf.).

Amerika. ***Beuchat*** kommt in seinem aufserordentlich inhalthaltreichen und wertvollen Handbuch erst im 2., die verschwundenen Zivilisationen betreffenden Teil auf die Religion zu sprechen und ist daher auch erst hier zu erwähnen. Er beginnt seine Darstellung der mexikanischen Religion mit den Worten: „*nous ne trouvous plus au Mexique de culte totémique proprement dit, c'est-à-dire que nulle part un clan ne se considère comme apparenté à une espèce animale . . . Mais nous en trouvons pourtant des survivances (?) dans les noms d'animaux que portent un grand nombre de dieux. Le totémisme avait pris chez les Aztèques la forme du nagualisme. C'est une sorte de totémisme individuel, où un homme se croit en rapports étroits avec un animal ou un objet naturel, qui lui a été révélé au cours d'un rêve ou d'une transe extatique*" (313f.), Weiterhin ist besonders die Verehrung der Gottheiten der Himmelsgegenden bemerkenswert, die sich auch sonst in Amerika und ebenso in Vorderasien, auch in der Apokalypse Johannis (7 1) findet. Bei den Mayas hatten diese Gottheiten auch besondere Farben, die ebenso an die der apokalyptischen Reiter erinnern; sonst ist in ihrer Religion wohl besonders die Schädelverehrung interessant. Ueber die Taïnos auf den Antillen lesen wir: „*nulle part . . . il n'est question de totémisme. On nous parle de certains zemis ou idoles sculptées en forme d'animaux, mais rien ne prouve que ce fussent des emblèmes d'ancêtres animaux des clans ou des tribus. En réalité, ce sont . . . des représentations d'esprits protecteurs individuels, analogues aux nahuals des Mexicains*" (513). Bei den Guetaru in Costarica finden wir ein eigentümliches Fest mit Menschenopfer, das aber hier nicht näher geschildert werden kann — ebensowenig wie dasjenige bei den Tschibtscha. Endlich die alten Peruaner waren, bevor die Inkas die Sonnenverehrung einführten, Totemisten; ja auch die Vorliebe jener für die Sonne gründete sich darauf, dafs diese ihr Totem war. Neben den Himmelsgöttern gab es dann noch Geister, neben den Priestern Mönche und Sonnenjungfrauen. Die Beichte war vielmehr eine Reinigung; die Toten wurden auch in ihrer mumifizierten Gestalt verehrt. — ***Radin*** und ***Gray*** weisen darauf hin, dafs sich das Urteil über die Religion der Eskimos

seit dem Erscheinen von *Rasmussens People of the Polar North* (1908) geändert habe, sofern man jetzt wisse, dafs in ihr auch Tiere eine Rolle spielten. Sie selbst sprechen sich folgendermafsen aus: „*the Eskimos believe in spirits inhabiting both animals and what we should term inanimate objects. Their chief ‚deity' is called Tornassuk, and he rules over all the helping and guardian spirits, or tornat, of all of whom he disposes at will. His figure and power are not, however, definitely marked. The chief deity in connexion with the food supply is an old woman who resides in the ocean,and is called Sedna among the Central Eskimos, and Arnaknagsak among the other divisions*" (394). Eine besondere Stellung nehmen noch die Eskimos vom Amassalik Fjörd in Ostgrönland ein. — ***Eastman,*** ein geborener Siouxindianer, schildert seine Jugenderlebnisse; religionsgeschichtlich ist davon besonders interessant Hakadas (des Verf.s) erstes Opfer, der Bärentanz und das Jungfrauenfest. — ***Alexander*** schildert auf Grund von *Alice L. Fletchers* Werk: *The Hako: a Pawnee Ceremonial (22d Annual Report of the Bureau of American Ethnology, vol. 2, 1904)* diese Feier, die merkwürdige Parallelen zu den eleusinischen Mysterien (und den Mysterien überhaupt) zeigt. Weniger nahe liegt der Vergleich mit israelitischen oder christlichen Anschauungen, den *A.* auch anstellt; doch gibt er selbst zu, dafs er da die Gebräuche der Indianer idealisiert. — ***Pagenstecher*** bespricht zwei aus Mexiko stammende Wachsfiguren, die mit Nadeln oder Dornen durchbohrt und mit roten Fäden umwunden sind, und erklärt sie richtig als Zaubermittel, um dadurch jemand zu schädigen. Dieser Glaube wird durch mancherlei Parallelen aus den verschiedensten Gegenden belegt. — ***Preuß*** schickt dem ersten Bande seines grofsangelegten, auf vier Bände berechneten Werkes über seine Expedition nach der Sierra del Nayarit, der die Religion der Cora-Indianer mit Texten aus zwei mexikanischen Dörfern belegt, eine Darstellung derselben mit ihren altmexikanischen Parallelen voraus.

Australien und Ozeanien. ***Foy*** bespricht die Arbeiten von *Gräbner* (JB. 31 I 110f.) und *W. Schmidt* (ebd. 92, 109f.). — ***Spencer*** und ***Gillen*** formulieren das Verhältnis ihres neuen Werkes zu ihren früheren Arbeiten *(The Native Tribes of Central Australia 1899, The Northern Tribes of Central Australia 1904)* selbst in folgender Weise: „*in previous publications we have given detailed accounts of the habits, manners, and customs of the native tribes inhabiting the central and northern central parts of Australia, and of the main features in regard to the natural history of the same area. Such accounts contain, of necessity, much that is purely technical and scientific and of no interest to the general reader; but in the present work we have attempted to write a simple narrative of some of the most interesting things that we have seen*" (5). Es handelt sich also um eine Popularisierung der früher dar-

gelegten Forschungsergebnisse. — ***Klaatsch,*** der übrigens bei *Spencer* und *Gillen* „überall den Einfluſs einer vorhergebildeten theoretischen Vorstellung des Totembegriffes“ (403) wahrnimmt und vor der Ueberschätzung solcher systematischen Ausfragereien, wie sie beide mit Hilfe von halbzivilisierten schwarzen Begleitern angestellt hätten, warnt, behandelt zunächst die Vorstellung des Australiers vom Tode und erklärt sie — kaum genügend — aus seinem Unvermögen, sich ein Aufhören des Lebens vorzustellen. Dann untersucht er die verschiedenen Arten der Bestattung der Toten und führt die Fesselhockermumien — gewiſs mit Recht — auf die Absicht zurück, ein Umhergehen des Toten zu verhüten. Nur nimmt er an, man habe vorher eine Rückkehr der Seele in den Leib befürchtet, während vielmehr ursprünglich beide kaum getrennt worden sein dürften. Und noch weniger kann man die Verehrung von Naturmächten auf die von Personen zurückführen; ja für die der Sonne nimmt *Kl.* auch selbst noch einen anderen Ursprung an. Sehr kühn ist endlich die Vermutung, daſs „die Furchtvorstellungen bezüglich riesiger Ungetüme, die im Grunde von Gewässern hausen“, auf die tierische Vergangenheit des Menschen zurückgehen. „Wir haben . . . keinen Grund zur Annahme, daſs der Mensch als solcher diese Tiere gesehen habe. Wohl aber finden wir bei allen Affen eine ganz sonderbare Angst vor allen Reptilien, selbst vor ganz harmlosen, wie Schildkröten. Zwischen Säugetieren und Reptilien hat in entlegenen Perioden ein Kampf um die Existenz bestanden, bei dem schlieſslich die unscheinbaren Ahnen der Säugetiere gesiegt haben“ (438). — ***Pettazzoni*** schildert die verschiedenen Auffassungen vom Schwirrholz, wie sie sich in Australien finden: es wird als eine menschliche oder auch übermenschliche Person vorgestellt, die die Einweihung der jungen Leute bewirkt. Ob sich diese Deutung freilich schon aus der personifizierenden Apperzeption *Wundts* erklärt, ist mir zweifelhaft, und warum das Schwirrholz bei den Einweihungsfeierlichkeiten eine Rolle spielt, wird überhaupt nicht deutlich. Um so berechtigter ist es wohl, wenn *P.* gegenüber *Marett* (der freilich in seinem, von *P.* zitierten Artikel: *Savage Supreme Beings and the Bull-roarer*, HJ. 1909/10, 8, 394ff. die von ihm früher in dem bekannten Aufsatz: *Pre-animistic Religion*, Folkl. 1900, 11, 174 geäuſserte Meinung schon stark modifiziert) die gegenseitige Unabhängigkeit des Glaubens an *êtres initiateurs* und *êtres suprêmes* behauptet, vielleicht auch, wenn er diese letzteren als *dieux du ciel* erklärt. — ***Williamson*** bezeichnet seine Ausführungen über die Religion der Mafulu in Britisch-Neu-Guinea selbst als unsicher und unvollständig; so werden sie vielleicht später hier und da ergänzt oder korrigiert werden. Natürlich findet sich auch in den anderen Kapiteln manches hierher gehörige Material. — ***Wollaston,*** der eine Expedition nach Holländisch-Neu-Guinea beschreibt, bekennt (131): „*with regard to the superstitions and be-*

liefs of the Papuans, owing to our unfortunate difficulties with the language we learnt nothing whatever". Trotzdem berichtet er allerlei Interessantes über ihren Geisterglauben, ihre Verehrung des Schweines, ihre Begräbnisgebräuche usw. — ***Moszkowski*** bezeichnet die in Neu-Guinea herrschende Sitte der Kopfjägerei als unerklärlich, erzählt aber dann doch: „in den Arfakbergen, den höchsten Erhebungen von Nordwest-Neu-Guinea, werden die Toten in der Hütte aufgehangen und im Rauch des Herdes gedörrt. Der herausfliefsende Leichensaft wird in Bambusgefäfsen aufgefangen. Wenn dann die Leichname gedörrt und zu Mumien geworden sind, werden sie in hohlen Bäumen auf hohen Bergen zur letzten Ruhe bestattet. Dann aber werden zum Totenschmaus die Nachbardörfer eingeladen und den Gästen die gräfsliche Flüssigkeit zum Trinken gegeben. Wehe dem Unglücklichen, dem vor dem eklen Getränk übel wird oder der sich gar erbrechen mufs! Er gilt als der Verzauberer, als der Mörder des Verstorbenen, den zu töten das Gesetz der Blutrache befiehlt. Noch entsetzlichere Gebräuche herrschen im Innern, in den Tälern des Zentralgebirges und der ihm vorgelagerten grofsen Ebene. Hier fühlt sich jeder Kranke verzaubert und kann nur genesen, wenn er das Fleisch des vermeintlichen Hexenmeisters verzehrt. Irgendein Unglücklicher aus dem Nachbarstamm, auf den aus Gründen, die sich meiner Kenntnis entziehen, der Verdacht gefallen ist, wird in einen Hinterhalt gelockt und feige ermordet. Das Fleisch des armen Opfers wird dann in Würfel geschnitten und zwischen gespaltenen Bambusstäben und der Baumrinde gedämpft und mit einem Gemüse aus Farnkrautblättern verspeist" (378f.) — ***Wheeler*** behandelt zunächst den Totemismus auf Alu und Mono, zweien der Salomo-Inseln: das Totem geht von der Mutter auf das Kind über und darf manchmal, aber nicht immer, nicht gegessen werden. Die Religion ist in erster Linie Totenkult; nur einige Geister sind anderen Ursprungs. Ja manches weist darauf hin *that perhaps after all we may hold all nitu to be originally Ghosts, and that those stated not to be such are merely very ancient ghosts, or represent an earlier race* (357f.). — Ein offenbar vom Christentum berührter ***Fidjiinsulaner*** beweist mit Hilfe der Bibel: „*the decline of native population is due to our abandoning the native deities who are God's deputies in earthly matters. God is concerned only with matters spiritual and will not hearken to our prayers for earthly benefits. A return to our native deities is our only salvation*" (86). Eine höchst merkwürdige Theorie, die beweist, wie schwer der drohende Untergang seines Volks auf diesem Manne lastet! Den Einwand, dafs doch andere Länder, die ebenfalls keine besonderen Götter verehrten, deshalb nicht zurückgingen, weist er damit zurück, dafs die Fidjiinseln eben ihre besonderen Vu-Götter bekommen hätten. — ***Florence Gray*** behandelt die Tätowierung, Begräbnissitten, den Kannibalismus, den Götterglauben der früheren

Bewohner der Osterinsel und erklärt auch die bekannten Bilder für Gegenstände der Verehrung, die sie ja noch jetzt genieſsen.

C. Mongolen.

Allgemeines. *Hackmann, H.*, Welt des Ostens. XII, 448. B., K. Curtius. ℳ 5. — ***Polo, Marco,*** Vor sechshundert Jahren im Reiche der Mitte. (Erlebtes u. Erschautes 6.) 192. L., Voigtländer. ℳ 2. — *Ders.*, Abenteuerl. Fahrten. Hrsg. v. *O. H. Brandt.* IV, 319. B., Scherl. ℳ 1,50.

1. Chinesen im allgemeinen. ***Bönner, T.,*** Alte asiat. Gedankenkreise. Vgl. u. krit. Betrachtung vom sinolog. Standp. über älteste babyl., indogerm. u. chines. Geistesbestrebungen u. Geistesgebilde. V, 268. L., Steinacker. ℳ 6. — *Brucker, J.*, Une relation de Chine dédiée à Louis de Gonzague (RSR. 3, 270—272). — ***Dukes, E. J.,*** Feng-shui (ERE. 5, 833—835). — ***De Groot, J. J. M.,*** Religion in China; Universism; a Key to the Study of Taoism and Confucianism. (American Lectures on the History of Religions, ser. of 1910 to 1911.) XV, 327. N.Y., Putnam. $ 1,50. — ***Headland, J. T.,*** China's New Day. 255. Boston, Fr. Wood. — ***Laufer, B.,*** Fish Symbols in China (OC. 26, 673—680). — *Ders.*, Jade, a Study in Chinese Archaeology and Religion. XIV, 370. Chi., Field-Museum. $ 6.. Lo., Chapman. 22 sh. [Bespr. von *H. Haas* ThLz. 38, 1913, 289—291.] — *Ders.*, The Chinese Madonna in the Field Museum (OC. 26, 1—6). — *Martin, W. A. P.*, Chinese Legends and Lyrics. 2 ed. much enlarg. 130. Lo., Luzac. 3 sh. 6 d. — *Schüler, W.*, Abrifs der neueren Gesch. Chinas. VIII, 380. B., K. Curtius. ℳ 5. — *Soulié, G.*, Essai sur la littérature chinoise. 391. P., Mercure de France. Fr. 3,50. — *Wening, A. von* u. *W. Heimann*, Das Nestorianerdenkmal von Sianfu u. die Holmsche Expedition 1907 u. 1908 (Orient. Archiv 3).

Staatsreligion. *Bornemann, W.*, Konfuzius. 33. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. ℳ 0,50. — *Fêng-shên-yên-i*, D. Metamorphosen d. Götter. Histor.-mythol. Roman aus dem Chines. Uebersetzung d. Kap. 1—46 v. *W. Grube.* Durch e. Inhaltsangabe der Kap. 47—100 ergänzt, eingeleitet u. hrsg. v. *H. Mueller.* I. Bd. 2 Halbbde. XXIV, 658. Leiden, Brill. ℳ 30. [Bespr. von *H. Haas* ThLz. 38, 1913, 226—228.] — ***Hackmann, H.,*** Konfuzianismus (RGG. 3, 1657—1662). — *Laufer, B.*, Confucius and His Portraits (OC. 26, 147—168. 202—218). — *Messing, O.*, K'ung (Konfuzius) u. seine Lehre (ZEthn. 44, 887—903). — ***Mootz, H.,*** D. chines. Weltanschauung. Dargestellt auf Grund der eth. Staatslehre des Philos. Mong dse. X, 206. Str., Trübner. ℳ 4. — *Saitschick, R.*, Kungfutse, d. „Meister" d. Religion Chinas (Hochl. 9, 14—38). — *Wilhelm, R.*, D. histor. Bedeutung d. Konfuzius. Zu s. 2462. Geburtstag (18. Okt.) (ZMR. 27, 269—273). — *Ders.*, Der Konfuzianismus im neuen China (ib. 338—341).

Taoismus. *Bjerregaard, C. H. A.*, The Inner Life and the Tao-Teh-Kink. 225, 3. N.Y., Theosophical Publ. $ 2. — ***Dschuang Dsi,*** D. wahre Buch v. südl. Blütenland. (Nan Hua Dschen Ging.) Aus d. Chines. verdeutscht u. erl. v. *R. Wilhelm.* XXIV, 268. J., Diederichs. ℳ 5. — *Genähr, J.*, Laotszes Buch vom höchsten Wesen u. vom höchsten Gut (MAZ. 39, 129—134). — ***Lao-Tse,*** D. Bahn u. d. rechte Weg. D. chines. Urschrift nachgedacht v. *A. Ular.* 2. Aufl. 107. L., Inselverl. ℳ 4. — ***Stübe, R.,*** Lao-tse. S. Persönl. u. s. Lehre. (RV. 3, 16.) 32. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — ***Taoist Teachings*** from the Book of *Lieh Tzu.* Trsl. fr. the Chinese with Introd. a. Notes by *L. Giles.* (Wisdom of the East.) 122. Lo., Murray. 2 sh. N.Y., Dutton. $ 0,60. — *Wieger, L.*, Le canon taoïste: Taoïsme. Vol. I. 338. Lo., E. L. Morice. 10 sh. 6 d.

Chinesischer Buddhismus. *Diamond-Sutra, (The),* (Ching-Kang-Ching) or Prajna-Paramita. Transl. from the Chinese, with Intr. and. Notes by *W. Gemmell.* 150. Lo., Paul. 2 sh. 6 d. — *Hwui-Li*, The Life of *Hiuen-*

Tsiang, with an Introd., cont. an Account of the Works of *I-Tsing*. Ed. by *S. Beal*. 48, 218. N.Y., Dutton. $ 3,50. — *Pelliot, P.*, Deux titres bouddhiques portés par des religieux nestoriens; Les Kouo-che ou „maîtres du royaume" dans le Bouddhisme chinois (Toung Pao 12, 5). — *Radloff, W.*, Kuan-ši-im Pusar: E. türkische Uebersetz. d. 25. Kap. d. chines. Ausgabe des Suddharmapundarika. (Bibliotheca Buddhica 14.) 128. Lo., Luzac. 2 sh. 6 d.

2. Japaner im allgemeinen. ***Davis, F. H.,*** Myths and Legends of Japan. XX, 431. Lo., Harrap and Co. 7 sh. 6 d. N.Y., Crowell. $ 3,50. — ***Hackmann,*** Japan. I. Religion (RGG. 3, 258—265). — ***Hearn, L.,*** Japan, ein Deutungsversuch. 393. Frk., Rütten u. Löning. ℳ 8. [Bespr. ZMR. 27, 247—249). — *Jeremias, A.*, Mondmythen in Japan (Zeitgeist, 29. Apr. 1912). — *Skovgaard-Petersen, C.*, Aus Japan, wie es heute ist. VIII, 208. Ba., Miss.-Buchhdlg. ℳ 2,50. — *Tenkete, H.*, Beitr. z. Kenntnis d. japan. Volksglaubens (Anthr. 7, 389—406).

Shinto. ***Aston, W. G.,*** Sacrifice in Shinto (Man 12, 3). — ***Lehmann, E.,*** Eine neue Religionsbildung. Der mod. Schintoismus in Japan (IMWKT. 6, 1325—1332). — ***Nüesch, V.,*** D. neue Religion Japans (ZMR. 27, 213—217).

Japanischer Buddhismus. *Bartlett, S. C.*, The Revival of Buddhism in Japan (BS. 82, 100—114). — ***Haas, H.,*** Drei Buddhapriester. 23. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. ℳ 0,40. — ***Ders.,*** Christliche Klänge im japan. Buddhismus (ZMR. 27, 1—13. 34—45). — ***Ders.,*** D. Moralsystem d. japan. Buddhismus (ib. 193—209. 227—241. 257—269). — ***Ders.,*** D. japan. Umgestaltung d. Buddhismus durch Honen Shonin (1133—1212) u. Shinran Shonin (1173—1262) (ib. 129—145). — *Lloyd, A.*, Poems by Buddhist Priests of Japan. Transl. and ed. (OC. 26, 228—240).

3. Tibetaner. *David, A.*, Auprès du Dalaï Lama (Merc. d. France, 1. Okt.). — *Francke, A. H.*, D. Geschichte der Dalai Lamas (DLZ. 33, 645 bis 649). — *Grünwedel, A.*, Altbuddh. Kultstätten in Chines. Turkestan. 370. B., G. Reimer. ℳ 60. — *Ders.*, Padma sambhava u. Verwandtes (Bäßler-Archiv 3, 1—37). — *Svami, Mazziniânânda*, Order of the Buddhist High Mass, as celebrated in the Great So Monastery of the Dalai Lama's Palace at Lhassa, Tibet, and at the Monasteries of Himis and Leh in Ladak, Tibet (OC. 26, 71 bis 84). — *Waddell, L. A.*, Tibetan Manuscripts and Books . . ., collected during the Younghusband Mission to Lhasa (Imp. As. Quart. Rev. 34, 80—113).

Allgemeines. ***Marco Polo***s Berichte sind u. a. nach der Auswahl *Bürck*s vom Jahre 1845 neu herausgegeben worden. „Die Anordnung des Stoffs wurde geändert, um Wiederholungen möglichst zu vermeiden. Um das Ganze auf den jetzigen Stand der Forschung zu bringen, wurde das von *Cordier* neu herausgegebene Werk *Yule*s über *M. P.* und seine Berichte zu Rate gezogen. . . . Die Illustrationen . . . wurden nach Photographien angefertigt, welche in den Jahren 1905 bis 1907 an Ort und Stelle durch einen deutschen Seemann, den jetzigen Ingenieur *Möller* in Danzig, aufgenommen wurden" (5).

1. Chinesen im allgemeinen. ***Bönner*** behandelt, um die jetzigen Religionen Chinas verständlich zu machen, auch die babylonisch-israelitische und arischen, letztere freilich vielfach ohne genügende Sachkenntnis. So ist seine Schrift nur als Hinweis auf die hier vorliegenden Probleme brauchbar, insofern aber sehr verdienstlich. — ***De Groot,*** gegenwärtig der beste Kenner der chinesischen Religionen, hat uns, wie 1910 (vgl. JB. 30 I, 88f.), so auch voriges Jahr wieder ein Buch über dieselben geschenkt. Und zwar handelt

es sich auch diesmal um Vorlesungen, nur nicht solche, die in Hartford, sondern die in anderen amerikanischen Städten gehalten wurden. *De Gr.* geht davon aus, dafs es in China drei Religionen gebe und stellt diesem Satz den im Lande selbst üblichen Ausspruch, diese drei seien eins, gegenüber. Doch läfst er den Buddhismus im wesentlichen beiseite und beschränkt sich auf den Konfuzianismus und Taoismus, die in dieser Form unter der Handynastie entstanden seien, und zwar aus einer Religion, die *de Gr.* Universismus nennt. Man könnte sie auch als Taoismus bezeichnen; denn ihr Grundprinzip ist das Tao in dem doppelten Sinn der Weltordnung und des Gehorsams gegen sie. Diese beiden Begriffe werden in den ersten beiden Kapiteln weiter ausgeführt; das dritte behandelt die Vollkommenheit, Heiligkeit und Göttlichkeit, zu der man (und namentlich der Kaiser) durch Gehorsam gegen das Tao komme, das vierte die asketischen Uebungen, zu denen dieser letztere auch führe — doch habe hier die Konkurrenz des Buddhismus hemmend eingewirkt. In den übrigen Kapiteln wird die Verehrung des Universums, das Kalenderwesen, die Beobachtung des Universums zum Zweck der Wahrsagerei und endlich das Fung Shui (vgl. darüber auch unten S. 47 f. unter *Dukes*) besprochen, alles unter dem Gesichtspunkt, dafs es sich aus jenen Grundvoraussetzungen ergebe. Zugleich aber gibt *de Gr.* zu, dafs die Ahnenverehrung älter sei (er hält sie bekanntlich für die allerälteste Form der Religion), und dasselbe ist in Wahrheit von anderen Formen anzunehmen, die schon in den früheren Kapiteln vorkamen, der Tierverehrung, der Zauberei usw. Werden dann aber nicht spätere Theorien mit Unrecht schon für die älteste Zeit vorausgesetzt? Auch das ist wohl in dieser Form unbegründet, wenn *de Gr.* im chinesischen Universismus „*much of the wisdom of ancient Babylonia, if not that of the whole of ancient Asia*“ (317) findet und glaubt, das vergleichende Studium der chinesischen, babylonischen und ägyptischen Religionen würde führen *to the discovery of the existence, at the dawn of human history, of one common root of religious development in Asia, namely, man's consciousness of the power of the Universe, and the necessity of avoiding its evil influences*“ (284) — wenn auch ein späterer Einfluſs Babyloniens auf China anzunehmen sein mag (vgl. darüber auch *Cumonts* unten zu besprechende, das Jahr darauf an denselben Universitäten gehaltenen Vorlesungen *Astrology and Religion among the Greeks and Romans* XXIII. 73f.). Im übrigen ist selbstverständlich, wie aus den früheren, so aus diesem Werk *de Gr.*s wieder unendlich viel zu lernen. — ***Dukes:*** „*practically there is little religion in China but such as springs out of Feng-Shui. The worship of ancestors, the most popular of all religious observances, is indissolubly connected with it . . . Every proposed change must be brought to the test of its principles. All events which happen, favourable or adverse, are*

explained by it“ (833). — ***Headlams*** Buch zerfällt in folgende Kapitel: *The Break with the Past, The Chinese Woman, An Educational Revolution, The Chinese Church, Medical Mission, The Printed Page;* es ist also im wesentlichen eine Geschichte der Mission in China, die nicht hierher gehört.

Staatsreligion. ***Hackmann*** behandelt unter dem Titel Konfuzianismus auch die chinesische Staatsreligion, aufserdem Leben und Lehre Kungs — alles dies freilich nur ziemlich kurz. — ***Mootz*** stellt die Lehre des von uns gewöhnlich Mencius genannten chinesischen Philosophen nach dem ersten Buch seiner Schriften dar, in der Meinung, damit auch unserer Zeit und unserem Volk etwas bieten zu können. „Die alten Schriften“, so sagt er, „. . . wollen auch heute noch ihr Licht leuchten lassen, und zwar nicht nur in China, sondern überall in der Welt, wo das Streben nach sittlicher Vervollkommnung und echter Menschlichkeit noch nicht ausgestorben ist. Sie sind ein stets frischer, unerschöpflicher Born tiefer Lebensweisheit und goldener Gedanken, die in ihrer schlichten Einfachheit und Wahrheit unverbrüchliche Gültigkeit behalten bis an das Ende der Tage“ (12).

Taoismus. ***Lao-tse***s Tao-teh-king ist von *Ular* von neuem ins Deutsche (wie früher ins Französische) übertragen, aber im einzelnen nicht erklärt und nur mit einem Nachwort versehen worden, aus dem einige Sätze mitgeteilt seien: „wir wissen . . . sicher von dem gröfsten Philosophen . . ., den die Menschheit bis jetzt hervorgebracht hat, . . . viel mehr als vom Nazarener Jesus. Wir wissen von ihm das Wesentliche: wir wissen, dafs er gelebt und dafs das winzige Riesenwerk, das seinen Namen trägt, von ihm, von einem einzigen Menschen, gedacht und geschrieben ist“ (93). „Die taoistische Religion war, samt ihrer Literatur, somit dank eines einzigen historischen Dokumentes über ihren angeblichen Stifter zu einer Zeit abgetan, als das Christentum, dem ein ähnlicher Stein des Anstofses den Weg nicht versperrte, eben begann, das Proletariat des römischen Reiches in seine Bande zu schlagen“ (96). „Von Lao-tse zu Nietzsche beschreibt die Geschichte des Wissens von den letzten Dingen eine Spirale. Beide sind einander nahe. Wo aber ist der Anfang und wo das Ende der Kurve? Lao-tse müfste ein ferner Nachkomme Nietzsches sein. Oder China ist dreifsig Jahrhunderte über Europa hinaus“ (107). Eine Kritik solcher Behauptungen ist wohl entbehrlich; was den ersten Punkt betrifft, findet sie sich auch in einem gleichzeitig erschienenen, sofort zu erwähnenden Schriftchen über Lao-tse. — ***Stübe*** behandelt zunächst das Leben des Lao-tse und kommt dabei auch auf sein Zusammentreffen mit Konfuzius zu sprechen, das wohl geschichtlich sein könne. Dann schildert er die Persönlichkeit des Lao-tse und weiterhin das Tao-teh-king, das er im ganzen auch auf den Verf. zurückführt, dem es zugeschrieben wird. „Aber die Frage

bleibt noch offen, ob das Buch in seinem gesamten Bestand von Lao-tse stammt oder ob aus ihm fremde, ältere Bestandteile auszuscheiden sind und ob diese von Lao-tse selbst dem Werke eingefügt sind oder ob sie spätere Glossen sind" (18). Am ausführlichsten wird endlich die Lehre des Lao-tse dargestellt; dabei vergleicht *St.* mit dessen Wort: wem es nicht darum zu tun ist, sich auszuleben, der ist weiser als der, dem das Leben das höchste Gut ist — die Stelle Matth. 16 25 f. — U. d. T. ***Taoist Teachings*** gibt *Giles* eine Auswahl aus Lieh Tzu (oder eigentlich Lieh Yü-k'ou), der kurz vor 398 v. Chr. lebte. Ueber die Echtheit seiner Schrift bemerkt er: „*although Lieh Tzu's work has evidently passed through the hands of many editors and gathered numerous accretions, there remains a considerable nucleus which in all probability was committed to writing by Lieh Tzu's immediate disciples*" (13). — *Wilhelm* hat seiner Uebersetzung der Lun Yü, des Tao-teh-king und des Liä-Dsï (vgl. JB. 30 I 90 f.; 31 II 119 f.) eine solche des ***Dschuang Dsï*** folgen lassen und spricht sich über dessen Verhältnis zu Lao-tse folgendermafsen aus: „was bei Lao-tse in orakelhaften Sprüchen eines alten Sehers vor uns tritt, nimmt bei Dschuang Dsï wissenschaftliche Formen an, und die Beschäftigung mit den vielen philosophischen Zeitrichtungen hat ihn in seinem Einheitsstreben zu erkenntniskritischen Ergebnissen geführt, die dauernden Wert beanspruchen, gerade dadurch, dafs sie die Grenzen möglicher Erkenntnis reinlich umschreiben und so das Erlebnis in seiner unfafsbaren Wirklichkeit um so klarer heraustreten lassen" (XII). „Aber seine eigentliche Bedeutung beruht nicht sowohl darauf, dafs er eine Weltanschauung vermittelt — im Gegenteil, er will gerade die Weltanschauungen zur Ruhe bringen — sondern darin, dafs er zu dem zentralen Erlebnis führen will, das jenseits des Denkens liegt und von der Wissenschaft nur unvollkommen erfafst wird" (XIII). Uebrigens gelten die unter Dschuang Dsïs Namen überlieferten Schriften nicht ausnahmslos als sein Eigentum; in den Vorbemerkungen zu den einzelnen Büchern und den Anmerkungen am Schlufs werden manche Stücke als später bezeichnet. Eine Bibelstelle wird, soweit ich sehe, nur einmal verglichen, nämlich Mt. 11 11 zu der Rechtfertigung der Gleichnisreden S. 207: dafs ich zu diesem Mittel greifen mufs, ist . . . nicht mein Fehler, sondern der Fehler der anderen. Wer eins mit uns ist, wird uns verstehen, wer nicht mit uns eins ist, wird uns widersprechen.

2. Japaner im allgemeinen. ***Hackmann*** gibt einen Ueberblick über die verschiedenen in Japan vertretenen Religionen, indem er zunächst den Shinto so, wie wir es neuerdings gelernt haben, darstellt und vor seiner früheren Auffassung als Ahnenverehrung warnt. Dann wird die Verbreitung des Buddhismus und des Konfuzianismus in Japan geschildert. — ***Hearn*** will in seinem letzten, erst nach seinem Tode erschienenen Buch über Japan gerade die Bedeutung der Religion für dessen Entwicklung schildern. Da-

bei geht er freilich von der alten Auffassung des Shinto als Ahnenkultes aus, schildert aber im übrigen die einzelnen Phasen und Seiten der japanischen Religion objektiv und sehr eingehend und anschaulich. Sein Buch stellt also einen höchst wertvollen Beitrag zu der Religionsgeschichte Japans dar. — ***Davis*** hat aus verschiedenen englischen Quellen japanische Mythen und Legenden zusammengestellt.

Shinto. ***Aston*** fafst das Ergebnis seiner Untersuchung über das Opfer im Shinto selbst in die Worte zusammen: „*Shinto offerings are mainly gifts, but the commensal, bargain, and scapegoat principles are also recognised, although exceptionally*“ (9). Genauer denkt er die Gaben als symbolische und die Kommunionsopfer nicht als totemistische. — ***Lehmann*** schildert, namentlich im Anschlufs an einen Artikel von *B. H. Chamberlain*, den modernen Shinto als einen Kult des Nationalen, der Idee Japans und besonders der persönlichen Verwirklichung dieser Idee, des Mikado, und rechnet jenen zu den „Religionsbildungen der neuen Reiche“, wie wir sie im alten Persien, in den Anfängen der römischen Kaiserzeit und des französischen Absolutismus fänden. — ***Nüesch*** meint gegenüber *Chamberlain*, dessen Artikel er noch ausführlicher wiedergibt, es heifse „doch etwas sehr den Mund vollnehmen und von der Schaffung einer neuen Religion reden zu einem Zeitpunkt, da . . . die Entwicklung noch nicht abgeschlossen ist“ (216), und weist vielmehr auf die am 25. Februar 1912 in Tokio gehaltene Religionskonferenz hin, an der neben 16 Shintopriestern auch 10 christliche Prediger und Priester und 5 Buddhisten teilgenommen hätten.

Japanischer Buddhismus. ***Haas*** schildert die Lehre der japanischen Jodo- und Shin-Sekte, ohne sie wohl, wie es nach der Einleitung scheinen könnte, auf christliche Einflüsse zurückführen zu wollen. — ***Ders.*** gibt einen ausführlichen Auszug aus einer Homilie des Jodo-Priesters Koa Shonin. — ***Ders.*** nimmt drei japanische Buddhapriester des 17. Jahrh.s, Manzan, Kokei und Tetsugen, zum Anlafs, die gegenwärtigen religiösen Zustände in Japan zu schildern. — ***Ders.*** charakterisiert, nachdem er einleitend von der Sittlichkeit des primitiven Shinto gesprochen hat, das Moralsystem des japanischen Buddhismus zuerst im allgemeinen nach einem Traktat des Begründers der Soto-Sekte, Dogen, dann in individualistischer Hinsicht durch die sechs Paramitas der Bodhisattwas, endlich in sozialer Beziehung nach dem Roku-ho-rai-kyo u. a. Schriften. Zum Schlufs bemerkt er, nachdem er *Oldenbergs* u. a. Kritik an *Pischels* Beurteilung der buddhistischen Maitri angeführt hat: „und doch bleibt . . ., was *Pischel* behauptet, durchaus zu Recht bestehen, sobald man nur anstatt der genuinen Lehre Buddhas den Mahayana-Buddhismus in Betracht zieht, die Lehre, wie sie sich in der Folge ausgebildet hat und vor allem in Japan in Geltung steht“ (268).

D. Inder.

Allgemeines. *Baines, Sir A.*, Indian Ethnography (Castes a. Tribes). With a List of the more Import. Works on Ind. Ethnogr. by W. Siegling. (Grundr. d. indo-ar. Philol. II, 5.) 212. Str., Trübner. ℳ 11,50. Lo., Propsthain. 12 sh. 6 d. — *Buksh, S. Kh.*, Essays Indian and Islamic. (Probsthain's Oriental Series 5.) 295. Lo., Propsthain. 7 sh. 6 d. — *Carnoy, A.*, Aramati-Armatay, ét. indo-iranienne (Muséon 13, 127—146). — *Cordier, H.*, Bibliotheca indosinica. Birmanie, Assam, Siam, Laos. Dictionnaire bibliographique des ouvrages relatifs à la péninsule indo-chinoise. (Publications de l'école française d'Extrême Orient, Vol. 15.) Vol. I. VIII, 1104. P., Leroux. — *Crooke, W.*, Elephanta (ERE. 5, 261f.). — *Ders.*, The Veneration of the Cow in India Folkl. 23, 275—306). — ***Farquhar, J. N.,*** A Primer of Hinduism. 2nd Ed., rev. and enlarged. 222. Lo., Frowde. 2 sh. 6 d. — ***Glaue, P.,*** Indien. II. Missionsgeschichte u. Statistik (RGG. 3, 463—483). — *Hillebrandt, A.*, Circumambulatio (Mitt. d. schles. Ges. f. Volkskunde 13/14, 3—8). — *Hinloopen Labberton, D. van*, Ueber d. Bedeutung d. Spinne in d. ind. Literatur (ZDMG. 66, 601—606). — *Hoch, M.*, Ein indischer Religionskongreſs (EMM. 33—37). — *Hopkins, E. N.*, The Sacred Rivers of India. (Studies in the Hist. of Rel. 213—229.) N.Y., The Macmillan Comp. $ 2,50. — *Kassner, R.*, Der ind. Gedanke. L., Inselverl. ℳ 2,50. — *Robinson, W. H.*, The Golden Legend of India; or Story of India's God-given Cynosure (Sunahsepha-Devarata: a Vedic Theme of Human Life and Divine Wisdom). A Faithful Paraphrase in English Verse, side by side with a Literal Transl. Illus. by Copious Notes. 156. Lo., Luzac. 8 sh. 6 d. — *Sewell, R.*, Indian Chronography. An Extension of the „Indian Calendar" with Working Exemplar. Lo., Allen. 31 sh. 6 d. — ***Vallée, Poussin, L. de la,*** L'histoire des religions de l'Inde et l'apologétique (Rsciencphth. 6, 490—526, auch sep.). — *Wilke*, Einfluſs des Sexuallebens auf Mythologie u. Kunst der indoeurop. Völker (Mitt. d. anthropolog. Ges. in Wien 42, 2, 1—48).

1. Vedismus und Brahmanismus. ***Abhedānanda, S.,*** Vedanta Philosophy: Human Affection and Divine Love. 46. Lo., Luzac (o. J.). 2 sh. 6 d. — *Caland, W.*, Exeg.-krit. Bemerkungen zu den Brahmanas (WZKM. 107 bis 126). — *Desai, S. A.*, Brahma. An Account of the Central Doctrine of Hindu Theology as understood in the East and misunderstood in the West. (HJ. 10, 561—580). — *Deussen, P.*, The System of the Vedanta. Trans. by *C. Johnston*. 520. Lo., Luzac. 12 sh. 6 d. — *Devèze, G.*, Kādamañjari, le bouquet des histoires. Contes tamoules, trad. en franç. (Rev. de Ling. et de Philol. comp., Apr.). — *Dilger, W.*, D. Erlösungsgedanke d. monistischen Brahmanismus (AMZ. 39, 145—163. 203—217). — ***Eberhardt, P.,*** Der Weisheit letzter Schluſs. Die Rel. der Upanischads. 127. J., Diederichs. ℳ 3. — *Keith, A. B.*, Cremation and Burial in the Ṛgveda (JRAS. I, 470—474). — *Lippl, J.*, Vedas (Kirchl. Handlex. 2, 2557f.). — *Macdonell, A. A.* and *A. B. Keith*, Vedic Index of Names and Subjects. 2 Bde. XVI, 544; 592. Lo., J. Murray. — ***Negelein, J. v.,*** D. Traumschlüssel des Jagaddeva. E. Beitr. z. ind. Mantik. (Rel.gesch. Vers. u. Vorarb. 11, 4.) XXIV, 428. Gi., Töpelmann. ℳ 17. [Bespr. von *W. Geiger* DLZ. 33, 847—849; *O. Strauß* ThLz. 38, 1913, 65f.; *M. Winternitz* WZKM. 403—407). — *Oldenberg, H.*, Ṛgveda. Textkrit. u. exeg. Noten. 7.—10. Buch. (AGW., Ph.-hist. Kl., NF. XIII, 3.) III, 392. B., Weidmann. ℳ 25. — *Ders.*, D. Veden, d. ältesten Rel.urkunden Indiens. Vortrag. (D. Orient. 8.) 20. Hl., Gebauer-Schwetschke. ℳ 0,50. — *Shastri, P. D.*, The Doctrine of Maya in the Philosophy of the Vedanta. 150. Lo., Luzac. 2 sh. 6 d. — *Upanisad, due*, La dottrina arcana del bianco e del nero yajurveda. Trad. dal sanscr. c. introd. e. note d. *F. Belloni-Filippi*. 152. Lanciano, Carabba. Fr. 1. — *Urquhart, W. B.*, Rel. Development in the Rig Veda (Lond. Quart. Rev., Okt. 250—267).

2. Jainismus. ***Hackmann,*** Jainismus (RGG. 3, 234—238). — *Warren, H.*, Jainism in Western Garb, as a Solution to Life's Great Problems. Madras, Minerva Press. 1 sh.

3. Buddhismus. *Babbitt, E. C.*, Jataka Tales retold. XIII, 92. N.Y., Century Co. $ 1. — *Baston, M. A.*, Le Saundarananda Kāvya d'Açvagoṣa (JA. X, 20, 79—100). — ***Bergh van Eysinga, G. A. van,*** Buddha-wijze-Christus (Tijdschr. voor wijsbeg. 9—29). — *Bigandet, P.*, The Legend of Gaudama, the Buddha of the Burmese; the Ways of Neibban; the Notice of the Phongyies or Burmese Monks. Vol. 1. 2. XX, 268; VIII, 326. N.Y., Dutton. $ 7. — ***Bornemann, W.,*** Die Geschichte vom weisen Hasen. Vom Prinz Kunala. — ***Ders.,*** König Vessantara. Leidelang u. Lebelang. Beides B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. à ℳ 0,10. — *Bose, S. C.*, Buddha, being a Dramatised Version of Sir Edw. Arnold's Light of Asia. Lo., Routledge. 1 sh. — ***Buddha***'s, The, Way of Virtue. A Translation of the Dhammapada from the Pali-text, by *W. D. C. Wagiswara* and *K. J. Saunders.* (Wisdom of the East.) 112. Lo., Murray. 2 sh. — *Carus, P.*, Amitābha. E. Erzählg. Aus d. Engl. v. *K. Seidenstücker.* III, 126. Brsl., Markgraf. ℳ 1,50. — ***Dahlke, P.,*** D. Bedeutung d. Buddhismus f. unsere Zeit. 22. Ebda. ℳ 0,60. — *Ders.*, Buddhismus als Weltanschauung. 265. Ebda. ℳ 6. — ***Dahlmann, J.,*** S. J., D. Thomaslegende u. d. ältesten histor. Beziehungen d. Christentums z. fernen Osten im Lichte d. ind. Altertumskunde. (StML., Erg.-H., 107.) IV, 174. Fr., Herder. ℳ 3. [Bespr. von *J. Kirste* WZKM. 26, 400—403.] — ***Delehaye, H.,*** Les légendes de S. Eustache et de S. Christophe (Muséon 13, 91—100). — ***Edmunds, A. J.,*** Buddhist Loans to Christianity (Mo. 22, 129—138). — *Ders.*, Buddhist Omissions in Hastings' ERE. (OC. 26, 442). — *Ders.*, The Progress of Buddhist Research (with Something about Pentecost) (Mo. 22, 633—636). — *Espenberger*, Buddhistisches u. Christliches (MKathR. 13, 102—109). — *Finot, L.*, Un nouveau document sur le bouddhisme birman (JA. 20, 121—202). — ***Fleet, J. F.,*** The Date of the Death of Buddha (JRAS. 239—241). — ***Formichi, C.,*** Açvaghosa, poeta del buddhismo. XVI, 408. Bari, Laterza. L. 5. [Bespr. v. *Leumann* ZDMG. 66, 517—519.] — *Franke, R. O.*, Konkordanz der Gathas des Majjhimanikāya (WZKM. 171—221). — ***Garbe, R.,*** Ist d. Entwickl. d. Buddhismus vom Christentum beeinflufst worden? (Dtsch. Rdsch. 38, 74—92). — *Ders.*, Contributions of Christianity to Buddhism (Mo. 22, 161—187). — *Ders.*, The Buddhist Mass (OC. 26, 253). — *Ders.*, Postscript on Buddhism and Christianity (Mo. 22, 478—480). — *Gauthiot, R.*, Une version sogdienne du Vessantara Jātaka (JA. X, 19, 163—242. 429—510). — ***Götz, A.,*** „Indische Einflüsse auf evgl. Erzählungen" (Kath. 92, IV, 9, 73—96. 254—276. 426—445. 10, 16—45). — ***Held, H. L.,*** Buddha, s. Evangelium u. s. Auslegg. 1. Bd.: D. Ev. XVI, 360. M., Hans Sachs-Verlag. ℳ 13,50. — *Hoh, J.*, Der Glaube d. Buddhisten (ThPM. 23, 77—85). — *Hultzsch, E.*, The Rūpnāth and Sārnāth Edicts of Aśōka (JRAS. 1053—1059). — ***Jacobi, H.,*** Ueber die Echtheit des Kautiliya (SAB. 832 bis 849). — *Jatakam.* Uebers. v. *J. Dutoit.* 20. Lfg. L., Radelli & Hille. ℳ 4. — *Indien* u. „die buddhistische Welt". Deutsche Zeitschr. f. das Gesamtgebiet d. Buddhismus u. d. indischen Kultur. Hrsg.: *W. Markgraf.* 6. Jahrg. 6 Nrn. Brsl., Markgraf. ℳ 5. — ***Joglekar, K. M.,*** Ashvaghosha's Budda-charita (cantos I—V) with a Scholium by *Dattatraya Shastri Nigudkar* a. Introduction, Notes and Translation. Bombay. [Bespr. von *A. Baston*, RHR. 66, 259—261). — ***Karney, Evelyn S.,*** The Dust of Desire, or, In the Days of Buddha. XXI, 170. Lo., R. Scott. 3 sh. 6 d. [Bespr. von *G. L. Leslie* RThyPhy. 7, 111 f.). — ***Kennedy, J.,*** The Secret of Kanishka (JRAS. 665—688. 981—1019). — *Lang, E.*, La Mahajjātakamālā. (Extrait du „Journal asiatique", mai-juin 1912.) 42. P., Impr. nationale. — *Lévi, S.*, Un fragment tokharien du Vinaya des Sarvāstivādins (JA. X, 19, 101—116. Auch sep., coll. Hoernle. 149, 4. P., Impr. nationale). — ***Lüders, H.,*** Epigraph. Beiträge (SAB. 806—831). — *Mahaparinirvana-Sutra,* ovvero il libro della totale estinzione del Buddha nella redazione cinese di *Pe-fa-Tsu.* Trad. di *C. Puini.* (Cultura dell' anima, No. 21.)

140. Lanciano, Carraba. L. 1. — *Mahāviutpatti.* Pt. 3. Edit. by *J. P. Minayeff*, in Sanskrit and Russian. (Bibliotheca Buddhica 13.) Lo., Luzac. 2 sh. 6 d. — *Markgraf, W.*, Kleiner buddhist. Katechismus. Z. Gebr. f. Eltern u. Lehrer. 22. Brsl., Markgraf. ℳ 0,40. — *Metteyya, Bhikkhu Ananda*, Alte u. neue Kritik d. Buddhismus. Mskr. Uebers. v. *H. Wagner.* 35. Ebda. ℳ 0,40. — *Ders.*, D. 3 Merkmale. Aut. Uebers. v. *M. Schneider.* 44. Ebda. ℳ 0,30. — *Narasu, P. Lakhshmi*, The Essence of Buddhism. 212. Madras, Varadachari. — ***Oldenberg, H.,*** E. altbuddhist. Chronik (IMWKT. 6, 113—115). — ***Ders.,*** Studien zur Geschichte des buddh. Kanon (NGG., phil.-hist. Kl., 155—217). — ***Ders.,*** Studien zum Mahavastu (ib. 123—154. 218). — *Pavolini, P. E.*, Testi di morale buddistica. 111. Lanciano, R. Carabba. L. 1. — *Perles, F.*, D. Parabel v. Lahmen u. Blinden (OLZ. 15, 348f.). — *Pizzagalli, A. M.*, Buddha e i dogmi del Buddhismo (Nuov. Ant., 244, 160, 274—285). — *Portigliotti, G.*, Nei regni della santità: l'estasi buddistica. (Estr. Rivista d'Italia.) 19. Rom., tip. Unione ed. — ***Rhys Davids, C. A. F. (Mrs.),*** Buddhism. A Study of the Buddhist Norm. (Home Univ. Lib. of Mod. Knowl.) 255. N.Y., Holt. $ 0,50. — ***Dies.,*** Egoism (Buddhist) (ERE. 5, 232—236). — *Rhys Davids, T. W.*, Elder (Buddhist) (ib. 252f.). — *Saenger, E.*, D. Weisheit der Buddhisten (D. Zeitschrift 2, H. 26). — *Schoff, W. H.*, First Century Intercourse between Rome and India (*Edmunds v. Garbe*) (Mo. 22, 138—148). — *Silācāra, Bhikkhu*, Buddhismus u. Alkohol. Uebers. v. *A. Eichelberger.* 31. Brsl., Markgraf. ℳ 0,40. — *Ders.*, Die fünf Gelübde. (The five silās.) E. Vortrag üb. Buddhismus. Uebers. v. Vangīso. 31. Ebda. ℳ 0,30. — *Sutra* (le) du religieux Ongles-longs. Texte sogdien et traduction, par *R. Gauthiot.* (Extrait des Mémoires de la Société préhistorique française, séance du 25. avril 1912.) P., Imprimerie nationale. — *Thomas, F. W.*, Rūpnāth Edict of Aśoka (JRAS. 477—481). — ***Trübe, O.,*** Buddhist. Propaganda (GG. 48, 209—213). — *Vambéry, A.*, An Approach between Moslems and Buddhists (Ninet. Cent. 71, I, 657—660). — *Vasu, N.*, The Modern Buddhism and its Followers in Orissa. Lo., Thacker. 4 sh. 6 d. — *Veröffentl.* d. deutschen Pali-Gesellschaft. No. 6. Part 2. Nikaya, The Majjhima. The First Fifty Discourses from the Collection of the Medium-length Discourses of Gotama the Buddha. Freely rendered and abridged from the Pāli by the Bhikkhu *Silācāra.* [In 2 vols.) Vol. 1. Part 2. VIII, 33—203. ℳ 5. No. 7. D. Buddha Reden aus d. „Angereihten Sammlung" — Anguttarra Nikāyo — d. Pālikanons. Aus dem Pāli zum ersten Male übers. u. erl. v. Bhikku *Nyānatiloka.* 4. Bd.: D. Vierer-Buch (Catukka-Nipāto). XII, 518. Brsl., Markgraf. ℳ 16. — ***Waddell, L. A.,*** Evolution of the Buddhist Cult (Jmp. As. Quart. Rev. 105—160). — ***Walleser, M.,*** Die buddh. Philosophie in ihrer geschichtl. Entwicklung. 3. Tl. VIII, 191. Hdlbg., Winter. ℳ 5,20. — ***Widmann, J. V.,*** Buddha. Ep. Dichtg. in 20 Gesängen. 2. Aufl. Mit e. Einl. v. *F. Vetter.* XX, 163. Bern, Francke. ℳ 2,40. — ***Winternitz, M.,*** Beiträge zur buddh. Sanskritliteratur (WZKM. 237—252). — *Wright, D.*, A Manual of Buddhism. 100. Lo., K. Paul. 2 sh. 6 d. — ***Zachariä, Th.,*** Abendländ. Parallele zu Jātaka VI, 336, 21 (WZKM. 418—428).

4. Hinduismus. *Andrews, C. F.*, The Renaissance in India: its Missionary Aspect. 322. Lo., Church Miss. Soc. 2 sh. — *Banerjee*, Frau, Die Hoffnungsschule der Hoffnungslosen. Bericht a. d. ind. Frauenleben. 16. Elberfeld, Buchh. d. evang. Jugendhauses. ℳ 0,15. — ***Bhagavadgita.*** Rel. Stimmen d. Völker. Hrsg. v. *W. Otto.* XVI, 87. J., Diederichs. ℳ 2. [Bespr. von *H. Oldenberg* DLZ. 1913, 34, 985f.] — *Carla-Maria*, Chez les Hindous. (Bibliothèque d'éducation récréative.) 275. P., Picard. Fr. 3,20. — *Elmore, M. J.*, Sundaramma. E. Erzählung v. d. ind. Frauenleben. 96. Kassel, Oncken Nachf. — *Fleet, J. F.*, A Note on the Purāṇas (JRAS. 1046—1053). — *Ders.*, The Use of the Planetary Names of the Days of the Week in India (ib. 1039 bis 1046). — *Hedberg, E.*, Bilder a. d. ind. Heidentum (AMZ. 39, 85—100). — *Ders.*, Unter ind. Heiligen und Pilgern (ib., Beibl. 39, 53—63). — *Mitra, S. M.*, Christianity in Hinduism (Ninet. Cent., oct.). — *Noble, M. E.*, Cradle Tales of

Hinduism. XV, 342. N.Y., Longmans. $ 1. — *Overbeck-Wright, A. W.*, Mental Derangements in India: their Symptoms and Treatment. Lo., Thacker. 9 sh. — *Pargiter, E. F.*, Note on the Age of the Puranas (JRAS. 254f.). — *Ramakrishna*, Gospel of Sri Ramakrishna: or: The Ideal Man for India and for the World. 2nd Edit. Part. I. 392. Lo., Luzac. 4 sh. — ***Robinson, B.,*** In the Brahmān's Holy Land: a Record of Service in the Mysore. 126. Lo., Kelley. 1 sh. 6 d. — ***Schomerus, H. W.,*** Der Çaiva-Siddhānta, e. Mystik Indiens. Nach d. tamul. Quellen bearb. u. dargest. XI, 444. L., Hinrichs. *M* 12. — *Shrinivasa Rao, J.*, Some Forgotten Truths of Hinduism. Adyar, Madras, Theosophist Off. 4 d. — *Speyer, J. S.*, Zielsverhuizing en Karma in het indische volksgeloof (Gids, Nov.). — *Strauß, O.*, Eth. Problem a. d. Mahābhārata. 143. Florenz. [Bespr. von *J. Kirste* WZKM. 392—394). — *Young India*: Religion and Caste (Anthr. 7, 67—80).

5. Die Sikhreligion. ***Bloomfield, M.,*** The Sikh Religion. (Studies in the History of Religion 169—186.) N.Y., The Macmillan Comp. $ 2,50.

Allgemeines. ***Farquhar*** schildert nicht nur den gegenwärtigen Hinduismus, namentlich auch seine voraussichtliche Zukunft, sondern gibt zugleich einen Ueberblick über die frühere religiöse Entwicklung Indiens. Geschickt ausgewählte Leseproben, Abbildungen, Uebersichten und eine reichhaltige Bibliographie erhöhen die Brauchbarkeit des trefflichen Buches. — ***Glaue*** gibt auch einen, wenngleich nur sehr kurzen, Ueberblick über die aufserchristliche Religionsgeschichte Indiens; sonst werden diese Fragen in RGG. in besonderen Artikeln behandelt. — ***De la Vallée-Poussin*** untersucht folgende Probleme der indischen Religionsgeschichte: 1. „*problèmes qui intéressent l'histoire des religions considérée comme une théorie générale des origines de la religion et des lois qui président à ce qu'on appelle son évolution;* 2. *problèmes relatifs à la comparaison des religions* (so ist wohl zu lesen) *indiennes et de la religion révélée, en tant que ces religions sont historiquement indépendantes;* 3. *problèmes d'influence ou d'emprunt*" (490). In ersterer Beziehung ergibt sich, dafs die indische Religionsgeschichte keine geradlinige Entwicklung zeigt. „*L'Inde religieuse paraît avoir ‚atteint ses limites' à une époque fort ancienne . . . et . . ., depuis lors, elle ‚piétine sur place' ou recule. C'est une histoire de perpétuels recommencements*" (501). Weiterhin dürfen die indischen Religionen weder zu scharf vom Christentum unterschieden, noch ihm zu sehr gleichgesetzt werden, sie entsprechen vor allem den gnostischen und mystischen Sekten. Am ausführlichsten und unter Berücksichtigung der gesamten neueren Literatur untersucht *de la V.-P.* endlich, welches Abhängigkeitsverhältnis zwischen dem Christentum und besonders dem Buddhismus besteht. Er findet buddhistische Einflüsse weder in den kanonischen noch auch den apokryphen Evangelien; denn die Aehnlichkeit sei nicht grofs genug und fehle an anderen Stellen. Nur in einigen wenigen Fällen wurden dieselben volkstümlichen Motive verwendet, auf die schon *Barth* (*Bulletin des religions de l'Inde* 1885, 49) verwiesen hatte und neuerdings *Carpenter* ver-

weist. Auf ihn sowie *Delehaye*, dem sich *de la V.-P.* in seinem Urteil über das Verhältnis der Eustachiuslegende und des katholischen Kultus zum Buddhismus anschliefst, wird unten S. 61f.) einzugehen sein.

1. Vedismus und Brahmanismus. ***Eberhardt*** gibt Proben aus den Upanischads im Anschlufs an die Sammlung von *M. Müller*; doch ist die Mandukya-Upanischad beiseite gelassen und dafür die Tadiw-Upanischad herzugenommen worden. In einem Nachwort sucht *E.* die Bedeutung dieser Texte für unsere Zeit klar zu machen; von der Inhaltsangabe, mit der der Verleger für das Buch Reklame zu machen sucht, schweige ich lieber. — ***Negelein*** begleitet die Uebersetzung des umfang- und inhaltreichsten indischen Traumschlüssels, den wir wohl haben, mit einer fortlaufenden Erklärung, in der zahlreiche Paralleltexte herangezogen und manche Seiten der indischen Volksreligion auch etwas ausführlicher behandelt werden. Besonders gilt das von der Baum- und Schlangenverehrung; aber auch die Ausführungen über das Verhalten bei Sonnen- und Mondfinsternissen, über die Beurteilung der Menstruation u. a. sind von allgemeinerem Interesse. — ***Abhedānanda*** schildert die wahre Liebe als ein Untergehen in dem Unendlichen und belegt das mit Aussprüchen von *Bhagavān Srī Rāmakrishna.*

2. Jainismus. ***Hackmann*** gibt einen trefflichen Ueberblick über die Geschichte dieser Sekte bis zur Gegenwart.

3. Buddhismus. ***Van den Bergh van Eysinga*** hält Buddha ebenso wie Jesus für eine mythische Persönlichkeit, der eine ähnliche Idee wie der stoische Weise zugrunde liege. Tatsächlich würden freilich zwischen den drei Anschauungen noch andere und gröfsere Unterschiede bestehen, als sie bei *v. d. B. v. E.* zur Sprache kommen. Auch dürfen, wenn schon *Kern*, so doch der spätere *Senart*, *Speyer* und *de la Vallée-Poussin* nicht als Vertreter der mythischen Auffassung Buddhas bezeichnet werden. Immerhin läfst sich diese mit den von *v. d. B. v. E.* behandelten Argumenten kaum widerlegen; aber es gibt ja auch noch andere, auf die er merkwürdigerweise mit keinem Worte eingeht. Ich meine nicht die Analogie anderer Religionen, die er wahrscheinlich auch sonst nicht anerkennen würde, wohl aber die Unmöglichkeit, die Entstehung einer so nahe mit anderen verwandten Schule ohne Annahme eines Stifters zu erklären, und namentlich den Fund von Piprâva, über den ich so wie *Pischel* (Leben und Lehre Buddhas) urteilen möchte. — Als Todesjahr Buddhas gibt ***Fleet*** von neuem (vgl. schon JRAS. 1909, 1ff. 323ff.) das Jahr 483 an, als Todestag *Kārttika śukla* 8, *the eighth day of the bright fortnight of Kārttika* (240). — ***Kennedy*** glaubt, dafs Kanishka in der Mitte des 1. vorchristlichen Jahrh.s regierte. — Auch ***Lüders*** kommt auf die Frage, wann er gelebt habe, zu sprechen.

Oldenberg setzt seine früheren „buddhistischen Studien“ (ZDMG. 1898, 52, 613ff.) fort und stellt zunächst für das Mahavastu fest: „der Verf. arbeitete auf Grund von Sutra- und Vinaya-Texten, in denen eine den entsprechenden Pālitexten sehr nahestehende Grundlage durch Zusätze im Geschmack späterer Zeit — immer noch in einer an den alten kanonischen Stil angelehnten Form — vielfach erweitert worden war; auch ganze in der Weise eben dieser Zusätze abgefafste Sūtras waren in jenem Kanon aufgenommen. Dem Vorrat dieses Kanons entnahm der Verf. bald kürzere Bruchstücke, bald vollständige Sūtras oder längere Vinayaerzählungen. Die untermischte, ergänzte, erweiterte er mit Stücken in nichtkanonischem Stil, die aber häufige Reminiszenzen an den kanonischen aufweisen. In diesem freieren Stil bewegte sich offenbar die eigene Produktion des Verf.s. Ob daneben unter den Materialien dieses Typus auch Ueberkommenes, von ihm so wie die vorher bezeichneten kanonischen Bestandteile Uebernommenes ist, bleibt einstweilen fraglich. Mein Eindruck ist bis jetzt eher, dafs das zu verneinen ist. Doch ist fortgesetzte Untersuchung erforderlich, welche innerhalb der hier voneinander gesonderten Massen weitere Unterscheidungen herausstellen könnte“ (150f., vgl. auch 167). — In seinen weiteren „Studien zur Geschichte des buddhistischen Kanon“ zeigt ***ders.,*** dafs es mit dem Divyavadāna und Avadāna-śataka, wenn die Dinge hier auch nicht so klar liegen, doch ähnlich steht, während die neuerdings im Norden aufgefundenen Sanskritfragmente „inhaltlich und in ihrer Form den Pālitexten grofsenteils recht nahe stehen, teilweise mit ihnen annähernd zusammenfallen“ (179). Betreffs der Jātakas ergibt sich, „dafs in der Entstehungszeit des Suttavibhaṅga das Jātaka nicht nur mit Versen, sondern auch mit zugehöriger Parallelerzählung aus Buddhas eigener Zeit und offenbar mit Identifikation der Personen schon existiert hat: allem Anschein nach als ein fest ausgeprägter Typus, dem literarischen Bewufstsein als solcher geläufig“ (187). „Vielfach aber können wir anderseits Indizien jüngeren Charakters . . . aufweisen. Diese Indizien auf grammatischem, metrischem, stilistischem Gebiet zu sammeln, mufs der Zukunft überlassen bleiben; voraussichtlich werden sich recht deutlich ausgeprägte Resultate finden“ (191). Den ältesten Kanon endlich, aus Vinayatexten und Sutrasammlungen bestehend, glaubt *O.* nach wie vor bis hinter das Konzil von Vesālī zurückverfolgen zu können. Da er natürlich im Māgadhī verfafst war, „steht ihm dem Dialekt nach der Pālikanon bemerkenswert näher als die Sanskrit- oder Halbsanskrittexte. Aber auch im übrigen hat sich meines Erachtens . . . da, wo wir die Palitexte mit altkanonischen nördlichen Exemplaren verglichen, die Pāliüberlieferung als eine selbstverständlich nicht unfehlbare, aber als hervorragend treue, als die — soweit bis jetzt erkennbar — treueste Bewahrerin des Ursprünglichen erwiesen“ (206f.). — ***Jacobi*** gelangt zu dem Er-

gebnis „einerseits, dafs der Verdacht gegen die Echtheit des Kautiliya unbegründet ist, anderseits, dafs die einhellige indische Ueberlieferung, nach der das Kautiliya das Werk des berühmten Ministers Candraguptas ist, durch eine Reihe innerer Gründe aufs entschiedenste bestätigt wird“ (849). — ***Winternitz*** kommt auch auf das Alter des Lalitavistara zu sprechen, das er für geringer hält, als man gewöhnlich annimmt.

Buddhas Tugendpfad ist, wie der Untertitel besagt, eine Uebersetzung des Dhammapada aus dem Pali, der eine Einleitung, Anmerkungen, Erläuterungen aus den Theri-Gathas und ein Anhang beigegeben ist. In den Anmerkungen werden auch christliche Parallelen angeführt, nicht nur aus dem NT., sondern auch aus der Imitatio Christi. Im allgemeinen bezeichnen die Uebersetzer die Ethik des Buddhismus mehr als epikureisch oder stoisch und urteilen zum Schlufs: „*Buddhism teaches a rigorous and calm self-mastery, Christianity demands a passionate self-surrender . . . Buddhism holds out no promise of the reunion of emancipated ‚souls‘; Nirvana is the cessation of all personal existence: yet the experience of the people and joy of Noble Companionship . . . is too good not to be desired*“ (109). Doch meinen sie: „*the Christian . . . will welcome the teachings of Gautama the Buddha as the utterance of a prophet and a seer*“ (111). — ***Bornemann*** hat die bekanntesten moralischen Erzählungen des Buddhismus, über deren Fundstätte wohl am einfachsten *Oldenberg*, Buddha[5] 345ff. 355ff. orientiert, sehr geschickt und ansprechend für Christenkinder bearbeitet. — ***Held*** meint, dafs wir bis jetzt entweder nur die buddhistischen Quellen in mehr oder weniger guten Uebersetzungen oder nur erklärende Schriften über den Buddhismus besäfsen, und will deshalb „neben einer der ältesten Urkunden über das Leben und Wirken Buddhas vor allem eine grofse Reihe von sorgfältig geprüften Erklärungen“ bringen, „die, mit den sämtlichen uns heute zur Verfügung stehenden buddhistischen Schriften verglichen, eine dem wahren Buddhismus entsprechende wirkliche Auslegung bedeuten dürften“ (3). Jene Urkunde ist nun aber das Buddhacarita, das doch — mag es auch einige sonst nicht erhaltene geschichtliche Notizen darbieten (vgl. *E. Windisch* ASGW., phil.-hist. Kl., XV, 4, 1895, 269f.; *H. Jacobi* GGN. 1896, 46. 57; ZDMG. 1898, 52, 4f.) — zunächst und im wesentlichen eine Dichtung ist. Aufserdem wird es nicht aus dem Sanskritoriginal des 1. Jahrh.s, auch nicht aus der chinesischen Uebersetzung des 5., sondern aus der englischen Wiedergabe dieser durch *Beal*, aus der es schon *Th. Schultze* „mehr wort- als sinngetreu“ (4) übersetzt hatte, übertragen und zwar „nur im Sinne getreu“ (6), mit Kürzungen und Zusammenziehungen und endlich in der Sprache Luthers und Nietzsches. Dafs so kein zuverlässiges Bild des ursprünglichen Buddhismus zustande kommt, ist ja klar; die künstlerische Ausstattung des Buches weist

wohl auch vielmehr auf andere als rein wissenschaftliche Zwecke des Buches hin. In den Anmerkungen werden aufser den erwähnten Erläuterungen zahlreiche neu- und einige alttestamentliche Parallelen angeführt, auch recht fernliegende, während, soweit ich sehe, nur die Zusammenstellung der Naga-Raja I, 22, die vor das Lager Buddhas kommen, um ihn, Blumen streuend, zu verehren, mit den hl. drei Königen abgelehnt wird. Des näheren scheint *H.* eine Abhängigkeit des Christentums vom Buddhismus anzunehmen; wenigstens redet er in der Einleitung von „Vorzügen unserer Religionen . . ., die vom Buddhismus viel eher gelehrt, von uns überhaupt nur übernommen wurden" (2). Irrig ist, dafs Buddha selbst Pali gesprochen habe; Druckfehler finden sich mehr, als auf der letzten Seite verzeichnet stehen. Z. B. heifst der Verf. des buddhistischen Katechismus, der übrigens als Quelle für irgendwelchen Buddhismus nicht hätte verwendet werden sollen, weder *Olkot* noch *Olkott*, sondern *Olcott*. Ein zweiter Band soll die Buddhalegende und eine „Anzahl von Aufsätzen über die Dogmatik und Exegetik der buddhistischen Religionsphilosophie" (3) bringen. — Es trifft sich gut, dafs gleichzeitig eine andere Bearbeitung des Buddhacarita erschienen ist, die es viel richtiger beurteilt. „*Açvaghosa*", sagt ***Formichi,*** „*è il poeta di un buddhismo posteriore che non è più l'antico originario tramandatoci nei testi pâlici . . . Nei canti del Buddhacarita . . . cerchi invano la più antica dottrina di Gautama, eppure Açvaghosa resta e resterà il massimo poeta del buddhismo*" (5f.). *F.* übersetzt ferner das Sanskritoriginal — freilich zum Teil auch die Ergänzungen Amrtānandas, während er Asvaghosas eigene Strophen 14, 1—31 wegläfst. Vorangeschickt wird eine Inhaltsangabe für *i profani di studi indiani*, angehängt ein gelehrter Kommentar für *gli specialisti* (VII). — Ueber ***Joglekar***s Ausgabe berichtet *Baston* (RHR. 66, 260): „*M. Joglekar a eu . . . l'heureuse fortune de découvrir et d'étudier un manuscrit nouveau dans la région du Koukan. Il a eu de plus communication d'un recueil de variantes extraites de deux autres manuscrits qu'il n'a malheureusement pas eu le loisir de manier lui-même . . . A vrai dire, que la faute en soit imputable au copiste ou à l'éditeur, ce texte nouveau témoigne d'une tendance fâcheuse à éviter les difficultés en apportant aux passages, dont l'explication malaisée a arrêté les interprètes, des corrections trop faciles qui risquent fort d'être de pure fantaisie. Toutefois, si elle ne jette pas toujours une lumière décisive sur les passages les plus controversés, cette édition fournit nombre d'indications utiles et de leçons inédites qui améliorent çà et là sensiblement le texte du Buddhacarita*". — ***Walleser,*** der voriges Jahr eine Uebersetzung des Mādhyamika-kârikā nach der tibetischen Version vorgelegt hatte (vgl. JB. 31 I, 121), veröffentlicht jetzt eine solche nach der chinesischen.

Als Darstellung des ganzen Buddhismus, wenigstens in älterer Zeit, kann am ehesten das kleine Buch von ***Mrs. Rhys Davids*** bezeichnet werden. Doch behandelt auch sie nach einer allgemeinen Einleitung über die Bedeutung, die Quellen und die Geschichte des älteren Buddhismus eingehender nur die Lehre vom Dhamma, in der sie *a positive contribution to the history of philosophy* sieht (48). *Mrs. R. D.* widerspricht also der Ableitung der buddhistischen Kausalreihe aus der Sankyaphilosophie (30f.), wenngleich auch sie meint: „*there may . . . have been some older rune bearing on the facts of life and mind, from which both schools borrowed*“ (95f.). Umgekehrt bezeichnet sie die Lehre von der Phänomenalität der Aufsenwelt als erst später vom Buddhismus aus der Vedanta-Philosophie aufgenommen; „*for early, and all subsequent Theravāda Buddhism, māna* (d. h. *conceit, mind involved in I-making*), *and not maya, is the only world of illusion that is considered, and that really matters*“ (217). In der Beurteilung der buddhistischen Ethik weicht *Mrs. R. D.* von der sonst üblichen ab, besonders beachtenswert ist noch — auch als Parallele zu der entsprechenden Seite des christlichen Mönchtums (dem hl. Franz) — das über die Naturschwärmerei der Thera und Theri Gesagte. — ***Dies.*** vertritt in dem Artikel in ERE., der sich auch im Wortlaut stellenweise mit Kapitel 8 des eben erwähnten Buches berührt, dieselbe Anschauung über die buddhistische Ethik, dafs sie nämlich nicht egoistisch, wenn auch nicht altruistisch sei; das sei in der Tat erst in der Mahayanalehre der Fall. — ***Waddell*** behauptet, dafs der Buddhismus von Anfang an theistisch (das Wort als Gegensatz zu atheistisch gefafst) gewesen sei, sagt aber selbst, dafs die Götter für Buddha keine Bedeutung gehabt hätten. Ebensowenig folgt sein Satz aus dem Geisterglauben, den wir in allen buddhistischen Ländern finden; denn dieser stammt vielmehr aus älterer Zeit. Dagegen ist richtig, dafs die Mahayanalehre, und schon in Indien, neue buddhistische Gottheiten aufbrachte, darunter die Weltwächter, von denen *W.* eingehender handelt. Wenn er aus ihrer Darstellung auf den Bharhut-Stupas schliefst, dafs der Palikanon erst im 1. oder 2. Jahrh. nach Christus redigiert worden sei, so ist das freilich wohl nicht zwingend, die ähnliche Beweisführung *Minayeffs* hatte *Oldenberg* schon ZDMG. 1898, 52, 640ff. zurückgewiesen.

Die auch in einer der eben erwähnten Arbeiten wieder gestreifte Frage, ob schon das älteste Christentum vom Buddhismus beeinflufst worden sei, untersucht ***Götz*** noch einmal eingehend, indem er zunächst einen (freilich nicht ganz vollständigen) Ueberblick über die bisherige Literatur gibt. Dann wird das Alter der buddhistischen Schriften geprüft und offenbar möglichst niedrig angesetzt; *G.* bevorzugt die dahingehenden Urteile der Fachleute, schliefst manchmal daraus, dafs sich eine Schrift nicht früher nachweisen läfst, darauf, dafs sie auch nicht früher entstanden sein

könne, und verwechselt ebenso schriftliche Aufzeichnung oder Endredaktion mit erster Konzeption. Dagegen hat er mit seinem Urteil über die sonstige Bekanntschaft des Westens mit dem Buddhismus in allem Wesentlichen recht, und ebensowohl in der Ablehnung eines entsprechenden Einflusses auf die von ihm (namentlich nach *van den Bergh van Eysinga*s bekannter Schrift) besprochenen evangelischen Erzählungen. In einzelnen Fällen (wohl der Erzählung vom Scherflein der Witwe, sicher der von dem Meerwandeln des Petrus, eventuell dem Gleichnis von den anvertrauten Pfunden und dem verlorenen Sohne, sowie wohl der Annahme einer jungfräulichen Geburt) hält er vielmehr den Buddhismus für vom Christentum abhängig und begründet diese Annahme zum Schlufs noch im allgemeinen. — Die Thomaslegende macht dafür auch, wie schon in seinen „indischen Fahrten“ (1908, I, 149ff., vgl. JB. 28 II, 404), so jetzt wieder ***Dahlmann*** geltend, ohne freilich die von *Wecker* (ThQ. 1910, 92, 417ff. 538ff., vgl. JB. 30 I, 95f.) gegen seine Argumentation erhobenen Bedenken auch nur zu erwähnen, geschweige denn zu widerlegen. Namentlich beweist die Verbindung, die zwischen Thomas und Gundaphar hergestellt wird, so wenig tatsächliche Beziehungen, die zwischen beiden bestanden hätten, wie sich solche etwa für Paulus und Tryphäna aus den Akten der Thekla ergeben. Ferner wird Thomas als Baumeister, aber nicht als Bildhauer bezeichnet und zeigt die Gandhārakunst keinerlei christliche Einflüsse. — ***Garbe*** fügt noch hinzu: „die besten Sachkenner auf diesem Gebiet, *Grünwedel* und *Aurel Stein*, sind durch die neuen Funde in Turfan und Khotan geneigt gemacht, den Beginn der Gandhārakunst im ersten und vielleicht sogar im zweiten vorchristlichen Jahrhundert anzusetzen. Und der erste gegenwärtige Kenner des nördlichen Buddhismus, *Louis de la Vallée-Poussin*, hat es so gut wie sicher gestellt, dafs die Vergöttlichung Buddhas in Mythologie und Kultus schon in vorchristlicher Zeit vor sich gegangen ist“ (79). Wenn *Dahlmann* ferner die göttliche Verehrung Buddhas und die Erwartung eines künftigen Buddha auf das Christentum zurückgeführt hatte, so zeigt *G.* auch von ihnen, dafs sie älter seien. Aber, so fährt er fort, „eine andere Frage ist es, ob in späterer Zeit die nachweislichen Berührungen mit dem Christentum erkennbare Spuren in dem nördlichen Buddhismus hinterlassen haben. Diese Frage bin ich geneigt zu bejahen, obwohl es hier schwer ist, einen positiven Beweis zu führen“ (84). Auch „wenn in jüngeren Mahāyānaschriften von Buddha als dem Fischer gesprochen wird, der die Menschen wie Fische fängt, und dieses Gleichnis in die chinesische Kunst übergegangen ist, in der Buddha als Fischer mit Angelrute und Haken dargestellt wird, so ist hier eine Uebertragung der christlichen Symbolik in die buddhistische Welt unverkennbar, weil der Fischfang eine ganz unbuddhistische Handlung ist. Dasselbe gilt von der bildlichen Darstellung der

Mutter mit dem Buddhakinde" (85f.). Auch in dem späteren Lamaismus stammt manches aus dem Christentum, während früher der Buddhismus den christlichen Kult beeinflufst habe — an dieser schon Deutsche Rundschau 38, 1911, 149, 138ff. ausgesprochenen Ansicht hält *G.* auch jetzt noch fest. — Dagegen wendet sich (unter dem Beifall von *de la Vallée-Poussin*, vgl. oben S. 54f.) ***Delehaye*** und zeigt, dafs wenigstens einige Gebräuche im Buddhismus und Christentum auch unabhängig voneinander entstehen konnten. Vor allem aber bezweifelt *D.* gegenüber *Gaster* (JRAS. 1894, 335ff.), *Speyer* (ThT. 1895, 40, 427ff.) und *Garbe* (Deutsche Rundschau 36, 1910, 144, 73ff.; 38, 1911, 149, 122ff.), dafs die Legende vom hl. Eustachius (*Acta Sanct.*, Sept., VI, 123ff.) in ihren ersten beiden Teilen aus dem Buddhismus stamme. „*Il ne faut pas perdre de vue*", sagt er, „*que les divergences sont très nombreuses et qu'on ne retrouve dans la légende chrétienne que les grands traits de la version bouddhique . . . Les motifs que l'on a signalés proviennent de la grande réserve des contes populaires dont la source est dans l'Inde, d'après les meilleurs connaisseurs*" (93f.). Auch darin stimmt *de la Vallée-Poussin* (vgl. oben S. 55) zu, der überhaupt hier zu vergleichen ist. — Ebenso wie sie führt endlich ***Carpenter*** manche Parallelen zwischen Buddhismus und Christentum auf eine gemeinsame Quelle zurück. Er zeigt zunächst, dafs auch sonst derartige Beziehungen zwischen Indien und Westasien bestanden haben, und kommt hier auf das Verhältnis der Erzählung von dem Urteil Salomos I. Kg. 316ff. zu der Einleitung zu Jāt. 546 zu sprechen, das auch *de la Vallée-Poussin* und *Garbe* behandeln. Letzterer meint, da die hebräische Erzählung unzweifelhaft die ältere sei — „auch der barbarische Zug, dafs der richtende König Salomo befiehlt, das Kind mit dem Schwert in zwei Teile zu zerhauen, zeugt für die Ursprünglichkeit der hebräischen Erzählung: in der buddhistischen Fassung, nach der an dem Kind von zwei Seiten gezogen werden soll, ist er aus den Empfindungen einer höher entwickelten Kultur heraus in wohltuender Weise gemildert worden" (85) —, müsse die buddhistische Parallele Entlehnung sein: aber die beiden erstgenannten weisen darauf hin, dafs die Erzählung in Indien ja schon viel früher vorhanden gewesen sein könnte, und *C.* urteilt sogar: „*the acknowledged Indian origin of so many western folk-tales is in favor of the southern reference*" (70). Anderseits die Geschichte von den ersten Schicksalen Karnas, von der Flut, die Vorstellung von dem Berg Meru, die Bedeutung der Siebenzahl stamme aus Babylonien, auch die Erwartung eines Weltuntergangs durch Feuer, die sich doch erst bei Berosus findet und wohl auch in Israel erst später nachzuweisen ist, während die Erwartung von Plagen vor dem Ende bei den Babyloniern überhaupt keine wirklich entsprechenden Parallelen hat (vgl. meine religionsgeschichtliche Erklärung des NT.s 1909, 94ff.). Die anderen

Vorstellungen können in der Tat, so führt *C.* weiter aus, von Vorderasien nach Indien gewandert sein, ebenso wie umgekehrt andere von Osten nach Westen. Ob die Erzählung von der Geburt Buddhas mit der von der Geburt Apollos nach dem homerischen Hymnus (an die auch *de la Vallée-Poussin* erinnert) zusammenhängt, will *C.* wohl nicht entscheiden — ich glaube es nicht —; dafs dagegen unter den 32 Vorzeichen, die Buddhas Geburt begleiten, auch das Stillehalten der Vögel und Flüsse erscheint, das nach dem Protevangelium des Jakobus bei der Geburt und nach Ishodad von Merv bei der Taufe Jesu stattfand, möchte er wohl am liebsten erklären „*from that vast fund of imaginative material which lies beneath all historic forms deep in the consciousness of whole peoples, ready to be called into light by the stimulus of great ideas*" (94). Das ist, wie wir schon bei Besprechung der Arbeit von *de la Vallée-Poussin* (oben S. 54) sahen, gewifs richtig; ich weifs nur nicht, ob man in diesem Sinne mit *C.* von dem mythologischen Hintergrund der buddhistischen und christlichen Parallelen sprechen sollte. — ***Zachariä*** stellt die ihm bekannt gewordenen aufserindischen Fassungen der Geschichte vom strittigen Garnknäuel zusammen; die älteste findet sich bei dem Dominikaner Étienne de Bourbon, der um 1261 starb.

Trübe gibt einen Ueberblick über die moderne buddhistische Literatur, ohne freilich von ihr die alten Schriften und in ihr solche, die für den Buddhismus eintreten, von den kritisch zu ihm stehenden zu unterscheiden; auch wird die Bhagavad Gita dem Buddhismus aufs Konto geschrieben. — ***Dahlke*** sucht dem Buddhismus eine wissenschaftliche Form zu geben, in der er dem modernen Menschen einleuchten müsse. — Für ***Widmann*** ist Buddha, wie des Dichters Schwiegersohn in der Vorrede (XVIII) bemerkt, „der Verkünder der modernen pantheistischen oder atheistischen Religion und der sozialen Reform". — Dagegen ***Evelyn Karney*** zeigt nach der Vorbemerkung von Dr. *Oesterley* (XIV) „*the essential inadequacy of Buddhism, not by means of argument, but by telling a story full of deep pathos, in which the heroine is brought through the stress of sorrow to yearn for a hope which the religion of Buddha could not offer.*"

4. Hinduismus. In der Beurteilung der ***Bhagavadgita*** schliefst sich der merkwürdigerweise gar nicht genannte Uebersetzer *L. von Schröder* mehr an *Deussen* (und *Dahlmann*) als an *Garbe* an. Seine Arbeit steht wissenschaftlich durchaus auf der Höhe und erweckt so die besten Erwartungen für das neue, durch sie eröffnete Unternehmen. — ***Schomerus*** gibt eine eingehende Darstellung des Çaiva-Siddhānta und weist im Vorwort sehr richtig auf die Bedeutung solcher Studien für die Missionsarbeit hin. „Wie das Christentum, um sich in der alten Welt durchzusetzen, sich auch wissenschaftlich mit der griechisch-römischen

Weltanschauung auseinandersetzen mufste, so mufs es sich, soll es in Indien zur Herrschaft gelangen, auch mit der indischen Weltanschauung wissenschaftlich auseinandersetzen. Dafs dies bis jetzt erst in sehr geringem Mafse geschehen ist, dürfte einer der Hauptgründe sein, warum das Christentum nicht schon mehr Siege in Indien erfochten hat" (III). — Auch ***Robinson*** hat daher während seiner Missionstätigkeit in Indien das dortige religiöse Leben genau studiert und gibt nun einen eingehenden, interessanten und ergreifenden Bericht davon.

5. Sikhreligion. ***Bloomfield*** zeigt gegenüber der Ueberschätzung der Sikhreligion, wie sie sich namentlich bei *Macauliffe* (vgl. JB. 30 I, 96 f.) findet, dafs sie eigentlich nichts Originelles enthält. Besonders interessant ist dabei der Nachweis, dafs die Rolle der Guru in der altindischen Verehrung des Schülers vor seinem Lehrer wurzelt. Neu ist nur ihre Verbindung mit weltlicher Macht: „*but for the Sikhs, all or most of India might have been Mohammedanized; or, at least, Mohammedan failure in this respect is probably due in a considerable measure to Sikh resistance*" (185 f.). *B.*s Artikel ist wohl der wertvollste Beitrag zum Verständnis der Sikhreligion, den wir besitzen.

E. Iraner.

Abdul Baha in London: Addresses, and Notes of Conversations. Lo., Watkins. 1 sh. — *Ders.*, A Short Summary of the Teachings of Baha u'llah (Cont. Rev. 101, 400—402). — *Baynes, N. H.*, The worship of the Horse in Persia (Class. Rev. 26, No. 2). — ***Berger, Ph.***, Le culte de Mithra à Carthage (RHR. 65, 1—15). — ***Dhorme, R. P. P.***, Cyrus le Grand (RB., NS. 9, 22—49). — *Frahang i pahlavīk*, The. Ed. by *H. F. J. Junker* and publ. with the Assistance of the Heidelberg Academy of Science. XII, 128. Hdlbg., Winter. ℳ 5,20. — *Hoffmann-Kutschke, A.*, Iranisches (Rec. de travaux 1912, H. 3/4). — *Johnson, H.*, Bahaism: the Birth of a World Religion (Contemp. Rev. 101, 391—401). — *King, L. W.*, The Origin of Animal Symbolism in Babylonia, Assyria and Persia (PSBA. 276—278). — *Meillet, A.*, A propos de l'avestique Zrazdâ. (Extrait des „Mémoires de la Société linguistique de Paris", t. 18.) 5. P., Impr. nationale. — *Mills, L. J.*, Yasna XXIX in its Sanscrit Equivalents (Muséon 13, 1—26). — *Ders.*, Yasna XXX as the Document of Dualism (JRAS. 81—106). — *Ders.*, Yasna XLIV, 11—20, a Study re (sic) a new Edition (ZDMG. 66, 460—468). — ***Modi, J. J.***, The Ameshaspands and Strabo (Ath. 120). — ***Moore, G. F.***, Zoroastrianism (HThR. 5, 180—226). — ***Müller, W. M.***, D. Gott Mithra in Palästina (OLZ. 15, 252—254). — *Pahlavi Dinkard*, The Complete Text of the. Publ. by the Soc. f. the Promotion of Researches into the Zoroastr. Rel. under the Supervision of *D. M. Madan*. Vol. 1, 2. 974. Lo., Luzac. 25 sh. — *Pelliot, P.*, Les influences iraniennes en Asie Centrale et en Extrême-Orient (RHLR. 3, 97—119). — ***Remey, C. M.***, The Bahai Movement; a Series of Nineteen Papers upon the Bahai-Movement. III, 115. Washington, D. C., Milans. $ 0,60. — ***Römer, H.***, Die Bābī-Behā'ī. Die jüngste muham. Sekte. XII, 192. Potsdam, Deutsche Orientmission. ℳ 3. [Bespr. von *M. Horten* ThLz. 1912, 677.] — ***Schäfer, K.***, D. neue Religion d. falschen Christus. (Wider den Behā'ismus!) 42. Cassel, Röttger. ℳ 0,60. — *Skrine, F. H.*, Bahaism, the Rel. of Brotherhood and its Place in the Evolution of

Creeds. 72. Lo., Longmans. 2 sh. — *Tiele, C. P.*, The Religion of the Iranian Peoples. 218. Lo., Probsthain. 7 sh. 6 d. — ***Wadia, A. S. N.,*** The Message of Zoroaster. 226. Lo., Dent. 5 sh.

Moore gibt eine sehr eingehende und ungemein anschauliche Darstellung des Zoroastrianismus, zunächst seiner grundlegenden Ideen und deren späterer Entwicklung, dann der Form, die er im Avesta und den Pehlevischriften zeigt. Gleich im 2. Satz wird der Zoroastrianismus als „*the only monotheistic religion of Indo-European origin*“ bezeichnet (180) und ebenso heifst es später: „*whatever may be true of later developments of Zoroastrianism, the Gathas are not dualistic otherwise than as any system that tries to absolve God of the responsibility for moral evil is dualistic*“ (180). „*For the religion of Achaemenian times it is not without significance that Aristotle, though acquainted with the two principles, the good and evil daimones, Oromasdes and Areimanios, yet in the Metaphysics classes the Magi with philosophers like Empedocles and Anaxagoras who made the supremely good the first principle and ground of being*“ (224). War so ein Einfluſs des ursprünglichen Mazdaismus auf das Judentum noch denkbar, so besteht dagegen nach *M.* zwischen Vohu Mano und dem Logos ebensowenig eine Beziehung wie zwischen den sechs Schöpfungswerken des Zoroastrianismus und den sechs Schöpfungstagen der Genesis oder zwischen den drei, hier wie dort angenommenen Menschenrassen. Ebensowenig ist die Annahme einer idealen Schöpfung im Mazdaismus von Plato beeinfluſst, und der Mythus von einer Eiszeit bildet nur eine Parallele zu dem weitverbreiteten Sintflutmythus. So beschränkt sich der Einfluſs des Zoroastrianismus auf das Juden- und Christentum doch im wesentlichen auf die Eschatologie und Dämonologie. Wenn *M.* zum Schluſs das Wort *Renans* wiederholt: wenn die römische Welt nicht christlich geworden wäre, so hätte in ihr der Mithriazismus gesiegt, so sollte das nach den Darlegungen von *Cumont* und *Toutain* nicht mehr geschehen; sonst kann ich seinen Ausführungen überall mit Freuden zustimmen. — ***Dhorme*** kommt auch auf die Religion des Cyrus zu sprechen, über die er ähnlich wie *Lagrange* (*La religion des Perses*, RB., N. S. 1, 1904, 27ff. 188ff.) urteilt. — ***Müller*** findet in dem Namen Mi-t-ra-ša-ma auf einer Stelle der Sammlung Tigrane, Paschas den Gott Mithra und schliefst daraus, daſs dieser einmal auf kananäischem Boden verehrt wurde. — ***Berger*** übersetzt die Worte מקם אלם מתרה עשתרני, die sich auf einem ex-voto für Tanit aus Karthago finden: Meqim du Dieu Mitraḥ-astarni oder vielmehr Astronoë, versteht darunter ein Götterpaar wie Malac- oder Esmun-Astoret und folgert daraus, daſs der Mithraskult sich schon in vorrömischer Zeit nach Afrika und anderwärtshin verbreitet hätte, aber die ganze Deutung ist wohl noch nicht genügend sicher. — ***Modi***

will *Ὠμανός*, weil er bei Strabo XI, 8, 4 (so ist zu lesen) mit *Ἀνάδατος* zusammengestellt wird, nicht für Vohu Mano, sondern Ameretât erklären, die mit Bäumen und Pflanzen zu tun habe und deshalb durch ein hölzernes Bild (vielleicht ein landwirtschaftliches Symbol) habe dargestellt werden können; aber das ist wohl kaum einleuchtend. — ***Wadias*** Buch ist ein höchst interessanter Beweis für die seit einiger Zeit modernen Bestrebungen, auch den Zoroastrianismus neu zu beleben und zunächst den Parsi in Indien wieder zu empfehlen. Sie schöpft aufser aus dem Avesta aus den verschiedensten Schriften aus alter und neuer Zeit und zerfällt nach einem Widmungsbrief an eine englische Dame in die drei Kapitel: *why do we hold fire sacred? what is the philosophy of Zoroaster* und *what is the law of Mazda? and the ethics of Zoroaster?*

Römer hat seine voriges Jahr in RChr. herausgegebene Darstellung des Behäismus separat erscheinen lassen. Sie ist in der Tat sehr wertvoll, da es bei uns bisher ausführlichere Darstellungen dieser, wie in Persien, der Türkei, Indien, Birma, Japan, Australien, Hawai, so in Amerika, Frankreich, England und Deutschland sich ausbreitenden Sekte nicht gab. — ***Schäfer*** bekämpft dieselbe und namentlich ihren Anspruch, eine Erfüllung der Parusieweissagungen zu sein, vom streng biblischen Standpunkte aus. — Ein amerikanischer Bahaist, ***Remey,*** veröffentlicht 19 in den letzten beiden Jahren geschriebene Aufsätze über seine Religion, die hier besonders deutlich als Erfüllung und Zusammenfassung aller bisherigen bezeichnet wird. „*The Bahai Movement teaches severance. In his heart man must be severed from the world and its passions. His dependence must be upon God though outwardly he must live in the world, there fulfilling his material mission in life. In the Bahai life, severance is comprised in the rebirth of the Christian, the spirit of obedience of the Jew, the submission of the Moslem, the purification of the Zoroastrian, the sacrifice of the Hindu, the renunciation of the Buddhist, and the ‚living in harmony with the divine' of the Modern Thoughtist. In the Bahai movement is summed up all of the spiritual essence of the religions of the past, which is now given in a form most applicable to the present day needs of man, and adequate to cope with the modern universal problems*" (58).

F. Griechen und Römer.

Allgemeines. *Baumgarten, F.*, Die hellenist.-röm. Kultur. L., Teubner. *M* 10. — *Collison-Morley, L.*, Greek and Roman Ghost-stories. 88. Lo., Blackwell. 3 sh. — ***Cumont, F.,*** Astrology and Religion among the Greeks and Romans. (Amer. Lect. on the Hist. of Rel., Serie of 1911/12.) XXVII, 208. Lo.; N.Y., Putnam. 6 sh. = $ 1,50. — ***Ders.,*** Fatalisme astral et religions antiques (RHLR. 3, 513—543). — *Fehrle, E.*, Antiker Hagelzauber (Alemannia 13—27). — *Geffcken, J.*, Euhemerism (ERE. 5, 572f.). — *Gercke,*

A. u. *E. Norden*, Einleitung i. d. Altertumswiss. 2. Aufl. 2. Bd. VIII, 442. L., Teubner. *M* 9. — *Hicks, R. D.*, Epicureans (ERE. 5, 324—330). — *Meyer-Steineg, Thdr.*, Darstellungen normaler u. krankhaft veränderter Körperteile an antiken Weihgaben. (Jenaer medizin-histor. Beitr. 2.) 28. J., Fischer. *M* 3. — *Moncrieff, A. R. H.*, Classic Myth a. Legend. 440. Lo., Gresham Pub. Co. 7 sh. 6 d. — *Morgan, W. u. a.*, Faith (ERE. 5, 689—697). — ***Pascal, C.***, Le credenze d'oltre tomba nelle opere letterarie dell' antichità classica. 2 vol. XII, 263; 262. Catania, Battiato. [Bespr. von *A. Loisy* RHLR. 4, 1913, 92f.; *Fr. Pfister* LZBl. 64, 1913, 117f.] — ***Pfister, Fr.***, D. Reliquienkult im Altertum. 2. Halbbd. D. Reliquien als Kultobjekt. Geschichte d. Reliquienkultes. (Rel.gesch. Vers. u. Vorarb. V, 2.) XI, 401 bis 686. Gi., Töpelmann. *M* 10. — *Ders.*, Zur antiken Dämonologie u. Zauberei (WklPh. 753—758). — *Radermacher, L.*, Antike Liebeszauber u. Verwandtes (RhM. 67, 139—141). — ***Reitzenstein, R.***, D. Märchen v. Amor u. Psyche b. Apulejus. 92. L., B., Teubner. *M* 2,60. [Bespr. von *Geffcken* DL. 33, 2526—2528; *A. Hausrath* BphW. 1670—1674.] — ***Roscher, W. H.***, D. Artemiskult v. Cumae (Philol., 71, NF. 25, 307—310). — *Roßbach, O.*, Castrogiovanni, das alte Henna i. Siz. nebst e. Unters. über griech. u. ital. Todes- u. Frühlingsgötter. 47. L., Teubner. *M* 2,40. — ***Staehlin, R.***, D. Motiv d. Mantik im antiken Drama. (Rel.gesch. Vers. u. Vorarb. XII, 1.) 230. Gi., Töpelmann. *M* 7,20. — ***Wendland, P.***, Die hellenist.-röm. Kultur in ihren Beziehungen zu Judentum u. Christentum. (Handb. zum NT., hrsg. von *H. Lietzmann*. I, 2.) 2. u. 3. Aufl. 256. Tü., Mohr. *M* 8. — *Ders.*, Antike Geister- u. Gespenstergeschichten (Mitt. d. schles. Ges. f. Volksk. 13/14, 33—55). — *Windelband, W.*, Geschichte der antiken Philosophie. (Handb. d. klass. Altertumswiss. V, 1, 1.) 3. Aufl. X, 344. M., Beck. — ***Wünsch, R.***, Z. Geisterbannung im Altertum (Mitt. Schles. Ges. Volksk. 13/14, 9—32). — *Ders.*, Antike Fluchtafeln. 2. Aufl. (KlT. 20.) Bonn, Marcus. *M* 0,70.

Griechen. *Aly, W.*, Ursprung u. Entwicklung d. kret. Zeusreligion (Philol. 71, NF. 25, 457—478). — *Arnaud, L.*, La Bascania ou le mauvais œil chez les Grecs mod. (EO., Nov. Dez., 510—525). — *Bates, W. N.*, The Purification of Orestes (AJA. 15, 459—464). — ***Bennett, F. M.***, Religious Cult associated with the Amazons. (Columbia Univ. Studies in Classical Philology.) 79. N.Y., Lemcke & Buechner. $ 1,25. — *Bethe*, Hekate (Realenz. d. kl. Altert. VII, 2, 2769—2781). — *Bevan, E.*, The Gnostic Redeemer (HJ. 11, 137—152). — *Bleckmann, F.*, Zu den rhod. eponymen Helios-Priestern (Klio 12, 2, 249—258). — ***Boll, Fr.***, Hebdomas (Realenz. d. kl. Alt. VII, 2, 2547 bis 2578). — *Bousset, W.*, Christentum u. Mysterienreligion (ThR. 15, 41—61). — *Carus, P.*, Pan the Rustic (Mo. 26, 533—546). — *Chamberlain, A. F.*, The Death of Pan, Poetry and Science (Journ. of Rel. Psych. 5, 87—109). — *Cledat, J.*, Le temple de Zeus Cassios à Péluse (ROChr. 7, Jan.). — *Cornford, F. M.*, Hermes-Nous and Pan-Logos in Pindar Ol. II (Class. Rev. 180f.). — *Cumont, F.*, Un ex-voto au Théos Hypsistos (Bull. de l'acad. roy. de Belg., cl. des lettres). — *Dörfler*, Die Orphik in Platons Gorgias (WSt. 31, 177—212). — ***Dörpfeld, W.***, Zu den altgriech. Bestattungsweisen (NJklA. 1—26). — ***Eitrem,*** Heros (Realenz. d. kl. Alt. VIII, 1, 1111—1145). — *Ders.*, Hera (ib. 369—403). — *Ders.*, Hermes (ib. 738—792). — ***Farnell, L. R.***, The Higher Aspects of Greek Religion. (Hibb. Lect.) 164. Lo., Williams a. Norgate. 6 sh. — ***Foucart, P.***, Les drames sacrés d'Éleusis (AIB., Comptes rendus 123—145). — *Frickenhaus, A.*, Der Schiffskarren des Dionysos in Athen (Jahrb. d. kais. deutschen arch. Inst. 61—79). — ***Fröhner, W.***, Göttergaben (AR. 15, 380—387). — *Fuller, B. A. G.*, The Gods of Epicurus. A Plea for their Serious Consideration (HJ. 10, 1911/12, 892—910). — *Geffcken, J.*, Eumenides, Erinyes (ERE. 5, 573—575). — ***Gerhard, G. A.***, Zur Legende vom Kyniker Diogenes (AR. 15, 388—408). — *Gruppe, O.*, Die eherne Schwelle u. der thorikische Stein (ib. 359—379). — *Gundel, W.*, Heimarmene (Realenz. d. kl. Alt. VII, 2, 2622—2645). — *Hardie, M. M.*, The Shrine on Men Askaenos at

Pisidian Antioch (Journ. of Hell. Stud. 32, 111—150). — ***Harrison, J. E.,*** Themis; a Study of the Social Origins of Greek Religion, with an Excursus on the Ritual Forms Preserved in Greek Tragedy by *G. Murray*, and a Chapter on the Origin of the Olympic Games by *F. M. Conford*. XXXII, 559. C., Univ. Press. 15 sh.; N.Y., Putnam. $ 5. — *Dies.*, Fan (ERE. 5, 754—757). — *Hedén, A. K. E.*, Homerische Götterstudien. IV, 191. ID. Uppsala. — ***Höfler, M.,*** *ΦΘΟΙΣ* (AR. 15, 638—641). — *Jessen*, Helios (Realenz. d. kl. Alt. VIII, 1, 58—93). — *Kagarow, E.*, Ueb. die älteste Periode der griech. Religionsgeschichte (russ.) 12. Charkow. Petschatnoje Djelo. — *Kazarow, G.*, Die Kultdenkmäler der sog. thrakischen Reiter in Bulgarien (AR. 15, 153 bis 161). — *Kennedy, H. A. A.*, Epictetus and the NT. (ExpT. 24, 87—90). — *Klein, Jak.*, Der Kranz b. d. alten Griechen. 19. Pr. Günzburg. — ***Kroll, W.,*** Hermes Trismegistos (Realenz. d. kl. Alt. VIII, 1, 792—823). — *Lagrange, R. P.*, La philosophie religieuse d'Epictète et le christianisme (RB., NS. 9, 192—212). — *Lübeck, K.*, D. Kultusgebäude d. Griechen (Pb. 25, 65—70). — *Malten, L.*, Hephaistos (Jahrb. d. kais. deutschen arch. Inst. 232—264). — *Ders.*, Hephaistos (Realenz. d. kl. Alt. VIII, 1, 311—366). — ***Murray, G.,*** Four Stages of Greek Religion. 224. Lo., Frowde. 6 sh. — *Ders.*, Euripides (ERE. 5, 589—591). — *Nicola, G.*, Une nouvelle représentation du mythe de Télèphe. (In: Sumbolae litterariae i. hon. *J. de Petra*. Neapel, Pierro.) — *Perdrizet, P.*, Némésis (Bull. de corr. hell. 248—274). — *Pfleiderer, O.*, D. Vorbereitung d. Christentums i. d. griech. Philos. 2. Aufl. (RV. 3, 1.) IV, 64. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — *Pomtow, H.*, Die Kultstätten der „anderen Götter" von Delphi (Philol. 71, NF. 25, 30—100). — *Puttkammer, F.*, Quo modo Graeci victimarum carnes distribuerint. 68. ID. Kö. — *Radermacher, L.*, Enthusiasm (ERE. 5, 316 f.). — *Ders.*, Orphica (RhM. 67, 472—477). — ***Reinach, A.,*** L'origine du thyrse (RHR. 66, 1—48). — *Revelli, P.*, L'Egeo dall' età micenea ai tempi nostri. 160. Milano, Soc. editr. ital. — *Richepin, J.*, De l'Olympe à l'Agora. L'Olympe, les mystères d'Eleusis, les oracles, l'Iliade et l'Odyssée, l'Agora, Socrate, Platon. (L'âme athénienne, conférences faites à l'Université des annales.) IV, 295. P., Fayard. Fr. 3,50. — *Röck, T.*, Paläozodiakus u. Dodekaoros (OLZ. 15, 385—391). — *Rohr, I.*, Griechentum u. Christentum. (Bibl. Zeitfragen. 8.) 40. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. — ***Roussel, P.,*** Le jeûne funéraire dans l'Iliade (RHR. 66, 171—182). — *Rzach, A.*, Neue krit. Versuche zu d. Sibyllin. Orakeln (WSt. 33, H. 2). — ***Saintyves, P.,*** L'anneau de Polycrate (RHR. 66, 49—80). — *Samter, E.*, D. Behandlung d. griech. Religion im Geschichtsunterr. (Verg. u. Gegenwart, Zts. f. Gesch.-Unterr., H. 5). — ***Schaefer, J.,*** De Jove apud Cares culto. VII, 133. ID. Hl. (= Diss. philol. Hal. XX, 4. IX, 347—477. Hl., Niemeyer.) [Bespr. von *P. Wendland* ThLz. 38, 1913, 1—3). — ***Schmidt, K.,*** Grofs ist die Diana der Epheser (ZMR. 27, 145—159. 161—181). — *Schultz, W.*, Rätsel a. d. hellenist. Kulturkreise. 2 Bde. XX, 159; 160. L., Hinrichs. ℳ 12. — *Schuré, E.*, Le miracle hellénique. I. L'Apollon et la Pythonisse (Revue des 2 mondes, 15. janv.). — ***Sommer, L.,*** Das Haar i. Rel. u. Aberglaube d. Griechen. 86. ID. Mstr. — *Spiegelberg, W.*, „Kronos, der jüngste der Götter" (ZAeg. 49, 129). — *Tittel, K.*, Planetengötter in Sinope (Xenia Nicol. 247—259). — *Vitrolles, G. O. de*, Le dieu Pan. 292. P., Grassel. Fr. 3,50. — *Weber, W.*, Aegypt.-griech. Götter im Hellenismus. Rede. 42. Groningen, Wolters. ℳ 1. — *Ders.*, Drei Unters. z. ägypt.-griech. Rel. 48. Hdlbg., Hab. Schr. — *Weinreich, O.*, *ΘΕΟΙ ΕΠΗΚΟΟΙ* (Mitt. d. kais. deutschen archäol. Inst., athen. Abt., 27, 1—68). — *Wilamowitz-Möllendorff, U. von*, Reden u. Vorträge. 3. Aufl. VIII, 413. B., Weidmann. ℳ 10. — *Ziegler, K.*, Gorgo (Realenz. d. kl. Alt. VII, 2, 1630—1655). — *Ders.*, Gryps (ib. 1902—1929). — *Ders.*, Die altatt. Komiker u. die Volksreligion (Mitt. d. schles. Ges. f. Volksk. 13/14, 440—452).

Römer. *Ancey, G.*, The Spirits of the Departed among the Etruscans (PSBA. 34, 191—195). — *Bachofen, J. J.*, Röm. Grablampen nebst einigen

and. Grabdenkmälern, vorzugsweise eigener Sammlung. Vorgelegt u. m. Ausführgn. zu einz. Teilen d. röm. Gräbersymbolik begleitet. Hrsg. v. s. Witwe u. s. Sohne. Mit e. Einl. v. *A. Giraud-Teulon*. Anastat. Neudr. 2 Bde. (Text- u. Tafelbd.) XXIX, 123. L., Hiersemann. *M* 20. — *Bartels, W. von*, Die etrusk. Bronzeleber v. Piacenza in ihren Beziehungen zu den acht Kwa der Chinesen. 274. B., Springer. *M* 6. [Bespr. von *O. Gruppe* DLz. 1913, 34, 910f.] — *Böhm*, Hercules (Realenz. d. kl. Alt. VIII, 1, 550—609). — *Bradley, R. N.*, Malta and the Mediterranean Race. 335. Lo., Fisher Unwin. 8 sh. 6 d. — ***Cagnat, R.,*** À travers le monde Romain. 300. P., Fontemoing et Cie. Fr. 3,50. — ***Carter, J. B.,*** The Religious Life of Ancient Rome. A Study in the Development of Rel. Consciousness from the Foundation of the City until the Death of Gregory the Great. VIII, 269. Lo., Constable & Co. — *Ciaceri, E.*, Sulla pretesa origine cretese del culto di Venere Ericine (Stud. stor. per l'antich. class. V, 1/2). — *Fox, W. S.*, The Johns Hopkins Tabellae defixionum. (AJPh. 33, Suppl. 1.) 68. — *Frank, T.*, The Import of the Fetial Institution (Class. Philol. 7, 335—342). — ***Gauckler, P.,*** Le sanctuaire syrien du Janicule. IX, 368. P., Picard et Fils. Fr. 15. — *Graillot, H.*, Mater Deum Salutaris; Cybèle protectrice des eaux thermales (Mél. Cagnat 213—228). — ***Herbig, G.,*** Etruscan Religion (ERE. 5, 532—540). — *Hertling, G. von*, Konsekration u. res sacrae im röm. Sakralrecht. ID. M. — *Norden, E.*, Ueber 2 spätlat. precationes (Mitt. d. schles. Ges. f. Volksk. 13/14, 517 bis 524). — *Pettazzoni, R.*, La religione primitiva in Sardegna. XXIII, 250. Piacenza, Soc. editr. Pontremolese. L. 6. — *Reid, J. S.*, Human Sacrifices at Rome and other Notes on Roman Religion (Journ. of Rom. Stud. 2, 34—52). — *Rück, K.*, E. neue Deutung d. 4 Ekloge Vergils (Blätt. f. d. Gymn.-Schulwes. 48, H. 3/4). — *Süß*, Hestia (Realenz. d. kl. Alt. VIII, 1, 1257—1304). — *Thulin, C.*, Haruspices (ib. VII, 2, 2431—2468). — ***Wissowa, G.,*** Religion u. Kultus der Römer. 2. Aufl. (Handb. d. klass. Altert.wiss. V, 4.) XII, 612. M., Beck.

Kaiserzeit. *Boulage, T. P.*, Les mystères d'Isis et d'Osiris. 96. P., Libr. gén. des sc. occultes. Fr. 3. — ***Cumont, J.,*** Une épitaphe métrique de Madaure (AIB., Comptes rendus 151—156). — ***Deubner, L.,*** D. Apotheose des Antoninus Pius (Mitt. d. kais. deutsch. arch. Inst., röm. Abt., 27, 1—20). — *Ders.*, *ΠΑΟΙΑΦΕΣΙΑ* (ib., athen. Abt., 27, 180—182). — *Domaszewski, A. von*, Magna Mater in Latin Inscriptions (Journ. of Rom. Stud. 2, 50—56). — *Dräseke, J.*, Byzantin. Hadesfahrten (NJklA. 29, 343—366). — ***Eisler, R.,*** Das Fest des „Geburtstages der Zeit" in Nordarabien (AR. 15, 628—635). — *Espenberger*, Die Materie des Herrn- u. des Mithrasmahles (MkathR. 13, 145 bis 149). — ***Fahz, L.,*** Ein neues Stück Zauberpapyrus (AR. 15, 409—421). — *Forrer, R.*, Z. Frage d. Jupitergigantensäulen (Röm.-germ. Korr.bl., Juli/Aug.). — *Foucart, P.*, Rescrit d'Antonin relatif à la circoncision et son application en Egypte (JS., NS. 9, 5—14). — ***Grefsmann*** u. ***Preuschen,*** Kaiserkult (RGG. 3, 884—887). — *Guimet, E.*, Les Isiaques de la Gaule (RA. IV, 20, 197 bis 210). — *Hildenbrand, F. J.*, Ueb. d. Ausbreitung d. Mithraverehrung im Gebiet d. heut. bayr. Pfalz. (In: Festgabe f. *Martin v. Schanz*. VI, 373. Wü., Kabitzsch. *M* 12.) — *Lejay, P.*, Dix mois d'ennui (sur la quatrième églogue de Virgile) (RPhilol. 5—29. 133). — ***Legge, F.,*** The Lion-headed God of the Mithraic Mysteries (PSBA. 34, 125—142). — *Lippl, J.*, Die Mithrareligion u. ihre Beziehungen z. Christentum (ThPrM. 253—262). — *Maynial, E.*, La Dea Roma à Rome (Mél. Cagnat 201—212). — *Phythian-Adams, W. J.*, The Problem of the Mithraic Grades (Journ. of Rom. Stud. 2, 53—64). — *Reitzenstein, R.*, Religionsgeschichte u. Eschatologie (ZNW. 12, 1—28). — ***Riewald, P.,*** De imperatorum romanorum cum certis dis et comparatione et aequatione. (Diss. philol. Hal. XX, 265—344.) Hl., Niemeyer. *M* 3. — *Schelver, v.*, Mithraskult u. Sakramente (Stern d. Jug., H. 1/2, 3/4). — ***Schuré, E.,*** The Priestess of Isis. 2nd Ed. 324. Lo., Rider. — *Westphal*, Mithra et le Christ en présence du monde Romain. 124. Cahors et Alençon, A. Coueslant.

Allgemeines. ***Wendland*** hat seine ausgezeichnete, zuerst 1907 erschienene hellenistisch-römische Kultur (vgl. JB. 271, 173f.) neu herausgegeben; dabei sind — z. T. allerdings auch infolge des veränderten Drucks — aus den bisher 179 jetzt 256 Seiten geworden. Gleich das erste Kapitel über die weltgeschichtliche Bedeutung des Hellenismus ist in seiner zweiten Hälfte neu; ebenso ist, um nur die hier vor allem in Betracht kommenden Abschnitte zu nennen, der über den Individualismus umgestaltet worden. Dafs die hellenistische Religionsgeschichte statt in sechs in fünf Abteilungen behandelt wird, ist ja nur eine Aeufserlichkeit, doch wird jetzt der Zusammenhang dieser Entwicklung mit der früheren Zeit stärker betont. In dem Abschnitt: Religionsgeschichte der Kaiserzeit geht *W.* im Anschlufs an *Dieterich* und *Reitzenstein* näher auf das Mysterienwesen ein und betont dabei das Nachwirken primitiver Vorstellungen wohl stärker als richtig; auch die Uebereinstimmung in der Terminologie ist zwischen Paulus und den Mysterienreligionen (selbst den literarischen) nicht so grofs, wie er will. Dann wird das 8., Synkretismus und Gnostizismus behandelnde Kapitel, das früher am Ende stand, gleich hier angeschlossen: bei *W.*s Auffassung von der Gnosis nur konsequent. Ja während er früher ([1]162) nur sagte: „Das Gemeinsame der ‚gnostischen' Religionsbildungen ist, dafs das Christentum in die vom Osten mächtig vordringenden Tendenzen der Ausgleichung und Verschmelzung der Religionen hineingezogen wird", werden jetzt „ihre Triebkräfte und Tendenzen aus der Propaganda der hellenisierten Mysterienreligionen des Orients" abgeleitet (165) — ähnlich wie *W.*s Göttinger Kollege *Bousset* (Gnosis, Realenc. d. klass. Alt. VII, 2, 1912, 1521) sagt: „ihrer ganzen Art nach gehört die Gnosis in den Umkreis der Mysterienreligionen". Der Abschnitt: Urchristentum und religiöser Synkretismus ist wieder mannigfach erweitert, z. B. wird mit Hilfe der nachher (S. 71) zu besprechenden Abhandlung von *Wünsch* die Erzählung von dem gerasenischen Besessenen erklärt. Das Ausspeien Gal. 4 14 und der Satansengel II. Kor. 12 7 werden jetzt nicht mehr auf Epilepsie gedeutet, „da umsichtige Mediziner erklären, dafs das Material zur Diagnose nicht ausreicht" (218, 1). Dann werden weitere Parallelen zu den altchristlichen Wundererzählungen angeführt, auch Schriften, „die den Beweis des Glaubens durch Wunder geben und den bösen Unglauben in einer Flut frommer Geschichten ersäufen" (219). Endlich wird auch die spätere Christologie, besonders die Logostheorie z. T. aus hellenistischen Einflüssen erklärt, die Lehre von der jungfräulichen Geburt (unter Voraussetzung des späteren Ursprungs von Lk. 1 34f. und Mt. 1f., der sich meiner Meinung nach nicht beweisen läfst) sogar ganz, und ebenso wird die Auffassung von Taufe und Abendmahl schon bei Paulus auf die Mysterienreligionen zurückgeführt, — was mir wieder mindestens in diesem Umfang noch immer nicht einleuchtet. Doch ist

gegenüber dieser jetzt stärkeren Betonung des Zusammenhangs des Urchristentums mit dem Hellenismus bei *W.* nicht zu übersehen, dafs er nach wie vor fortfährt: „und dennoch darf man sagen: das Urchristentum steht der griechisch-römischen Kultur fremd gegenüber. Christentum und Weltkultur sind Gröfsen, die zunächst kein inneres Verhältnis zueinander haben usw." (225). Das übrige ist gegenüber der 1. Auflage nur wenig verändert; doch erscheint der Abschnitt über die christliche Apologetik jetzt am Ende der „urchristlichen Literaturformen", die *W.* ja auch (und zugleich in 1., 2. und 3. Aufl.) für *Lietzmanns* Handbuch behandelt hat. Dessen Bilderanhang steht jetzt am Schlufs des ganzen Bandes und ist (z. T. wieder aus dem obenerwähnten Grunde) von 11 auf 17 Seiten angewachsen; auch sind zwei Tafeln hinzugekommen, die eine, Terrakotten des Berliner Antiquariums, die andere, christliche Abendmahlsbilder und das gewöhnlich als mithrische Kommunion gedeutete Relief von Konjicu darstellend. *L.* will darin vielmehr das Mahl der seligen Mysten im Paradiese sehen; aber das ist wohl noch nicht sicher und würde auch dann nicht viel ändern, da dieses Mahl doch wohl nach Analogie des irdischen vorgestellt worden sein wird. Im übrigen ist die Trefflichkeit namentlich des 1. Bandes des *L.*schen Handbuchs ja so augenscheinlich, dafs darüber nicht erst viele Worte verloren zu werden brauchen.

Pfister hat seine Darstellung des Reliquienkults im (klass.) Altertum in dem weiteren Sinne des Wortes, in dem er sowohl den Ausdruck „Reliquie" als den anderen „Kult" gebraucht, zu Ende gebracht. Hatte er im ersten, 1909 erschienenen Teil das Objekt oder richtiger die Objekte dieses Reliquienkults behandelt (vgl. JB. 29I, 86), so bespricht er hier die Reliquien als Kultobjekt (den Aufbewahrungsort derselben, besonders das Heroengrab, dessen Lage, dann den den Gräbern gewidmeten Kult und die Betätigung der Heroen und ihrer Reliquien) und gibt endlich eine Geschichte des Reliquienkultes, die mit der christlichen Gestalt desselben schliefst. Aber auch vorher schon wird, was hier besonders interessieren dürfte, vielfach der christliche Reliquienkult mit berücksichtigt. So wird der Gegensatz, in dem er insofern zu dem alten steht, als hier „die Reliquien im Grabe verehrt wurden, nicht im offen sichtbaren Reliquiar und als Partikel, . . . dagegen der moderne christliche Kult ganze Reliquien und Teile von Gebeinen in gleicher Weise verehrt, die sich in der Regel nicht im Grab unter der Erde befinden, sondern im Reliquienschrein aufbewahrt und häufig sichtbar sind" (429), durch Rückgang auf den ältesten christlichen und den hellenistischen Reliquienkult, zugleich durch Hinweis auf seine orientalische Form ausgeglichen. Weiterhin die Erzählung von der Himmelfahrt Jesu wird teils ebenso wie antike Entrückungslegenden erklärt, daraus nämlich, dafs man keine Gebeine Jesu besessen habe, teils aus direkter Anlehnung an solche Erzählungen; freilich ist

weder das eine noch das andere die nächstliegende Erklärung. Dagegen ist es wohl richtig, wenn *Pf.* die an Stelle der Heroisierung tretende Apotheose in erster Linie aus der inneren Entwicklung der griechischen Religion selbst herleitet und nur für die göttliche Verehrung Lebender (also auch der christlichen Bekenner) mit einem stärkeren orientalischen Einfluſs rechnet. Endlich die von *Pf.* sogenannte „Betonung der pneumatischen Kraft, d. h. der in den Reliquien selbst intensiv wirkenden unpersönlichen und übernatürlichen *δύναμις*“ (675), die nur nicht mit dem Tabu, sondern dem Mana zu vergleichen gewesen wäre, ist allerdings im Christentum nur quantitativ, nicht qualitativ anders als im klass. Altertum; immerhin wird das den Grund haben, daſs im Christentum ein stärkeres Nachwirken der primitiven Religion stattfindet, als bei den Griechen und Römern. — ***Wünsch*** belegt die Geisterbannung im (klass.) Altertum mit zahlreichen neuen Stellen; einige von den dabei erwähnten Formeln werden hier besonders deshalb interessieren, weil sie sich auch im NT. finden (im übrigen vgl. oben S. 69 unter *Wendland*). — ***Stählins*** Abhandlung über das Motiv der Mantik im antiken Drama gehört in die religionsgeschichtlichen Versuche und Vorarbeiten und hierher, weil jenes Motiv wenigstens Aischylos und Sophokles nicht bloſs als spielende Künstler, sondern auch als ernste und gläubige Männer verwendet haben, die vom Wert der Mantik im Innersten überzeugt waren. Dagegen wird für Euripides „das Motiv der Mantik im ganzen doch nur zu einem Requisit der Bühnentechnik, das er mit virtuoser Geschicklichkeit handhabt, zu dem er aber kein inneres Verhältnis mehr hat wie seine beiden groſsen Vorgänger“ (217). Und ähnlich steht es in dem späteren antiken Drama. — ***Cumont,*** der seit 15 Jahren mit der Herausgabe eines *Catalogus Codicum Astrologorum Graecorum* beschäftigt ist und schon in der Schluſsvorlesung seiner *Religions orientales dans le paganisme Romain* sowie seither erschienenen kleineren Abhandlungen die griechisch-römische Astrologie behandelt hatte, hat jetzt eine zusammenfassende Untersuchung der Frage geliefert, die, wie von vornherein zu erwarten war, wieder eine Musterleistung darstellt. In der ersten Vorlesung — das Buch ist, wie schon oben (S. 47) bemerkt, in den *American Lectures on the History of Religions* erschienen — behandelt er die Chaldäer und zeigt im Gegensatz zu den Panbabylonisten, daſs bei ihnen eine wissenschaftliche Astronomie mangels eines festen chronologischen Systems erst im 8. Jahrh. beginnen konnte und daſs diese erst im 6. gröſsere Bedeutung für die Religion gewann. Bei den Griechen, so fährt *C.* in der zweiten Vorlesung fort, wurden die Gestirne anfangs nicht sehr verehrt, nur die Philosophen wiesen ihnen einen Ehrenplatz in ihrem Pantheon an, darin zugleich vom Orient beeinfluſst. Astrologie wurde nur selten getrieben; „*the insatiable curiosity of the Greeks . . . did not ignore astrology, but*

their sober genius rejected its hazardous doctrines, and their keen critical sense was able to distinguish the scientific data observed by the Babylonians from the erroneous conclusions which they derived from them" (53). Aber diese wissenschaftliche Astronomie unterlag der vermittelnden Anschauung, wie sie der Stoizismus, namentlich Posidonius ausbildete. Die Verbreitung der Astrologie im Westen schildert dann die dritte Vorlesung, dabei natürlich auch die hermetische Literatur (sie wird zwischen 50 v. und 150 n. Chr. angesetzt), den Neupythagoreismus, die Mysterienreligionen und schliefslich den Sonnenkult seit den Severern behandelnd. Vorlesung 4 befafst sich noch spezieller mit der religiösen Seite der Astrologie und zeigt, wie die Prädikate ewig und allmächtig ursprünglich den Gestirngottheiten beigelegt wurden. Vorlesung 5 schildert die Bedeutung ihrer Verehrung für das Gefühl und die Sittlichkeit, die „kosmische Erhebung", wie man sie genannt hat, und die Askese, zu der sie führte. Ja sofern die Himmelskörper, von denen man sich schlechthin abhängig fühlte, doch zugleich Gottheiten blieben, *endowed with senses and qualities, sometimes wroth but always placable* (159), wurden sie und namentlich die Sonne auch weiterhin verehrt. Vor allem aber führte diese astrologische Religion, wie *C.* in der letzten Vorlesung zeigt, zu neuen Anschauungen über das Leben nach dem Tode. Zuerst wurden nur Fürsten, Krieger und Priester auf die Sterne versetzt, dann alle, die sich gereinigt hatten oder noch gereinigt werden würden, durch Luft, Wasser oder Feuer. Genauer dachte man die vernünftige Seele auf der Sonne, von der sie auch durch die Planetensphären auf die Erde herabgekommen sei. Endlich den Zustand der Seligen stellte man sich als eine himmlische Mahlzeit oder aber als ein Schauen der himmlischen Dinge vor. Wie all das auf das Christentum eingewirkt hat, deutet *C.*, hier wie sonst in dieser Behauptung sehr zurückhaltend, nur an; aufserdem weist er ausdrücklich darauf hin, dafs diese Theologie, *by changing the character of ancient idolatry, . . . was to prepare in many respects the coming of Christianity* (*XXIV*). — ***Ders.*** wiederholt in einem in RHLR. erschienenen Artikel die Hauptgedanken seines Buches und zieht auch noch das Christentum und den Islam in den Kreis seiner Betrachtungen.

Reitzensteins Freiburger Antrittsrede gehört hierher, weil sie nicht nur von Apulejus handelt, sondern den Stoff in die griechische Literatur zurückverfolgt und nicht nur als Märchen auffafst. Nach ihm „will Apulejus . . . zugleich eine allegorische Dichtung" bieten. „Wenn sein ganzes Werk als letzte Verwandlung, die er selbst erfahren haben will, die Vergöttlichung im Mysterium schildert, . . . so mufs das grofse Mittelstück dieses Werkes, die Erzählung von Amor und Psyche, für ihn notwendig den Nebenzweck gehabt haben, zu zeigen, wie die Menschen-

seele nach Irrtum und harter Prüfung zu Gott erhoben wird" (87). Aber auch ursprünglich ist das Märchen nach *R.*, der dabei einer Anregung *Wendlands* (vgl. auch dessen Kultur ^{2}180, 2) folgt, ein orientalischer Mythos gewesen, was sich freilich kaum schon aus den doch zunächst einer späteren Zeit angehörigen Zauberpapyri und den Nachrichten über die hellenistisch-römischen Bakchosmysterien erweisen läfst. Dagegen hat *R.* wirklich, und eingehender noch, als in der Vorlesung, in den ihr beigegebenen, schon vor Jahren entworfenen Ausführungen gezeigt, wie ein solcher Mythos schliefslich die Form annehmen konnte, in der er bei Apulejus erscheint.

Pascal bringt in seiner Darstellung des Jenseitsglaubens des klass. Altertums (zu dem er übrigens auch, von Einzelheiten abgesehen, die Erwartung einer Zerstörung und Erneuerung der Welt rechnet), obwohl er sich im wesentlichen auf die literarischen Quellen beschränkt, doch eine solche Fülle Material, dafs ich darauf verzichten mufs, darüber einen Ueberblick zu geben. Ich erwähne nur als hier besonders interessierend diejenigen antiken Vorstellungen, die seiner Meinung nach im Christentum, soweit er es berücksichtigt — *nella selva irta e spinosa del Medio-Evo* (I, 111) hat er sich nicht „festbeifsen wollen" — nachwirken. So zunächst die Vorstellung von den beiden Wegen, die freilich in der Form, dafs diese in diesem Leben zu gehen sind — auch sie wird wieder mitbehandelt — nicht schon im NT., sondern zuerst in der Didache nachklingen soll. Dagegen wird der Ausdruck: der zweite Tod schon in der Apokalypse des Johannes aus dem Stoizismus erklärt; der Gedanke von einer vorübergehenden Ruhe der Verdammten, der sich in der Apokalypse des Paulus und bei Prudentius findet, gilt wohl nur als Parallele zu den Schilderungen von der ähnlichen Wirkung des Besuchs des Orpheus in der Unterwelt. Umgekehrt heifst es von dem *genere delle narrazioni dei redivivi sui misteri oltremondani* (II, 58) ausdrücklich, es sei (bei Gregor d. Gr.) in das Christentum übergegangen und nach Zusammenstellung der Apokalypse des Petrus mit klassischen Stellen: „*gran parte del suo patrimonio morale prese il cristianesimo dall' ellenismo*" (107). Ebenso soll die Idee einer Reinigung in oder nach diesem Leben aus dem Orphismus in das Christentum übergegangen sein, desgleichen wohl der Gedanke eines Weltuntergangs aus dem Stoizismus. Ausdrücklich wird wieder die Erwartung eines Millenniums im Christentum aus der platonischen Philosophie (Phaedr. 249 AB) und in letzter Linie aus der Erzählung von dem Armenier (Rep. X, 615), die wieder pythagoreischen Ursprungs sein soll, abgeleitet, aber das ist, wie schon die Erklärung der vorhin erwähnten christlichen Anschauungen, vollends unwahrscheinlich, dieselben lassen sich auf andere Weise viel natürlicher erklären. Und auch der Kaiserkult, von dem *P.* im letzten Kapitel handelt, hat im Christentum in

anderer, viel direkterer Weise nachgewirkt, als jener will, — aber das alles kann die Verdienste, die er sich für das Verständnis der klassischen Jenseitsvorstellungen erworben hat, nicht abschwächen.

Griechen. ***Murray*** hält die griechische Religion für ebenso wichtig wie die griechische Poesie, Kunst und Philosophie. „*In the first place, the student of that dark and fascinating department of the human mind which we may call Religious Origins, will find in Greece an extraordinary mass of material belonging to a very early date. For detail and variety the primitive Greek evidence has no equal. And, secondly, in this department as in others, ancient Greece has the triumphant if tragic distinction of beginning at the very bottom and struggling, however precariously, to the very summits*“ (15f.). Genauer dürfe jene erste Stufe der Entwicklung, die *M.* annimmt und als *Saturnia regna* bezeichnet, nicht, wie noch immer vielfach geschieht, aus Homer, sondern nur aus alten Festen, wie den Diasien, Thesmophorien und Anthesterien erschlossen werden. So würden wir mit dreierlei bekannt: „*first, with an atmosphere of religious fear; second, with a whole sequence of magical ceremonies which, in two at least of the three cases (one might perhaps say, in all three), produce a kind of strange personal emanations of themselves . . .; and thirdly, with a divine or sacred animal*“ (32f.). Aus diesem sei erst der menschliche Gott entstanden, teils durch *the innate tendency of primitive man everywhere, and not especially in Greece, to imagine a personal cause, like himself in all points not otherwise specified, for every striking phenomenon* (37), teils durch die Sitte namentlich von Priestern, Medizinmännern und göttlichen Königen, Haupt oder Haut solcher Tiere zu tragen, und die im Falle von Mifserfolgen eintretende Unterscheidung jener von *the real all-powerful* θεός. Ich kann diese Entwicklung, obwohl sie *M.* einfach nennt, nicht sehr wahrscheinlich finden; eher die Entstehung der Götter aus jenen persönlichen Emanationen magischer Zeremonien. Auch das ist richtig, dafs sich diese auf den *food- and tribe-supply* (43) beziehen; dagegen gilt es nur in sehr entferntem Sinne, wenn *M.* sagt: „*it is this range of ideas, half-suppressed during the classical period, but evidently still current among the ruder and less Hellenized peoples, which supplied St. Paul with some of his most famous and deep-reaching metaphors*“ (47) und dann 1. Kor. 15 36, Röm. 6 3ff. anführt. Weiterhin *the Olympian conquest*, wovon *M.* im zweiten Kapitel handelt, bewirkte dreierlei: „*a moral expurgation of old rites, an attempt to bring order into the old chaos, and lastly an adaptation to new social needs*“ (81). Freilich all dies nur unvollständig, ja die erste Wirkung hatte zugleich eine gegenteilige Folge; „*to make the elements of a nature-religion human is inevitably to make them vicious*“ (88). Aber trotzdem erreichte diese Reform ein Doppeltes: „*first, it debarbarized the worship of the leading states*

of Greece; again, it worked for concord and fellow-feeling throughout the Greek communities" (93). Im dritten, *The Failure of Nerve* überschriebenen Kapitel (über den Ursprung dieses Ausdrucks s. S. 7 f.) sucht *M.* den Uebergang von der klassischen griechischen Philosophie zum Christentum zu erklären und spricht daher zunächst von dem Verfall der alten Religion und dann der Neubelebung des Kultes der Himmelskörper und hervorragender Menschen, der wieder zu der Annahme eines Mittlers bzw. Erlösers führte. Das vierte Kapitel endlich behandelt *The Last Protest*, nämlich Sallusts *περὶ θεῶν καὶ κόσμου*, von dem auch eine vollständige Uebersetzung gegeben wird. — Mifs ***Harrison,*** von der *Murray* in seinen beiden ersten Kapiteln abhängig ist und die selbst ihr neues Buch wieder jenem widmet, führt in ihm die beiden, von *Bergson* und *Durkheim* übernommenen Ideen durch, „1. *that the mystery-god and the Olympian express respectively, the one durée, life, and the other the action of conscious intelligence which reflects on and analyses life, and 2. that, among primitive peoples, religion reflects collective feeling and collective thinking*" (IX). Ein Beispiel dafür findet sie in dem neuentdeckten Kuretenhymnus, in dem „*the worshippers . . . invoke a kouros who is obviously but a reflection or impersonation of the body of the kouretes. They ‚allege as their reason' an aetiological myth. This myth on examination turns out to be but the mythical representation of a rite of mimic death and resurrection practised at a ceremony of initiation*" (27). Dieses *δρώμενον* „*is a thing re-done, or pre-done, with magical intent*" (XI), nämlich, um den Kreislauf der Jahre zu bewirken. Mifs *H.* nennt daher jenen Kouros den Eniautos-Daimon und findet diesen auch in anderen Gestalten wieder, z. T. solchen, die zu Olympiern, d. h. vor allem zu unsterblichen Gottheiten geworden seien. Beide aber stünden — so erklärt sich der Titel des ganzen Buches — unter Themis, weil sie sei „*the force that brings and binds men together . . . ‚herd instinct', the collective conscience, the social sanction*" (485). Das ist wenigstens der Grundgedanke; daneben enthält das Buch noch zahlreiche andere Ausführungen, auf die hier nicht eingegangen werden kann — obwohl gerade sie (namentlich diejenigen über Zauberei und Tabu, Totemismus, Sakrament, Opfer) hier besonders interessieren würden. Und auch zu jenem Grundgedanken kann ich hier nur bemerken, dafs er mir in seiner Schlufswendung noch nicht bewiesen scheint. — ***Farnell*** weist nämlich von neuem darauf hin, dafs von der minoischen Grundlage (die übrigens nicht totemistisch gewesen sei) der arische Einschlag zu unterscheiden sei, und dafs dieser erst Götter wie Zeus, Poseidon, Demeter, Hestia, Pan, aber auch Apollo hereingebracht habe. Dagegen „*the great mysteries of historic Greece . . . were probably of Mediterranean rather than North-Arian origin; the incoming Achaeans and their kindred tribes may have possessed tribal mysteries . . . but we*

have no record or hint of compulsory or general initiation" (22). *F.* will nun dieser niederen gegenüber vielmehr die jetzt oft übersehenen höheren Seiten der griech. Religion ins Licht stellen, zunächst diejenigen, die das soziale Leben angehen. So spricht er von der religiösen Sanktion der Ehe, bei deren Schliefsung die in den Sabazinsmysterien übliche Formel: *ἔφυγον κακόν, εὗρον ἄμεινον* gebraucht wurde, und bemerkt daher: „*St. Paul's (?) words in his Epistle to the Ephesians, τὸ μυστήριον τοῦτο μέγα ἐστί . . . which were momentous for the marriage-theory of the later Church, were in accordance both in spirit and in verbal form with earlier Hellenic religious customs rather than with Hebraic*" (34). Freilich mufs er hinzufügen: „*but the religious point of view is widely different, and to note the difference illuminates the gulf between the old Hellenic and the Christian ideal. While the latter looked mainly to the individual soul, and its main concern was the gospel of purity, the social religion of Greece looked to the State and to the family as a unit of the State*" (37). „*The only public record — so far as I can find — that has come down to us from Greek antiquity, showing that a religious penalty was inflicted in a flagrant case of adultery, is that law which Demosthenes, or the pseudo-Demosthenes, quotes in the speech against Neaira, that the woman taken flagrante delicto was excluded from the public temples, and that if she entered them she was liable to any punishment short of death*" (38). „*Ordinary sexual offences against the morality of the family were apparently not denounced in any public or private commination*" (40). Wohl aber war Gehorsam gegen den Vater wieder religiöse Pflicht, und ebenso Treue gegen den Staat. Zugleich wurden bereits seit Homer gewisse Pflichten auch gegenüber anderen Stämmen eingeschärft; und das hatte wieder seine Wirkungen auf die Vorstellung von der Gottheit. Endlich die persönliche Sittlichkeit wurde von der Mythologie wohl nicht so nachteilig beeinflufst, wie man denken könnte; doch fehlte das Gefühl einer habituellen Sündhaftigkeit und daher auch irgendwelche Lehre von Erbsünde. Von den Mysterien könnte man einen gewissen sittlichen Einflufs erwarten; „*but the voice of antiquity is generally silent concerning any claim of the Mystai to possess a higher morality*" (141). Die Religion wurde später innerlicher und erfüllte auch das sittliche Leben mit einem neuen Geist, aber dieser „*does not seem to have succeeded in substituting for the narrow system of civic duties the clear ideal of humanitarian philantropy; nor did any Greek pre-Christian school proclaim the general duty of active benevolence or philanthropic mission-work*" (148). — ***K. Schmidt*** hat seine voriges Jahr (vgl. JB. 311, 133f.) begonnenen Untersuchungen fortgesetzt, wenngleich glücklicherweise nicht in dem ursprünglich beabsichtigten Umfang. Ich habe dem bereits früher abgegebenen Urteil darüber nichts hinzuzufügen — aufser

etwa dies, dafs der zunächst rätselhafte Titel der Aufsätze durch ihren Schlufs doch etwas deutlicher wird. Hier heifst es nämlich: „es ist erschütternd zu sehen, wie der Hellenismus, in dem sich am Ende so viele grofse Völker vereinten, auch nicht einen neuen Gedanken mehr aus sich zu erzeugen vermag . . . und der Ruf der Menge: „grofs ist die Diana der Epheser", der Notschrei eines Volkes, das sich selber nie verstand, ist Inbegriff einer Tragödie, wie die Welt sie furchtbarer nie erlebt hat" (181). Man mufs danach freilich um Entschuldigung bitten, dafs diese Auslassungen mit den vorher besprochenen ausgezeichneten Arbeiten hier zusammengestellt werden mufsten.

Unter den Spezialarbeiten zur griechischen Religionsgeschichte ist zunächst die Schrift von ***Schäfer*** über den karischen Jupiter zu erwähnen, die in verschiedener Beziehung auch für Theologen von Wichtigkeit ist. So zunächst wegen des Zusammenhangs zwischen Labarum und Doppelaxt durch alles über deren Kult gesagte, dann durch die Bemerkungen über Mysterien jenes Gottes, über seine Bezeichnung als ὕψιστος usw. — Das Buch von ***de Vitrolles*** ist keine wissenschaftliche Untersuchung, sondern eine Verherrlichung Pans und seines Kreises. — Mifs ***Bennett:*** „*the Amazons were votaries of Cybele, Artemis under the surnames Ephesia, Tauropolos, Lyceia, and Astrateia, Apollo called Amazonian, and Ares. The striking feature of the list is the homogeneity of its components . . . It must be concluded that these women were associated with the cults of primitive deities of fertility and of war, among whom a Woman was the chief figure, and of whom the rites were orgiastic*" (73). „*The tradition of the Amazons preserves memories of a time when women held the important place in state and religion in Aegean lands, and that they reflect the goddess of this civilisation*" (76). Gegen die früheren Theorien über die Amazonen werden beachtenswerte Einwendungen erhoben; ob die neue wirklich befriedigt, ist hier nicht zu untersuchen. — ***Eitrem:*** „nach allgemeiner griechischer Auffassung nimmt der Heros eine Zwischenstufe zwischen Gott und Mensch ein. Im Leben sind die Heroen die Ersten und Besten unter den Menschen gewesen" (1111f.). „Zu den Zeiten, als der Heroenkult aufkam, stand die Vorstellung von der grofsen Macht der Totenseelen in voller Blüte. Besonders galt dies von den im Leben mächtigen oder ungewöhnlich tüchtigen, den Ausnahmemenschen, die nach dem Tode . . . in den Gedanken der Nachlebenden nur gröfser wurden, deren Taten in Sage und Lied sich ins Märchenhafte steigerten" (1128). „Die Zwischenstufe zwischen Heros und Gott war aber früh überschritten worden. In mehreren Fällen scheint in Griechenland von alten Zeiten her eine Schwankung zwischen diesen Bezeichnungen stattgefunden zu haben" (1138). „Ein entschiedener Schritt über das alte Heroentum hinaus war es aber, wenn man

einen Lebenden zum Heroen machte" (1139). „Die wahren Erben der alten Kultheroen sind die christlichen Heiligen gewesen" (1141). — ***Foucart*** beschreibt nach dem Scholion zu Gorgias 497c, Tertullian, *ad gentes* II, 7, Asterius, *encom. mart.* 113b und Hippolyt, *philos.* V, 8 den ἱερὸς γάμος, wie er von dem Priester und der Priesterin in Eleusis vollzogen wurde, und erklärt das als *un rite puissant, grâce auquel le couple divin, renouvelant son action bienfaisante, accordait à la terre de l'Attique une nouvelle année d'abondance et de prospérité* (143). Dafs man darunter auch die Wiedergeburt des Mysten durch die Göttin verstanden habe, wird nicht erwähnt, und auch *Dieterich* (Mithrasliturgie[2] 1910, 137) erklärt diese Deutung bei Hippolyt a. a. O. für später; *Heitmüller* (Taufe und Abendmahl im Urchristentum 1911, 23) hätte das daher nicht als die ältere Auffassung von der Wiedergeburt bezeichnen sollen. — ***A. Reinach*** zeigt, dafs θύρσος in den thrakophrygischen Dialekten, aus denen es stammt, einen Pinienzweig bedeutete, den man trug und mit dem man andere schlug, um sich und ihnen die Kraft des Gottes anzueignen. Bildet das eine Analogie zu anderen Bräuchen, wie sie auch in der Bibel vorausgesetzt werden, so führt *R.* aufserdem den hl. Thyrsus auf die gleichnamige Personifikation jenes Symbols der Fruchtbarkeit und Freude zurück; aber dafür werden mindestens keine Beweise gegeben. — ***Fröhner:*** „wie nach katholischer Sitte das Kind den Namen des Heiligen erhält, an dessen Tage es geboren wird oder dem sein Kirchensprengel gewidmet ist, so benannten die Griechen ihre Knaben und Mädchen nach den Gottheiten, deren Heiligtümer ihnen am nächsten standen, und von denen sie Fortpflanzung der Familie erwarteten" (386). — ***Höfler*** rekognosziert in dem φθόις genannten und im Frühjahr genossenen Gebildbrot das Urbild unserer Faschingskrapfen. — ***Roussel*** erklärt die häufig als unecht bezeichnete Stelle *T* 155ff. unter Vergleichung von I. Sam. 1423ff.; II. 112. 335 (er hätte auch Mark. 220 heranziehen können) aus der Sitte, nach Eintritt eines Todesfalls eine Zeitlang zu fasten. — ***Dörpfeld:*** „es gab nur eine einzige allgemein übliche Bestattungsart bei den Griechen, die Brennung und nachherige Beerdigung. Die Brennung war nur ausnahmsweise eine starke. Auch andere kleine lokale und zeitliche Verschiedenheiten kamen vielleicht vor." — ***Sommer*** behandelt, ohne dafs sich beides streng auseinander halten liefse, die griechische Schätzung des Haares als Sitzes der Kraft und Teils des Körpers. Besonders bemerkenswert sind die Parallelen zu der Anschauung Ri. 16, dafs Simsons Kraft in seinem Haar gewohnt habe, und zu dem Haaropfer des Paulinus von Nola; zu den Gelübden eines solchen hätte auch Act. 1818 verglichen werden können. — ***Boll:*** 1. „weder die babylonischen noch die ägyptischen Texte oder Denkmäler zeigen die Ordnung der sieben Planeten oder die dieser zugrunde liegende nach der Umlaufszeit oder Entfernung von

der Erde. 2. Die Griechen kennen seit den Pythagoreern, wohl etwa der zweiten Hälfte des 5. Jahrh.s, abgesehen von ein paar bedeutungslosen Singularitäten, nur zwei, im Grunde nur in einer Nebensache variierende Listen, die beide von der Umlaufszeit entnommen sind. Vorher schwankten sie in einer Weise, die es nahe legt, dafs sie aus dem Osten zwar die Kenntnis der Planeten selbst, aber nicht auch eine brauchbare prinzipiell befriedigende Ordnung der Planeten unter sich, noch auch im Verhältnis zum Fixsternhimmel empfangen hatten. 3. Da nun die Planetenwoche . . . von der Ordnung nach der Umlaufszeit abhängt, so kann sie nach unserer heutigen Kenntnis nur auf griechischem Kulturboden entstanden sein. Sie ist in ihrer ganzen Art nichts weniger als griechisch gedacht, vielmehr recht eigentlich orientalischem Sternglauben und persischem Zeitkultus gemäfs: aber wie sie nun einmal ist, stellt sich das organisierende Element in ihr, die Planetenreihe, als griechisch dar. So zwingt uns der Tatbestand, an eine Zeit zu denken, wo in solcher Weise hellenische und orientalische Kultur sich mischten und die ‚richtige' Reihe bei den Griechen schon dominierte: also an die Zeit des Hellenismus. In der Tat sind die Voraussetzungen hier ohne Zweifel gegeben. Man kann geradezu von der Ausbildung einer förmlichen Zeitenmystik in der hellenistischen Zeit sprechen, von der im Grunde die Wochentagsgötter nur eine einzelne Seite darstellen, so dauernd einflufsreich sie auch geblieben ist" (2570f.). „Es kann kein Zweifel bestehen, dafs man ursprünglich die Planetenwoche mit dem Saturnstage begann . . . Für den Anfang mit der Sonne sind bestimmend der Sonnenkult und die Sonnentheologie dieser späteren Zeit, die auch im Mithraskult sich ausspricht und wohl auch auf den christlichen Beginn mit dem Sonntag, dem Tag der ‚Sonne der Gerechtigkeit', nicht ohne Einflufs geblieben ist. Seit dem 4. Jahrh. ist der Anfang mit Sol unbestritten" (2577). — ***Saintyves*** vergleicht mit den verschiedenen Erzählungen, in denen ein Ring ins Meer geworfen und im Bauch eines Fisches wiedergefunden wird, auch die Geschichte vom Stater im Fischmaul Mt. 17 27; aber sie hat wohl nichts damit zu tun. — ***Gerhards*** Untersuchung der Legende vom Kyniker Diogenes mag hier „im Hinblick auf die Entstehung der Legenden von Religionsstiftern interessieren" (388).

Römer. Da ***Wissowas*** ausgezeichnetes Buch, wie er selbst sagt, bei seinem ersten Erscheinen vor 10 Jahren eine freundliche und verständnisvolle Aufnahme gefunden und seitdem auf Richtung und Gestaltung der wissenschaftlichen Forschung in dem von ihm gewünschten und erhofften Sinne eingewirkt hat, wird man es in der Tat begreifen, wenn er weder Neigung gehabt noch Anlafs gefunden hat, es in Anlage und Grundrifs erheblich umzugestalten, sondern sich darauf beschränkt hat, im einzelnen diejenigen Abänderungen und Erweiterungen vorzunehmen, die durch den Gewinn

besserer Erkenntnis oder den Zuwachs neuen Materials erforderlich wurden. Welche das sind, kann hier nicht aufgeführt werden; auch die allgemeinere Frage, ob *W.* nicht etwas mehr der anthropologischen Richtung hätte nachgeben sollen, läfst sich nicht so kurz beantworten. Jedenfalls ist es, so überflüssig das auch sein sollte, berechtigt und nötig, wenn er von neuem verlangt, „dafs man nur solche Objekte vergleiche, die vorher, ein jedes für sich, nach allen Regeln wissenschaftlicher Kritik und ohne Rücksicht auf die spätere Vergleichung festgestellt sind, nicht aber der Vergleichung zuliebe die Tatsachen zurechtbiege und zurechtschiebe oder die schlechte Ueberlieferung der guten darum vorziehe, weil sie allein zur Vergleichung sich eignet" (IX). — ***Carter*** interessiert sich — daher auch der Titel seines Buches — *not primarily in the content of the religion, but in the reaction which this content has called forth in any given set of human beings* (3f.). Dafür erscheint ihm die römische Religion besonders geeignet, teils wegen ihres Konservatismus — *„for by it the successive strata of Rome's religious life were preserved"* (5) —, teils wegen ihrer reichen Mannigfaltigkeit — *C.* berücksichtigt ihre Entwicklung ja bis auf Gregor d. Gr. und die Langobarden. In der ältesten Zeit unterscheidet er von der sozialen Religion der Italer die der Etrusker, die über Kleinasien aus Babylon gekommen waren und Rom seinen Patriotismus lieferten. Als Republik stand dieses unter griechischem Einfluls, dem es doch innerlich nicht zugänglich war: daher die Erscheinung der *superstitio*, *„that excess of belief, which was to be so characteristic of Roman religion from now until the end of the Republic, that Lucretius, in attacking it, thought that be had attacked religion"* (45). Aber — das mag noch als eine besondere Anschauung von *C.* hervorgehoben werden — *„his attack upon religion was simply the result of his own intensely religious nature. His advocacy of the atomic theory is distinctly a religious expression"* (59). Die frühere Kaiserzeit ist individualistisch (was wieder nur aus griechischem und zuletzt orientalischem Einfluls zu erklären ist) und sucht ihr Heil teils in der Erkenntnis, teils im Glauben: daher die stärkere Verbreitung der orientalischen Religionen, die bei dem Mithriazismus freilich von *C.* übertrieben wird. Aber sonst werden diese Religionen sehr zutreffend charakterisiert; namentlich wird mit Recht hervorgehoben, dafs, *„however varying the value which attached to their individual ethical doctrines may have been, the fact that these doctrines must be practiced, and that their religion required activity, introduced at once a moral element of a very high order"* (83). Konstantins Stellung zum Christentum wird u. a. daraus erklärt, dafs er sehr abergläubisch war, *„and he may well have recognized the fact that all the emperors before him who had persecuted the Christians, had come to a sad end, and that when he marched against Maxentius, the avowed protector of the gods of*

Rome, he had been most unexpectedly successful" (117). Endlich Julians Reform — die spätere Zeit gehört nicht hierher — mufste scheitern, weil sie griechisch, speziell neuplatonisch gedacht war — und das pafste nicht für die Römer. — ***Cagnat*** hat eine Reihe von Aufsätzen gesammelt herausgegeben, von denen folgende zugleich oder ausschliefslich religionsgeschichtliche Fragen behandeln: *un pèlerinage à Némi* (der *rex Nemorensis* wird allerdings nicht eingehender besprochen), *la sorcellerie et les sorciers chez les Romains, la vie de garnison et la religion des soldats dans l'empire Romain, le commerce et la propagation des religions dans le monde Romain* (auf Grund der Ausgrabungen in Delos, Puteoli und Rom). — Das hier bereits mitbeschriebene syrische Heiligtum auf dem Janiculus bildet den Hauptgegenstand einer Reihe von zumeist schon erschienenen Aufsätzen ***Gaucklers***, die nach seinem Tode noch einmal veröffentlicht worden sind (vgl. JB. 30 I, 110). Neu ist ein Artikel: *la temple du IVe siècle et les statues du sanctuaire, résultats des fouilles en mai 1909*, der höchst interessante Aufschlüsse über die dort gefeierten Mysterien gibt, sowie die letzte, kurze Anhangsnotiz: *figures Isiaques*, in der vor allem die sogenannte Isis Casati, nach der hieroglyphischen Inschrift in Wahrheit eine Statue der *Hib-ab-Bastit, fille du prince héréditaire, prophète, chef de troupes, Nekhet . . . et de la dame . . . Hap* (361) beschrieben wird. An ihr ist natürlich das Vorkommen des Titels Prophet bemerkenswert, wenngleich nicht mehr überraschend.

Aus dem sehr eingehenden Artikel von ***Herbig*** über etruskische Religion teile ich nur die Bemerkung über die Kosmogonie mit und führe ihn selbst daher erst hier an. „*According to the account . . . given by Suidas, the demiurge appointed twelve millenniums for his acts of creation, and assigned them severally to the twelve signs of the zodiac. In the first chiliad be created heaven and earth; in the second, the firmament; in the third, the sea, and the waters upon the land; in the fourth, the greath lights of heaven — sun, moon, and stars; in the fifth, everything in air, earth and water that creeps and flies and runs upon four feet; and in the sixth, man . . . The similitude of this creation story to the Biblical account is unmistakable. Whether the source used by Suidas, and very vaguely indicated by him, had been composed under the influence of the Biblical narrative, or whether his account really embodies an ancient Etruscan tradition — in the sense, let us say, that Western Asiatic conceptions underlie both the Biblical and the Etruscan doctrine of the origin and the saecula of the world — is a problem which we are at present unable to solve*" (538).

Kaiserzeit. ***Greßmanns*** Darstellung des Herrscherkults in Aegypten, Babylonien und Israel gehört nicht hierher; ***Preuschen*** führt die von Alexander d. Gr. und seinen Nachfolgern beanspruchte

Verehrung auf politische, den römischen Kaiserkult auch auf religiöse Motive zurück. „Die . . . allgemein übliche Apotheose eines jeden Verstorbenen wurde auch von Oktavian an den Manen Cäsars vollzogen . . . Als Oktavian aber von den an massivere Formen der Herrscherverehrung gewöhnten Orientalen im Osten des Reiches noch bei Lebzeiten unter die Götter versetzt werden sollte, hat er sich dessen geweigert und nur zugelassen, dafs sein Genius in Verbindung mit der Göttin Roma verehrt werde" (886). Vgl. dazu JB. 30 I 110 unter *Otto*, 31 I 138f. unter *Blumenthal*. — ***Riewald:*** „*Caesar . . . ut iam vivus dei instar coleretur non modo permisit sed etiam imperavit . . . Augustus primis annis postquam imperium adeptus est ut hominibus simili modo venerationi esset spectavisse videtur, id quod efficitur ex nonnullis testimoniis, quae eum et deum appellant et Apollini aequant*" (226). „*In hac opinione Augustus non permansit, sed posteris annis cum non permitteret, ut vivus imperator publice ut deus coleretur, in eius locum substituit et genium imperatoris, quem inter Lares compitales recepit, et imperatoris mortui religionem, qui 'a senatu consecratus ut divus coleretur*" (270). „*In eis autem sacris, quae a tota provincia facta et ab imperatore probata sunt, ut iam vivus imperator ut deus coleretur permisit Augustus ea condicione, ut poneretur iuxta deam Romam; posteri autem imperatores illa condicione sublata soli venerationi fuerunt. Quomodo singuli homines et oppida imperatorem venerarentur cum certis legibus non esset constitutum, oppida saepe iam vivo imperatori sacra instituerunt, templa exstruxerunt. Quem cultum imperator quamquam permisit, tamen publice non probavit . . . Hanc consuetudinem imitati poetae et adulatores cum filios deorum appellabant imperatores tum cum ipsis deos comparabant*" (271). „*Nonnulli imperatores hanc divinitatis opinionem valde auxerunt ita, ut ipsi pro certis dis se gererent et in habitu eorum in publicum prodirent*" (281f.). „*(Graeci) cum imperatores deos ipsos esse putarent, certis deis eos non tam comparabant quam aequabant. Tres sunt rationes harum aequationum; nam aut nominibus imperatorum nomen dei addita epiclesi adiungitur, aut imperator ut novus deus celebratur, aut ut σύνναος in cultum dei recipitur, cuius epiclesis ad eum transfertur*" (286). — ***Deubner*** ergänzt zunächst *Cumonts* Artikel über *l'aigle funéraire des Syriens et l'apothéose des empereurs*, RHR. 62, 1910, 119ff. (vgl. JB. 30 I, 110) durch den Versuch, orientalische Analogien zu den römischen Apotheosedarstellungen nachzuweisen, und bespricht dann die Basisreliefs der Antoninssäule, indem er namentlich den geflügelten Jüngling, der die mit Tierkreiszeichen, Sternen und Halbmond geschmückte Weltkugel und eine Schlange in der linken Hand trägt, auf den Zrvan Akarano (Kronos, Aion) der Mithrasreligion deutet. — ***Eisler*** erkennt in dem Aion, dessen Geburt nach Epiph., *haer.* 51 22 in Alexandria, Elusa und Petra gefeiert wurde, den persi-

schen Zrvan. — Dagegen den löwenköpfigen Gott des Mithriazismus will ***Legge*** nicht, wie *Cumont* u. a., auf Zrvan deuten, der erst später angenommen worden sei und nicht so dargestellt worden wäre, sondern auf Ahriman. In der Tat wurde dieser nach dem Fihrist von den Manichäern ähnlich gedacht; auch dafs der betreffende Gott auf der Erde steht, einen Donnerkeil auf der Brust und zwei Schlüssel in der Hand trägt, liefse sich unter dieser Voraussetzung erklären; ferner haben wir aus Mithräen Altäre des Ahriman und endlich steht auf einer Statue des Gottes, die sich jetzt in York befindet: *D . . . Vol . . . Ire . . . Areimaniu . . .*, d. h. etwa: *Deo Volusius Irenaeus Arimanio votum.* — ***Cumont*** bespricht eine schon im *Recueil de la société d'archéologie de Constantinople* 1906, 422 veröffentlichte Inschrift und schliefst aus ihr, dafs die Mysten des Bacchus nach dem Tode an einer Mahlzeit teilzunehmen hofften. — Das Buch von ***Schuré*** ist ein Roman, der immerhin, wo er geschichtliche Verhältnisse schildert, ein sehr anschauliches Bild von diesen gibt. — ***Kroll*** will die Lehre des Hermes Trismegistos aus der griechischen Philosophie (Poseidonios, Nigidius Figulus, besonders Philo), sowie zum Teil auch der Gnosis erklären. Aus ihr leitet er namentlich die Lehre vom Urmenschen ab, in deren Entwicklung Philo eine entscheidende Rolle gespielt habe; sie dürfte aber doch viel älter sein. Die hermetische Literatur setzt *K.* frühestens in das 2., im allgemeinen in das 3. Jahrh. und bemerkt endlich noch: „offen bleibt dabei immer die Frage, ob die Schriften uns in der ursprünglichen Gestalt vorliegen, und die Möglichkeit kleiner Abänderungen ist zuzugeben; aber an eine Umgestaltung in der Gemeinde kann ich . . . nicht glauben, und stehe auch dem Versuche, die Urform des Poimandres durch Ausscheidung von Interpolationen wiederzugewinnen, sehr skeptisch gegenüber, weil die philosophische Logik hier versagt (821f.). — ***Fahz*** veröffentlicht ein neues Stück Zauberpapyrus, das wieder deutlich den solaren Synkretismus der späteren Zeit erkennen läfst: neben Helios und Apollo tritt Iao, wohl auch Michael, weiter Abrasax und endlich Sabaoth und Adonai.

G. Germanen.

Arnecke, F., Hexenrezepte aus d. Jahre 1521 (Arch. Kulturgesch. 10, H. 1/2). — ***Bergström, R.***, Ur Folksagans Rosengårdar. Senare saml. 177. Stockholm, Fahlcrantz u. Co. — *Franz, H.*, D. Nixenmythus unter bes. Bezugnahme auf d. hess. Ueberlieferung (Hessenland 26, 99—101). — ***Genzmer, F.***, Edda. I. Heldendichtung. IV, 222. J., Diederichs. *M* 3. [Bespr. v. *W. Ranisch* DLz. 33, 2854—2856). — ***Glaue, Helene,*** Mariä Kräuterweihe (ChrW. 26, 1071 bis 1075). — ***Grønbech, F.,*** Vor folkeœt i oldtiden. II—IV. 269; 207; 132. København, V. Pios. Kr. 13,50. — *Haas, A.*, Pommerische Sagen. XVI, 182. B.-Friedenau, H. Eichblatt. *M* 3. — *Ders.*, Rügensche Sagen u. Märchen. Ges. u. hrsg. 4. Aufl. XVI, 219. Stettin, Burmeister. *M* 2,50. — ***Jónsson, F.,*** Eddas (ERE. 5, 159—162). — *Karsten, T. E.*, Einige Zeugnisse zur alt-

nord. Götterverehrung in Finnland (Finn.-ugr. Forsch. 12, 307—316). — ***Kauffmann, Fr.***, Altgerman. Religion (AR. 15, 603—627). — *Klingner, E.*, Luther u. d. deutsche Volksaberglaube. 75. ID. Berlin. — *Knoop, O.*, Posener Dämonensagen. E. Beitr. z. Sagengeschichte d. Prov. Posen. 15. Pr.-Rogasen. — *Krohn, K.*, Das Schiff Naglfar (Finn.-ugr. Forsch. 12, 154f.). — *Ders.*, Zum Schiffe Naglfar (ib. 317—320). — *Kühnau, R.*, Gefangene Geister (Mitt. d. Schles. Ges. f. Volksk. 13/14, 98—120). — *Kunzendorf, P.*, Sagen der Prov. Brandenburg. 208. Cottbus, Langendorf. ℳ 3. — *Lehmann, K.*, Grabhügel u. Königshügel in nord. Heidenzeit (Zeitschr. f. deutsche Philol. 44, 78f.). — *Lewalter, J.*, D. Soldatenhimmel (Zts. Ver. Volksk. 21, 407f.). — *Mehlis, C.*, Waltharisage u. Wasgenstein. Mytholog. Fahrt im Wasgau. 140. Neustadt a. d. H., R. Müller. ℳ 3. — ***Mogk, E.***, Ein Nachwort zu d. Menschenopfern bei den Germanen (AR. 15, 422—434). — ***Negelein, J. v.***, German. Mythologie. 2. Aufl. (Nat. u. Geistesw. 95.) IV, 126. L., Teubner. ℳ 1. — ***Panzer, P.***, Studien z. german. Sagengeschichte. II. Sigfrid. X, 281. M., Beck. ℳ 8. — *Pineau, L.*, La mythologie germanique (Rsynthhist., Febr.). — *Raschke, R.*, De Alberico mythologo. 36. ID. Brsl. — ***Rüttgers, S.***, Wodans Aufgang u. Schicksal. D. german. Heidentum n. d. Quellen dargest. (Schaffsteins Volksbüch. 85.) 124. Köln, Schaffstein (o. J., Vorwort vom 19. Febr. 1911). ℳ 2. — ***Schlender, J. H.***, German. Mythologie. Z. Selbststud. u. z. Gebr. an höh, Lehranstalten, 3., verm. u. n. d. neuest. Forsch. vollst. umgearb. Aufl. VIII, 280. Dr., Minden. ℳ 3,60. — *Schnittger, B.*, E. Zauberdose aus d. Wikingerzeit (Nord. Museet, Fataburen 2, 98—109). — *Siegert, H.*, Lausitzer Sagen. 114. Löbau, Walde. ℳ 1,60. — *Stauff, Ph.*, Das deutsche Märchen (Neue Bahnen 23, 543—547). — *Storch, Frz.*, D. Sagen u. Legenden d. Gasteinertales, ges. u. hrsg. IV, 126. Salzburg, Mayr. ℳ 1,25. — *Tobler, O.*, D. Epiphanie der Seele in deutscher Volkssage. 78. ID. Greifswald. — *Unwerth, v.*, Wiedergeburt u. Schutzgeister im german. Volksglauben (in: Verh. d. 51. Vers. deutsch. Philol. u. Schulmänner, Posen 1911. L., Teubner. ℳ 6). — *Vogt, W. H.*, D. Schutzbriefe unserer Soldaten. Ihre Zusammensetz. u. Gesch. (Mitt. d. Schles. Ges. f. Volksk. 13/14, 586—620). — ***Woyte, C.***, Antike Quellen zur Gesch. d. Germanen I. 83. L., Voigtländer. ℳ 0,70.

Kauffmann beginnt seinen Bericht mit den Worten: „es gewinnt mehr und mehr den Anschein, als ob die religionsgeschichtlichen Interessen der Gegenwart nun auch endgültig die Gunst der Germanisten besitzen“ (603). Dann werden die in den letzten vier Jahren erschienenen Arbeiten besprochen, auch die über die Zeit der Christianisierung der germanischen Länder und zur Volkskunde derselben. — ***Jónsson*** bezeichnet die meisten Heldenlieder der Edda als aus Deutschland nach Skandinavien importiert und hier ohne Rücksicht auf die ursprünglichen Orts- und Zeitverhältnisse miteinander kombiniert. Vor allem mufs das in Norwegen geschehen sein; was vielleicht in Island entstand, läfst sich nicht entscheiden. — ***Genzmer***s Uebertragung der Heldenlieder der Edda, mit der eine auf nicht weniger als 24 Bände berechnete Sammlung altnordischer Dichtung und Prosa unter dem Titel „Thule“ eröffnet wird, unterscheidet sich, wie der Uebersetzer selbst in der Einleitung bemerkt, in dreifacher Hinsicht von früheren ähnlichen Arbeiten. „Zunächst einmal in der Anordnung der Gedichte . . . Das vorliegende Werk hat die alte Reihenfolge grundsätzlich aufgegeben zugunsten einer Gruppierung, worin die dichterische Eigenart der Denkmäler klarer hervortritt . . . Zugleich ist in diesem

Buche der Rahmen der ‚Eddadichtung' viel weiter gespannt, als dies in Ausgaben und Uebersetzungen zu geschehen pflegt: 16 (in diesem Bande 10) Nummern sind mit aufgenommen, weil sie nach ihrer literarischen Art berechtigte Glieder der Eddafamilie sind . . . Eine zweite Freiheit betrifft die Behandlung der Gedichte, Bruchstücke und Versreihen, die in unseren Handschriften als ungegliederte, durcheinander geschobene Massen erscheinen. Hier war die Aufgabe, die dichterischen Einheiten herauszuheben und das zu Unrecht Verbundene zu trennen. Drittens hat sich unsere Edda erlaubt, an dem Texte der einzelnen Gedichte ein gewisses Mafs von „höherer Kritik" zu üben: störende Zutaten zu entfernen, Lücken zu füllen, Verschobenes umzustellen. Namentlich auch die Prosaabschnitte forderten zu einer schärferen Sichtung heraus. Ihre überlieferte Form, die erst von den Aufzeichnern herrührt, ist oft unbeholfen und schädigt die Wirkungen des Gedichtes. Man mufs hier dem Dichter gegen den Schreiber zu Hilfe kommen" (7f.). — ***Woyte*** bringt auch für die Religion der Germanen wichtige Stücke aus griechischen und lateinischen Schriftstellern. — ***Bergström*** hat der neuen Auflage seiner früheren Märchensammlungen eine solche der späteren Sammlungen folgen lassen.

Ebenso ist die zuerst 1907, bzw. 1898 erschienene germanische Mythologie von ***Negelein,*** sowie von ***Schlender*** neu aufgelegt worden. Erstere ist dabei durch Streichung vieler Parallelen und Hypothesen vermindert, durch eine Wiedergabe von Sagen der Edda vermehrt worden; für letztere sind alle seit Erscheinen der 2. Aufl. (1904) gemachten Forschungen auf dem Gebiete der germanisch-mythologischen Wissenschaft berücksichtigt. Eingehender brauchen die beiden Schriften, obwohl sie bei ihrem ersten Erscheinen hier nicht erwähnt worden sind, jetzt wohl nicht mehr besprochen zu werden. — ***Rüttger***s gibt unter dem Titel: „Wodans Aufgang und Schicksal" tatsächlich auch eine Darstellung des germanischen Heidentums, durch die er besonders die Mär von einer inneren Geschlossenheit desselben zerstören will. Er bespricht zuerst den Seelenglauben, dann die Götter und ihre Sagen und unterscheidet hier vor allem den germanischen Himmelsgott, Wodan-Odhin und die Walküren, Donar-Thor und die Riesen, und endlich die Göttinnen. Alles wird nach den Quellen dargestellt; so ist dieses „Volksbuch" auch für wissenschaftliche Studien wohl zu gebrauchen.

Grønbech hat dem 1., schon 1909 erschienenen Bande seines grofsen Werkes, der die Vorstellungen von Frieden, Ehre und Glück bei den Nordgermanen behandelte, drei andere folgen lassen. Der 2. schildert unter dem Titel: *Midgård og Menneskelivet* das Weltbild der Nordländer, ihren Seelenglauben und die Anschauungen von Geburt und Lebensende. Im 3., der *Hellighed og Helligdom* überschrieben ist, wird gezeigt, wie nach nordischer Vorstellung in Kleinoden, Waffen usw. besondere Kräfte wohnen und durch Aus-

tausch jener in fremden Besitz übergehen, ebenso wie die der einzelnen Menschen dadurch, dafs sie miteinander essen und trinken. Endlich im 4. Band werden unter dem Titel *Menneskelivet og Guderne* namentlich die Tempel- und Opferfeste der Nordländer beschrieben — alles ungemein anschaulich und eingehend; manchmal hätten vielleicht auch etwas weniger Beispiele genügt. Sehr dankenswert wäre es, wenn der Verf. in einer allgemeiner bekannten Sprache einen Auszug aus seinem Werke veröffentlichen wollte.

Mogk verteidigt seine Auffassung von den Menschenopfern bei den Germanen (ASGW., phil.-hist. Kl., 27, 1909, 601 ff., vgl. JB. 29 I 89f.) gegen die Kritik von *Ranisch* (DLZ. 1911, 32, 592ff.) und zeigt von neuem, dafs sie ursprünglich sogenannte Vergeltungsopfer waren: „der Mensch opfert ein Menschenleben, um dadurch sein Leben als Entgelt zu erhalten bzw. zu gewinnen“ (428). So erklärt sich auch, dafs sie Wôdan-Odinn, dem zum Kriegsgott emporgestiegenen Totengott, dargebracht wurden. Die periodischen Menschenopfer sind aus denen bei Mifswachs und Hungersnot hervorgegangen, „gerade so wie das periodische Jahresfeuer im Sommer (Johannisfeuer) aus dem im gebotenen Falle entzündeten Notfeuer“ (434). Ueber den letzten Punkt kann man freilich wohl anderer Meinung sein. — ***Panzer*** hofft bewiesen zu haben, dafs die Vorgeschichte der Sigfridsage „nicht am Himmel, sondern auf der Erde zu suchen ist, . . . dafs es an dieser Sage zwar immer noch sehr viel zu erforschen, aber schlechterdings nicht zu ‚deuten‘ gibt“ (IV). So gehört sein Buch nicht hierher. — ***Helene Glaue*** zeigt, dafs der Name Mariä Kräuterweihe für den 15. August, wie andere Vorstellungen von Maria von Freyja oder Frigg-Holde (die freilich ursprünglich nicht identisch waren) hergeleitet sind.

Vorderorientalische Literatur.

Bearbeitet von

Lic. **Albrecht Alt,**

a.o. Professor der Theologie in Greifswald.

A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Vorderen Orients.

1. Allgemeines. Bio- und Bibliographisches. Kataloge. *Auboyneau, G.* et *A. Fevret,* Essai de bibliographie pour servir à l'histoire de l'Empire Ottoman. Fasc. 1: Religion. Mœurs et Coutumes. 84. P., Leroux. 1911. — *Babinger, Fr.,* Fr. Ed. Schulz. Ein hessischer Forschungsreisender u. Orientalist 1799—1829 (Arch. f. hess. Gesch. u. Altertumsk., NF. 8, 255—275). — *Becker, C. H.,* Der 16. internat. Orientalistenkongreſs zu Athen (7. bis 14. Apr. 1912) (Islam 3, 292—294) [berichtet] bes. über die islam. Sektion]. — — *Dussaud, R.,* Ph. Berger (RHR. 65, 226—233) [Biographie mit bibliogr. Notizen]. — *Heyne, A.,* Orientalist. Datenbuch. Sammlg. von Geburts- u. Todestagen von Orientalisten seit d. Anfängen d. orient. Sprachwissenschaft usw. 37. L., Harrassowitz. *M* 1. — *Hogg, H. W.,* Progress of Research (Journ. Manchester Oriental Soc. 1911, 153—158). — *Ders.,* Orientalia (Int. 1912, Jan.). — *Jones, C. H. W.,* Orientalia (ib., Okt.). — ***Journal of the Manchester Oriental Society.*** 1911. XVII, 162. 8 Taf. Manch., Univ. Press. 5 sh. [*L. Delaporte* RHR. 66, 275.] — *Legrain, L.,* Catalogue des cylindres orientaux de la collection L. Cugnin. 4°. II, 54. 6 Taf. P., Champion, 1911. [*L. Delaporte* RHR. 65, 262—263; *P. Dhorme* RB., NS. 9, 470—471; *C. Fossey* RC., NS. 74, 203.] — *Peake, A. S.,* Professor H. W. Hogg. An Appreciation (Journ. Manchester Oriental Soc. 1911, 159—162). — *Sachau, Ed.,* Denkschrift über d. Seminar für orient. Sprachen an d. Kgl. Friedrich-Wilhelms-Univ. zu Berlin von 1887—1912. 86. B., G. Reimer. *M* 2. — *Scherman, L.,* Oriental. Bibliographie. 23./24. Jahrg., 1. Heft. 150. B., Reuther u. Reichard. — *Stumme, H.,* Manchester Oriental Society (ZDMG. 66, 340).

2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. ***Banse, E.,*** Die Isochronenkarte d. Orients (Mitteilg. d. Geogr. Ges. Wien 55, 127—145, m. 2 Karten). — *Ders.,* H. Grothes Forschungen in Vorderasien (Die Erde 1, 9, m. 3 Abb.). — *Brandenburg, E.,* Ueber Felsarchitektur im Mittelmeergebiet (Zeitschr. f. Ethnol. 44, 23—35, m.

5 Abb.). — *Garstang, J.*, Researches in Syria and Ethiopia (Klio 12, 387—389) [Ausgrabungen in Saktschegözü u. Meroe]. — ***Grothe, H.,*** Meine Vorderasienexpedition 1906 u. 1907. II. Bd. XIV, 318. 162 Abb., 16 Taf., 1 Karte. L., Hiersemann. Geb. *M* 32. [*F. Bork* OLZ. 16, 225—228.] — *Herrmann, A.*, Alte Verkehrsbeziehungen zwischen China u. Vorderasien (Weltverkehr u. Weltwirtschaft 1912, 557—562). — ***Hogg, H. W.,*** „Heart and Reins" in the Ancient Literatures of the Nearer East (Journ. Manchester Oriental Soc. 1911, 49—91). — ***Hommel, Fr.,*** Geschichte des alten Morgenlandes. (Sammlg. Göschen 43.) 3., verb. Aufl., durchges. Neudruck. 193, 9 Abb., 1 Karte. L., Göschen. *M* 0,80. — ***Hunger, J.*** u. ***H. Lamer,*** Altoriental. Kultur im Bilde. Hrsg. u. mit Erläutergn. versehen. (Wissenschaft u. Bildg. 103.) IV, 64. 193 Abb. L., Quelle u. Meyer. *M* 1. — ***Hüsing, G.,*** Der Name des Kupfers (WZKM. 26, 414—416). — *Jorga, N.*, Geschichte des Osman. Reiches. Nach d. Quellen dargestellt. V. Bd. (bis 1912). (Allgem. Staatengesch., hrsg. v. *K. Lamprecht.* 1. Abtlg., 37. Werk.) XX, 633. Go., Perthes. *M* 13. [*C. Brockelmann* LZBl. 64, 504—505; *E.* RC., NS. 75, 92—93.] — *Lichtenberg, R. v.*, Ueber gegenseit. Einflüsse von Orient u. Okzident im Becken d. Mittelmeeres (OA. 2, 4). — *Luschan, F. v.*, The Early Inhabitants of Western Asia (Journ. R. Anthropol. Instit. 41, 221—244, m. 10 Taf.). [*P. Bartels* Zeitschr. f. Ethnol. 44, 248—250.] — *Morgan, J. de*, Les métaux précieux dans l'Asie antérieure depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours (Rev. Ethnogr. et Sociol. 2, 4—9). — *Oberhummer, E.*, Bericht über d. Länder- u. Völkerkunde der östl. antiken Welt. IV (Geogr. Jahrb. 34, 329—468). — *Peet, T. E.*, Early Egyptian Influence in the Mediterranean. Who is responsible for the megalithic monuments? (Ann. Brit. School at Athens 17, 250—263). — *Rogers, R. W.*, The Recovery of the Ancient Orient. 61. N.Y., Eaton & Mains. — *Rohrbach, P.*, Aegypt. u. mesopot. Reisebilder (PrJ. 148, 476—490). — *Salzberger, G.*, Salomos Tempelbau u. Thron in d. semit. Sagenliteratur. (Schriften d. Lehranstalt f. d. Wiss. d. Judentums. 2, 1.) X, 111. B., Mayer u. Müller. *M* 3. [*W. Bacher* DLZ. 33, 2072—2073; *H. Greßmann* ThLz. 37, 803—804.] — ***Saxl, Fr.,*** Beiträge zu einer Gesch. der Planetendarstellgn. im Orient u. im Okzident (Islam 3, 151—177, m. 13 Taf.). — *Sayce, A. H.*, Recent Biblical and Oriental Archaeology (ExpT. 23, 547 bis 548; 24, 36—40, 54—56, 139—140) [Rezensionen]. — ***Strzygowski, J.,*** Der grofse hellenist. Kulturkreis im Innern Asiens (ZA. 27, 139—146, m. 1 Taf.). — — *Stumme, H.,* Zur Katze mit d. Kerze (ZDMG. 66, 166—167) [Sagenparallelen zu *Weyh*, ib. 65, 289ff.]. — *Tchéraz, M.*, L'orient inédit. Légendes et traditions arméniennes, grecques et turques. (Collection de contes et de chansons popul. T. 39.) 12°. 332. P., Leroux.

3. Religion. ***Eisler, R.,*** Das Fest des „Geburtstages der Zeit" in Nordarabien (AR. 15, 628—635). — *Ders.*, Zu d. nordkaukas. Steingeburtsagen (ib. 305—312) [semit. u. kleinasiat. Parallelen.] — ***Hartmann, R.,*** Volksglaube u. Volksbrauch in Palästina nach d. abendländ. Pilgerschriften des 1. Jahrtausends (ib. 137—152). — *Lemonnyer, H.*, Religions sémitiques (RScPhTh. 6, 568—581) [Rezensionen]. — *Leßmann, H.*, Erwiderg. auf A. Jeremias' Aufsatz „System im Mythos" (Memnon 6, 1—6) [vgl. JB. 31 I, 7.] — *Moore, C. H.*, Oriental Cults in Spain (Studies etc. presented to C. H. Toy, 319—340) [auf Grund der latein. Inschriften]. — ***Nielsen, D.,*** Der semit. Venuskult (ZDMG. 66, 469—472). — *Pedersen, J.*, Den semit. Ed og beslaegtede Begreber samt Edens Stilling i Islam. 166. Kopenhagen, V. Pio. Kr. 3. — ***Studies in the History of Religions*** presented to C. H. Toy by Pupils, Colleagues and Friends. Ed. by *D. G. Lyon, G. F. Moore.* VIII, 373. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — *Sünde* u. Sündenbewufstsein im alten Orient (D. neue Jahrh. 5, 5). — *Wensinck, A. J.*, De beteeknis van het jodendom voor de andere semit. volken van Voor Azië. Rede. 31. Leiden.

4. Der semitische Kreis, besonders semitische Sprachvergleichung. *Barth, J.*, Zur Flexion der semit. Zahlwörter (ZDMG. 66, 94—102)

[Verteidigg. gegen *Reckendorf* ib. 65, 550ff.; vgl. *Bauer* unten u. ib. 527.] — *Ders.*, Zur Herkunft der Reflexivformen im Gemeinsemitischen (ib. 339) [gegen *Bauer* unten]. — *Ders.*, Zu dem *tū* der semit. Zahlwörter (ib. 527) [gegen *Bauer* unten]. — ***Bauer, H.***, Mitteilungen zur semit. Grammatik (ib. 103—114). — ***Ders.,*** Noch einmal die semit. Zahlwörter (ib. 267—270) [gegen *Barth* s. o.]. — *Ders.*, Zum *tū* der semit. Zahlwörter (ib. 787) [gegen *Barth* s. o.]. — *Ders.*, Noch einmal die Herkunft der semit. Reflexivformen (ib. 475—476) [gegen *Barth* s. o.]. — *Blake, Fr. R.*, Comparative Syntax of the Combinations formed by the Noun and its Modifiers in Semitic (JAOS. 27, 135—267). — *Brockelmann, C.*, Vergleichende Grammatik der semit. Sprachen. II. Bd.: Syntax. 3. bis 5. Lfrg. S. 273—592. B., Reuther u. Reichard. — *Büchler, A.*, Die Grundbedeutg. der hebr. Wurzel קדר (ZAW. 32, 56—64). — ***Buhl, Fr.,*** Ueber die Ausdrücke für: Ding, Sache u. ä. im Semitischen (Festschrift für Vilh. Thomsen, L., Harrassowitz, S. 30—38). — *Ember, A.*, Notes on the Relation of Egyptian and Semitic, s. B3! — *König, E.*, Zur Verbalflexion im Semitischen (ZDMG. 66, 261—266) [antwortet *Torczyner* s. unten]. — *Krymskij*, A., Semit. Sprachen u. Völker. Bd. III: Skizzen u. Vorarbeiten. Tl. 8—10. Moskau. [Russisch.] — ***Lambert, M.,*** Le genre dans les noms de nombre en sémitique (Comptes r. AIB. 1912, 61—72). — *Psichari, J.*, Lamed et lambda (REJ. 64, 1—29). — ***Růžička, R.,*** Zur Frage der Existenz des *ġ* im Ursemitischen (WZKM. 26, 96—106). — ***Ders.,*** Zur Etymologie von עדר — *ġadara* (ZA. 27, 309—323). — ***Sarauw, Chr.,*** Das altsemit. Tempussystem (Festschrift für Vilh. Thomsen, L., Harrassowitz, S. 59—66). — *Torczyner, K.*, Zur semit. Verbalbildg. (ZDMG. 66, 87—93) [gegen *König* ib. 65, 709—728; vgl. *König* oben].

5. Der ägäische Kreis. Kypros. Kreta. Beziehungen zur griechischen Kultur. *Aßmann, E.*, Titaia, Titanen u. Tartaros (Bab. 6, 236—239) [versucht sumer. u. babyl. Ableitgn.]. — *Chapot, V.*, Les Romains et Cypre (Mélanges Cagnat. P., Leroux. S. 59—83). — *Déchelette, J.*, Les broches processionelles et le vase dit „des moissonneurs" d'Haghia Triada (Comptes r. AIB. 1912, 83—93, m. 6 Abb.) [soll Darstellung einer Opferprozession mit Bratspießen sein; dagegen *P. Girard* ib. 97—98]. — *Farnell, L. R.*, Greece and Babylon. A Comparative Sketch of Mesopotamian, Anatolian and Hellenic Religions. XII, 311. Ed., Clark. 7 sh. 6 d. [Vgl. JB. 31 I, 134.] — *Fischer, E.*, Welchem Volk haben die minoischen Kreter angehört? (Korr.blatt d. Dtsch. Ges. für Anthropol. usw., 43, 25—28) [für thrak. Herkunft]. — *Gleye, Arth.*, Kretische Studien. Die westfinnische Inschrift auf dem Diskus von Phaestos. 47. 1 Taf. Tomsk. [L., Harrassowitz.] *M* 10. — *Karo, G.*, Archäol. Funde im Jahre 1911. Kreta (Arch. Anz. 1912, 269—270). — ***Luschan, F. v.,*** Entstehg. u. Herkunft der jonischen Säule. (AO. 13, 4.) 43. 41 Abb. L., Hinrichs. *M* 0,60. [*E. Pedersen* DLZ. 33, 2596—2597.] — ***Meurer, M.,*** Der Goldschmuck der myken. Schachtgräber (Jahrb. d. Dtsch. Arch. Inst. 27, 208 bis 227, m. 18 Abb. u. 1 Taf.). — *Mötefindt, H.*, Eine neue Parallele zu d. Bechern von Mykenä u. Vaphio (Arch. Anz. 1912, 99—104, m. 6 Abb.) [Tongefäls im Halberstädter Museum mit d. gleichen charakteristischen Henkelform]. — *Oelmann, F.*, Ein achäisches Herrenhaus auf Kreta (Jahrb. d. Dtsch. Arch. Inst. 27, 38—51, m. 5 Abb.). — *Ohnefalsch-Richter, M.*, Einige heidn. Vorbilder zu den christl. Madonnen u. Engeln (IMWKT. 6, 993—1012) [kypr. Bilder]. — ***Poulsen, Fr.,*** Der Orient u. die frühgriech. Kunst. VIII, 195. 197 Abb. L., Teubner. *M* 12. [*S. R.* RA., 4. Sér. 21, 122—123; *A. de Ridder* RC., NS. 75, 25—26.] — *Reisinger, E.*, Kretische Vasenmalerei vom Kamaresbis zum Palast-Stil. ID. München. VI, 51. 4 Taf. L., Teubner. *M* 3. [*H. Ostern* LZBl. 63, 1103—1104; wichtig für Klassifikation u. Chronologie.] — *Schmidt, H.*, Trojanische Nachlese I (Prähist. Zeitschr. 4, 19—27, m. 5 Abb.) [vermutet für einige Bronzegeräte Zusammenhang mit östlichen Kulturgebieten]. — *Thalheim*, D. Diskos v. Phaistos (Jahresber. d. Schles. Ges. f. vaterl. Kultur 88,

IV a, 2—4). — *Ward, W. H.*, Asianic Influence in Greek Mythology (Studies etc. presented to C. H. Toy, 243—253) [betont die hettitischen Elemente].

6. Der kleinasiatische Kreis. Hettiter. Armenier. *Dirr, A.*, Prakt. Handbuch der ostarmen. Sprache. (Die Kunst d. Polyglottie. 103. Tl.) X, 182. 1 Taf. W., Hartleben. Geb. ℳ 2. — *Garstang, J.*, A New Royal Hittite Monument from near Marash in Northern Syria (Ann. of Archaeol. and Anthropol. 4, 126—127, m. 1 Taf.). — *Gottheil, R. J. H.*, Figurines of Syro-Hittite Art (Studies etc. presented to C. H. Toy, 361—365, m. 2 Taf.) [4 Bronzestatuetten (Männerfiguren) in Mischstil]. — *Heberdey, R.*, Die Ausgrabungen in Kleinasien (Jahrb. d. Freien Dtsch. Hochstifts 1911, 68—84). — ***Hogarth, D. G.***, Hittite Problems and the Excavation of Carchemish. (Proc. of the Brit. Acad. 5, 1—15.) Lo., Frowde. 1 sh. [*S. R.* RA., 4. Sér. 19, 439; *C. Fossey* RC., NS. 74, 361—362.] — *King, L. W.*, A Prehistoric Cemetery at Shamiram-alti near Van in Armenia (PSBA. 34, 198—204, m. 4 Taf.). — *Marr, N. J.*, Les éléments japhétiques dans les langues de l'Arménie. III. IV (Bull. de l'Acad. Imp. de St. Pétersbourg 1912, 595—600, 831—834) [russ.]. — *Ders.*, L'origine japhétique des termes de parenté chez les Abchazes (ib. 423—432) [do.]. — *Ders.*, L'histoire du terme „abchaz" (ib. 697—706) [do.]. — *Ders.*, Sabadios-aswat thraco-arménien et la divinité svane de la chasse (ib. 827—830) [do.] — *Ders.*, Tubalcaïnismes dans la langue svane (ib. 1093—1099) [do.]. — *Maxudianz, M.*, Le parler arménien d'Akn (quartier bas). XI, 147. P., Geuthner. [*F. Macler* RC., NS. 74, 189—190.] — *Omerod, H. A.*, A Note on the Eastern Trade-Route in Asia Minor (Class. Rev. 26, 76—77). — ***Puchstein, O.***, Boghasköi. Die Bauwerke. Unter Mitwirkg. v. *H. Kohl* u. *D. Krenker*. (19. wissensch. Veröff. der DOG.) 4°. IV, 180. 110 Abb., 50 Taf., 1 Bildnis. L., Hinrichs. ℳ 60. [*A. Gustavs* ThLBr. 36, 16—17.] — *Samuel, P.*, Die Abhandlg. „Gegen die Bilderstürmer" von Urthanes Kherthol. Aus d. Armen. übers. (WZKM. 26, 275—293) [mit Vorbemerkg. über den Verf.]. — *Sayce, A. H.*, The Solution of the Hittite Problem (PSBA. 34, 217—226, 269—275). — *Vardanian, A.*, Des Johannes von Jerusalem Brief an d. alban. Katholikos Abas. Aus d. Armen. [ins Lateinische] übers. (OChr., NS. 2, 64—77). — *Ders.*, Des Timotheos von Alexandrien, Schülers des hl. Athanasios, Rede „in sanctam virginem Mariam et in salutationem Elisabeth". Aus d. Armen. [ins Latein.] übers. (ib. 227—234). — *Ward, W. H.*, Asianic Influence, s. A 5!

7. Der iranische Kreis. Elam. Persien. *Baynes, N. H.*, The Worship of the Horse in Persia (Class. Rev. 26, 50). — ***Burchardt, M.***, E. arisch-ostsemit. Name (OLZ. 15, 153—154) [dazu eine Bemerkg. von *F. E. Peiser* ib. 154 u. *W. M. Müller* s. unten]. — *Dass.* (ZAeg. 50, 122). — *Casartelli, L. C.*, „Heart and Reins" in Ancient Iran (Journ. Manchester Oriental Soc. 1911, 99—101). — Délégation en Perse. Mémoires publ. sous la direction de *J. de Morgan*. T. 12: Recherches archéol. 4. Série. 4°. Mit Abb. u. Taf. P., Leroux. Fr. 40. T. 13: Céramique peinte de Suse et petits monuments de l'époque archaïque, par *E. Pottier, J. de Morgan* et *R. de Mecquenem*. 4°. VII, 168. 212 Textabb., 44 Taf. Ebda. Fr. 50. [*S. R.*, RA., 4. Sér. 20, 183.] — ***Dhorme, P.***, Cyrus le Grand (RB., NS. 9, 22—49). — *Frank, C.*, Zur Entzifferg. der altelamischen Inschriften. (Anh. zu d. Abhdlgn. d. Berl. Akad.) 55. 1 Taf. B., G. Reimer. ℳ 5. — *Geldner*, Medien (RGG. 4, 232—234). — *Hoffmann-Kutschke, A.*, Iranisches (Rec. de trav. 34, 1—8) [über neue Literatur]. — *Hüsing, G.*, Wō, Wai, Wišta, ein altpers. Adjektiv u. seine Steigerg. (OLZ. 15, 537—541). — *Legge, F.*, The Lion-headed God of the Mithraic Mysteries (PSBA. 34, 125—142, m. 7 Taf.). — *Morgan, J. de*, Les fouilles en Perse (RA., 4. Sér. 19, 152—153). — *Müller, W. M.*, Der Gott Mithra in Palästina (OLZ. 15, 252—254) [zu *Burchardt*, s. o.]. — *Nilsson, M. P.*, Ariernas första uppträdande i främre Asien (Ymer 1911, 2). — ***Prášek, J. V.***, Kyros der Große. (AO. 13, 3.) 32. 7 Abb. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — ***Schulze, W.***, Der Tod des Kambyses (SAB. 1912, 685—703). — *Tiele, C. P.*, The Religion of the

Iranian Peoples. I. VII, 210. Lo., Probsthain. 7 sh. 6 d. — *Tolman, H. C.*, Identification of the Ancient Persian Month Garmapada in the Light of the Recently Found Aramaic Papyrus Fragments (AJPh. 32, 444—445) [Garmapada = Tammuz nach Pap. Sachau 62, Kol. 1, Zl. 17]. — *Weißbach, F. H.*, Zu Herodots persischer Steuerliste (Philologus 71, 479—490). — *Wilhelm, E.*, Perser (Jahresber. d. Geschichtswiss. 33, I, 22—49).

1. Allgemeines. Bio- und Bibliographisches. Kataloge. In dem 1911 zum ersten Male erschienenen ***Journal of the Manchester Oriental Society*** tritt eine neue orientalistische Gesellschaft an die Oeffentlichkeit, die in erster Linie die Forschungen auf dem vorderasiatischen Gebiete pflegen will, aber auch den ferneren Osten berücksichtigt. Die Beiträge zu dem vorliegenden ersten Jahrbuch, die wir, soweit sie in den Rahmen unseres Berichtes fallen, je an ihrem Ort verzeichnen, zeigen, dafs die Gesellschaft von ernstem wissenschaftlichen Geiste beseelt ist, und dafs sie über den Einzeluntersuchungen auch den Gedanken an die gröfseren Zusammenhänge nicht vernachlässigt. Das ist nicht zum wenigsten das Verdienst des verstorbenen *H. W. Hogg*, in dem die Gesellschaft ihren Gründer und ersten Vorsitzenden betrauert (vgl. den Nekrolog von *A. S. Peake*, oben A 1!).

2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. ***Banse*** bietet eine lehrreiche Untersuchung und kartographische Darstellung der durch die veränderte Verkehrstechnik geschaffenen Unterschiede der Kulturnähe und -ferne im alten und neuen Orient. — Anders als der im vorigen Jahre (JB. 31 I, 6f.) besprochene erste Band von ***Grothe***s Bericht über seine Vorderasienexpedition stammt der zweite, der das Werk abschliefst, ganz aus *Gr.*s Feder. Nach einer Einleitung über die bisherige Erforschung Kleinasiens wendet sich *Gr.* der Geographie des Antitaurus zu, verfolgt die Kenntnis von diesem Gebirgszug durch die ältere erdkundliche Literatur von den Griechen bis auf die Gegenwart und gibt eine auf seinen eigenen Studien beruhende physikalische und anthropologische Beschreibung. Am Schlufs Mitteilungen über die Anlage meteorologischer Stationen in der asiatischen Türkei. — Angeregt durch *E. Smith*s Beobachtungen über die eigentümliche Behandlung von Herz und Nieren bei den ägyptischen Mumien (vgl. B 4, Bibliographie), verfolgt ***Hogg,*** unterstützt von mehreren Fachgelehrten (vgl. *Casartelli*, A 7, *King*, C 6, *Ball*, C 3), die Rolle von Herz und Nieren in den literarisch bezeugten psychologischen Vorstellungen des alten Orients mit dem Ergebnis, dafs die Verbindung der beiden Organe zur Bezeichnung des seelischen Zentrums in der israelitischen Literatur erst von Jeremia an, in den ägyptischen (Unsicherheit des anatomischen Wortschatzes) und babylonischen (fast immer: Herz und Leber), den iranischen und indischen Texten dagegen anscheinend nirgends belegt ist. — ***Hommel***s knappe Darstellung der altorientalischen Geschichte, die

sich längst eingebürgert hat, ist in dem jetzt erschienenen Neudruck gegenüber der letztvorhergegangenen Auflage (1904) so ziemlich unverändert geblieben. — Der altorientalische Bilderschatz, den ***Hunger*** und ***Lamer*** zusammengestellt haben, wird sicher zur Verbreitung richtiger Anschauungen von den fernen Kulturen beitragen. Abgesehen von der Güte der Abbildungen ist besonders erfreulich, daſs die Herausgeber bestrebt waren, die jedermann bekannten Bilder auszuscheiden und dafür möglichst viel Neues und selten Gesehenes zu bieten. Die kurzen Erläuterungen *Hungers* zu den ägyptischen und babylonisch-assyrischen, *Lamers* zu den hettitischen, phönikischen, persischen und spätorientalischen Bildern (natürlich überwiegen die beiden zuerst genannten Gruppen) sind durchaus dem Bedürfnis der Laien angepaſst. — Nach ***Hüsing*** hat nicht, wie die meisten meinen, das Kupfer von der Insel Kypros seinen Namen, sondern umgekehrt diese (die ja in der älteren Zeit anders benannt wird) von jenem. Der Name des Metalls stamme aus dem Elamischen. — ***Saxl*** lenkt die Aufmerksamkeit auf die Zusammenhänge der Planetendarstellungen, die sich, in Bildern und Beschreibungen bezeugt, einerseits im islamischen Orient, anderseits im späteren okzidentalischen MA. finden. Die gemeinsame Wurzel liegt im Vorstellungskreis des alten Babyloniens; die Konstanz der Bildertypen ist groſs; der Gang der Ueberlieferung bedarf noch der Aufhellung. Hoffentlich kann *S.*, von anderen unterstützt, seine Studien über dieses merkwürdige Gebiet menschlicher Geistesgeschichte bald zu einem Abschluſs bringen; was er jetzt mitteilt (mit reichen Quellen- und Literaturangaben sowie zahlreichen Bildern), betrachtet er selbst nur als vorläufigen Entwurf. — ***Strzygowski*** glaubt an die Existenz eines selbständigen, d. h. vor allem von Byzanz unabhängigen, hellenistischen Kunstkreises im inneren Asien, aus dem die spätere Entwicklung der islamischen und der ostasiatischen Kunst verstanden werden muſs. Die Eigenart jenes Kunstkreises weist er hier an einem Vergleich der etwa gleichzeitigen Darstellungen badender Frauen in Kuṣeir ʿAmra und in Dandân-Uilik (Khotangebiet) nach.

3. Religion. Das Fest der Geburt des Aeon, das nach Epiphanius (Oehler, Corp. Haeres. II 3, 633 add.) in Alexandria, Elusa und Petra begangen wurde (für Elusa ist es auch durch Hieronymus bezeugt), findet ***Eisler*** wieder in dem „Fest des Geburtstages der Zeit“, das die sogenannte nabatäische Landwirtschaft des Ibn Waḥšijja (um 904 n. Chr.) beschreibt (*E.* teilt den Text aus einem Leydener Kodex mit). Nach dieser Stelle soll es ein altbabylonisches Fest sein; *E.* hält es für nabatäisch und vermutet iranische Ursprünge. — Die spärlichen Angaben über heilige Wasser, Bäume, Steine, Reliquien u. dgl. in Palästina und über die mit ihnen verbundenen Vorstellungen und Bräuche, die ***Hartmann*** aus den älteren abendländischen Pilgerschriften sammelt, sind wertvoll als

verbindendes Glied zwischen den antiken Zeugnissen der palästinischen Volksreligion und ihren heutigen Erscheinungsformen, die erst in den letzten Jahrzehnten wissenschaftlich erschlossen worden sind. — Nach ***Nielsen*** ist die gemeinsemitische und darum ursemitische Auffassung der Ištar die astrale (Venuskult), die bei den Südsemiten, Babyloniern, Assyrern, Aramäern, Hebräern, Phönikern bezeugt ist und die *N.* auch für die Nordaraber postuliert, wenngleich hier der Name Ištar fehlt und nur appellative, aus dem Aramäischen entlehnte Bezeichnungen („Stern", „Glanz") sich finden. Die menschliche Personifikation dagegen ist sekundär, wie die männliche Vorstellung bei den Südsemiten (südarabische und altäthiopische Inschriften) gegenüber der weiblichen bei den Nordsemiten zeigt. Den Namen, der sich aus den semitischen Sprachen nicht befriedigend erklären läfst, möchte *N.* aus dem Indogermanischen (ἀστήρ usw.) ableiten. — Den 75. Geburtstag des amerikanischen Orientalisten und Religionshistorikers *C. H. Toy* begehen seine Freunde und Schüler durch Publikation einer Festschrift, die eine Reihe sehr verschiedenartiger ***Studies in the History of Religions*** enthält. Die in das vorderorientalische Gebiet fallenden Beiträge verzeichnen wir einzeln je an ihrem Ort. Auf die Liste der Veröffentlichungen *Toys*, die *H. Wolfson* dem Buche beigefügt hat und die die Vielseitigkeit des Jubilars erkennen läfst, sei hier noch besonders hingewiesen.

4. Der semitische Kreis, besonders semitische Sprachwissenschaft. Unter dem ständigen Widerspruch von *Barth* (s. Bibliographie) stellt ***Bauer*** seine eigenartigen Thesen zur semitischen Grammatik auf, von denen wir hier nur die wichtigsten nennen können. Die formale Gleichheit der ursprünglichen Bildungselemente der semitischen Reflexiva: *ta* und *na* mit den Grundformen der Personalpronomina der 2. Pers. sing. masc. und der 1. Pers. plur. führt *B.* zu dem Schlufs, dafs die ersteren tatsächlich von Hause aus die Bedeutung der letzteren hatten, also eigentlich der Verbalform vorausgestellte Objekte sind, die ursprünglich nur für die betreffenden Personen gebraucht wurden, dann aber infolge einer Funktionsverschiebung als Zeichen des Reflexivums überhaupt und in allen Personen dienten. — Das alte Problem der schwachen Verba (zwei oder drei Radikale) erledigt sich für *B.* dahin, dafs die Theorie der zwei Radikale auf das Imperfekt und damit auf die ältere Verbalbildung (vgl. JB. 30I, 7), die der drei Radikale auf das Perfekt und damit auf die schematisierte jüngere Bildung zutrifft. — Die umstrittene *t*-Endung der Zahlwörter betrachtet ***ders.*** als Ueberrest eines ursemitischen „Numerativs" (Analogien besonders im Neuchinesischen), der etwa *tau* lautete und vielleicht mit hebräischem תָּו „Zeichen", arabischem *taww* „Einzelding" zusammenhängt. Folgte dem Zahlwort ein maskulines Nomen, das ja oft kollektive

Bedeutung hat, so trat jenes „Numerativ“ dazwischen; folgte ein Feminin, was zunächst ein nomen unitatis ist, so war das „Numerativ“ nicht nötig. Weiterhin hat man das *tau* zu *ta, tu* abgeschwächt und fälschlich mit der Femininendung verwechselt. — ***Bůhl*** prüft die in den semitischen Sprachen vorkommenden Ausdrücke für „Ding“, „Sache“, deren Verwendung in diesem Sinne durchweg der späteren Stufe der Bedeutungsgeschichte angehört, auf ihren etymologischen Zusammenhang. Dabei ergeben sich Gruppen, die von dem gleichen Begriff („Wort“ — „Gewolltes“ — „Bedürfnis“ — „Arbeit“) ausgehen. Vorausgeschickt sind der lehrreichen Studie Bemerkungen über die im Arabischen nicht immer ganz deutliche Abgrenzung der Wörter für „Ding“, „Sache“ gegen „Person“, „Individuum“ und über die häufige weitere Verblassung jener Wörter zu einem fast nur noch pronominalen „Etwas“, „Nichts“. — ***Lambert*** bringt die eigentümlichen syntaktischen Erscheinungen bei den Zahlwörtern für 3 bis 10 im Semitischen (maskuline Form bei Verbindung mit femininem Substantiv und umgekehrt) in Zusammenhang mit dem häufigen Uebergang maskuliner Substantiva zu femininer Form im Plural und umgekehrt; dazu verweist er auf das Formverhältnis zwischen dem Kollektivum und dem Nomen unitatis. Vgl. *Bauer* oben! — ***Růžička*** setzt sich mit den Gegnern seiner Ansicht (ZA. 21, 293ff.), dafs die Wiedergabe des ע durch *γ* in der LXX kein zuverlässiges Zeugnis für die Existenz des *ġ* im Hebräischen sei, kritisch auseinander; die Annahme eines *ġ* im Ursemitischen scheint ihm der Revision bedürftig. — ***Ders.*** wendet sich gegen *P. Haupt*s Aeufserung (ZDMG. 64, 703f.), das hebräische Verbum עדר und das arabische *ġadara* seien von dem entsprechenden Substantivum in der Bedeutung „Herde“ denominiert und zwar im privativen Sinne; seine eigene Untersuchung der zugehörigen Stammgruppen, die er auf die Wurzel *ʿd, ʿḏ, ḥd, ḥḏ* zurückführt (nach den früher [vgl. JB. 31I, 9] dargelegten Prinzipien), läfst überall „(sich) entfernen“ als Grundbedeutung erkennen. — ***Sarauw*** gliedert das altsemitische Tempussystem in drei Formen: 1. die Afformativbildung des Perfekts (babylonisch Permansiv), 2. die Präformativbildung des Aorists in der Bedeutung eines Futurums oder aoristischen Präteritums (das babylonische tempus historicum, im Westsemitischen aus dieser Rolle zumeist verdrängt, aber im Hebräischen mit *waw* consecutivum Fortsetzer und Vertreter des Perfekts, im Arabischen mit *lam, lamma* Negativ des Perfekts), 3. — vom Aorist streng zu trennen — das Imperfekt in zeitloser Bedeutung, dessen Grundform für das Babylonische und Aethiopische mit Gemination des zweiten Radikals anzusetzen ist, während es in den anderen semitischen Sprachen formal dem Aorist gleicht.

5. Der ägäische Kreis. Kypros. Kreta. Beziehungen zur griechischen Kultur. ***Luschan*** glaubt die These *O. Puchsteins*: „Die jonische Säule ein klassisches Bauglied orientalischer

Herkunft" (1907) noch besser, ja abschliefsend begründen zu können durch den Nachweis, dafs das naturalistische Vorbild der orientalischen Urtypen der jonischen Säule (besonders auch der einzelnen Teile ihres Kapitells) die Dattelpalme sei. Als besonders wichtiges Glied in der fast durchweg überzeugenden Beweiskette, die durch zahlreiche Abbildungen veranschaulicht wird, erscheint ein von *Garstang* in Saktschegözü gefundenes Relief, das den Zusammenhang der griechischen Vorstufen des jonischen Kapitells mit den assyrischen Darstellungen der Dattelpalme deutlich lehrt. — ***Meurer*** sieht in den berühmten Schmuckstücken aus Goldblech, die *Schliemann* in den Schachtgräbern von Mykenä fand und deren Deutung bisher unsicher war, einen Bekleidungsschmuck von Holzsärgen entsprechend den Pektoralen der ägyptischen Mumiengehäuse, nur in eigenartiger einheimischer Umbildung. Sein ausführlich begründeter Rekonstruktionsversuch der ursprünglichen Anordnung der Blechstücke sieht recht wahrscheinlich aus und ist, wie er selbst sagt, „um so annehmbarer, als die gegenseitigen Beziehungen beider Völker und die künstlerischen Wechselwirkungen, die sich daraus ergaben, ebenso fortdauernd durch neue Beweise bestätigt werden, wie der mächtige Einfluſs, den die ägyptische Kultur und Kunst überhaupt auf alle benachbarten Länder ausübte". — Die Frage nach den Ursprüngen der frühgriechischen Kunst führt ***Poulsen*** zu einer Untersuchung und zu einer Bewertung der phönikischen Leistungen und Einflüsse, die gegenüber den geringschätzigen Urteilen der letzten Jahrzehnte fast eine Art Ehrenrettung bedeutet. Etwa ein Drittel seines Buches ist dem Studium der auf uns gekommenen Denkmäler der phönikischen Kunst (Metall-, Elfenbein- und andere Kleinarbeiten) gewidmet; diese Sammlung und archäologische Untersuchung eines wenig erforschten Materials wird dem Orientalisten besonders nützen.

6. Der kleinasiatische Kreis. Hettiter. Armenier. ***Hogarths*** vorläufiger Bericht über die erste Kampagne seiner Ausgrabungen in den Ruinenstätten von Dscherābīs am Euphrat, die mit grofser Wahrscheinlichkeit als die Ueberreste der wichtigen antiken Stadt Karkemisch angesprochen werden dürfen, läfst den hohen Wert der begonnenen Arbeit für die Erforschung der hettitischen Kunst in ihrer syrischen Ausprägung schon deutlich erkennen. Etwa 90 hettitische Inschriften wurden gefunden (leider keine Bilingue), ferner eine Reihe von Skulpturen (3 Perioden), Architekturreste (2 oder 3 Perioden), viel Keramisches (3 Perioden) u. a. Selbständigkeit und Abhängigkeit (vor allem von der kleinasiatischen und assyrischen Kunst, während ägyptische und ägäische Einflüsse stark zurücktreten) der lokalen Kultur werden in den Umrissen schon erkennbar. Von der Fortsetzung der Grabungen darf man Grofses erwarten. — Die noch kaum eröffneten Studien über die hettitische Architektur in ihrer kleinasiatischen Gestalt bekommen

durch das aus *Puchsteins* Nachlafs von *Kohl* herausgegebene grofse Werk über die Baureste der einstigen Hauptstadt des Hettiterreiches, Boghazköi, ein breites Fundament, auf dem mit voller Sicherheit wird weitergebaut werden können. *P.*s äufserst sorgfältige, durch eine Menge ausgezeichneter Photographien und genauer Pläne ergänzte Beschreibungen erstrecken sich ebensowohl auf die Stadtbefestigungen (Burgen, Mauern, Tore) wie auf die grofsen Bauten im Innern (vier Tempel, ein Palast). Bekämen wir nur bald und in ebenso mustergültiger Behandlung die Schriftdenkmäler zu sehen, die in dieser ältesten Metropole Kleinasiens gefunden worden sind!

7. Der iranische Kreis. Elam. Persien. ***Burchardt*** kommt noch einmal auf seine Entdeckung zu sprechen, dafs das erste Element des Personennamens *mtr-šm* auf einer ägyptischen Stele (ZA. 13, 52) der Gott Mithra ist, was ja mit unserer neueren Kenntnis über das erste Auftreten der Arier im vordersten Asien (während des 2. Jahrtausends) gut zusammenstimmt; ob das zweite Element *šm* auf babylonisches *šemī* zurückzuführen (so *B.*) oder ungenaue Wiedergabe des westsemitischen שמע ist (so *Müller*, s. Bibliographie), kann man getrost unentschieden lassen. — Von den zwei kurzen Monographien über Kyros den Grofsen, die das letzte Jahr gebracht hat, entspricht die von ***Prášek*** vielleicht mehr den Bedürfnissen des interessierten Laien; ***Dhormes*** Aufsatz bietet zu allen Einzelheiten die Nachweise der Quellen und der Literatur und führt mehr an die Probleme heran. — ***Schulze*** beschäftigt sich mit den Worten des Darius über Kambyses' Tod in der grofsen Inschrift von Behistun (Weifsbach, Keilinschr. d. Achämeniden, S. 16/17 § 11). Mit Hilfe zahlreicher Parallelen aus anderen indogermanischen Sprachen weist er überzeugend nach, dafs die persischen Worte dort, wörtlich: „suam mortem habens mortuus est", nicht, wie man seit *Oppert* annahm, auf freiwilligen oder unfreiwilligen (!) Selbstmord deuten können, sondern Kambyses' Tod als den ihm vorherbestimmten bezeichnen wollen. Mit dieser Deutung verschwindet der Widerspruch zwischen dem Zeugnis des Darius und der Ueberlieferung der griechischen Historiker (Herodot III 64; Ktesias Pers. 12), wonach Kambyses an den Folgen einer Verwundung nach längerer Krankheit starb.

B. Aegyptologie*.

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. *ASAE.* Index des tomes I—X. 219. Kairo (L., Hiersemann). *M* 20,80. — *Barocelli, P.*, Il viaggio del Dottor Vitaliano Donati in Oriente (1759—1762) in relazione colle prime origini del Museo Egiziano di Torino (Atti d. R. Accad. Torino 46, 411—425, m. 1 Taf.). — ***Bissing, Fr. W. v.***, Lesefrüchte. 33—40 (Rec. de

*) Zur Transkription s. die Bemerkung JB. 301, 9.

trav. 34, 18—25, m. 1 Abb.). — *Capart, J.*, Donation d'antiquités égypt. aux Musées Royaux de Bruxelles. 51. 22 Taf. Brüssel, 1911. — Catalogue général des antiquités égypt. du musée du Caire. Vol. 56. *Edgar, C. C.*, Greek Vases. Nos. 26124—26349 et 32377—32394. VII, 93. Abb., 28 Taf. Kairo, 1911. *M* 48. Vol. 57. *Breccia, Ev.*, Iscrizioni greche e latine. Nos. 1—568. XXXI, 275. Abb., 61 Taf. Ebda., 1911. *M* 52. Vol. 58. *Maspero, J.*, Papyrus grecs d'époque byzantine. T. 1, fasc. 2. Nos. 67089—67124. S. 125—283. 10 Taf. Ebda, 1911. *M* 32,15. Vol. 59. *Smith, E. G.*, The Royal Mummies. Nos. 61051—61100. VII, 118. Abb., 103 Taf. Ebda. *M* 61,60. Vol. 60. *Maspero, J.*, Papyrus grecs d'époque byzantine. T. 2, fasc. 2. Nos. 67151 bis 67187. S. 85—168. Ebda. *M* 20,80. Vol. 61. *Moret, A.*, Sarcophages de l'époque bubastide à l'époque saïte. Fasc. 1. Nos. 41001—41014. 160. Abb., 40 Taf. Ebda. *M* 48. Vol. 62. *Gauthier, H.*, Cercueils anthropoïdes des prêtres de Montou. Fasc. 1. Nos. 41042—41048. 160. Abb., 40 Taf. Ebda. *M* 48. — *Catalogue* of the Remaining Part of the valuable Collection of Egyptian Antiquities formed by R. de Rustafjaell. Lo., Sotheby. — *Dudley, L.*, The Egyptian Elements in the Legend of the Body and the Soul. (Bryn Mawr College Monographs. VIII.) XI, 179. Pennsylvania, 1911. — *Gouvernement Égyptien.* Rapports sur la marche du Service des Antiquités de 1899 à 1910. Kairo. — *Griffith, F. Ll.*, EEF. Archaeol. Report 1911—1912. 4°. 92. 8 Taf. Lo., EEF. [Darin S. 1—9: *Naville, Ed.* u. *T. E. Peet*, Excavations at Abydos; S. 9—12: *Blackman, A. M.*, The Archaeol. Survey; S. 12—16: *Johnson, J. de M.*, Graeco-Roman Branch.] — ***Jéquier, G.,*** Notes et remarques. 17—22 (Rec. de trav. 34, 112—114, 117—125, m. 9 Abb.). — *Ders.*, Petites critiques. II. 6—9 (Sphinx 16, 109—123). — ***Maspero, G.,*** Guide du visiteur au Musée du Caire. 2. éd. XXIII, 538. 120 Abb. Kairo. 4 sh. [*E. Andersson* Sphinx 16, 104—108.] — ***Ders.,*** Führer durch d. ägypt. Museum zu Kairo. Deutsche Bearbeitg. v. *G. Roeder*. 156. 70 Taf. Kairo (B., K. Curtius). *M* 4. [*A. Wiedemann* OLZ. 16, 261—263.] — *Ders.*, Études de mythologie et d'archéol. égypt. VI. (Biblioth. Égypt., T. 28.) 496. 1 Taf. P., Leroux. Fr. 15. — *Ders.*, Le Service des Antiquités de l'Égypte en 1911—12 (JS., NS. 10. 515—517). — *Ders.*, J.-D. Lieblein (1827—1911) (Rec. de trav. 34, 114 bis 116). — *Moret, A.*, Monuments égypt. du Musée Calvet à Avignon (Forts.; ib. 87—96, 182—189, m. 1 Taf.) [11 Totenstelen, darunter eine von Setau, dem Gouverneur von Nubien unter Ramses II.; vgl. JB. 31 I, 28]. — *Ranke, H.*, G. Maspero (RGG. 4, 198). — *Ders.*, Vom Heidelberger ägyptol. Institut (Aegypt. Nachrichten 6, No. 224—225) [kurze Beschreibg. des Bestandes der Sammlgn.]. — *Richardson, E. C.*, Some Old Egyptian Librarians. 18°. 93. N.Y., Ch. Scribner's Sons. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 326; *A. Erman* DLZ. 34, 1051 bis 1052; *G. Roeder* LZBl. 64, 420—421.] — *Roeder, G.*, Aegyptologie 1910—11 (ZDMG. 66, 346—361) [wissensch. Jahresbericht]. — *Ders.*, Der gegenwärt. Stand der Aegyptologie (Prähist. Zeitschr. 4, 419—437, m. 6 Abb.) [will den bes. Interessen der Prähistoriker dienen]. — *Wiedemann, A.*, Aegypten (1910) (Jahresber. d. Geschichtswiss. 33, I, 1—22).

2. Inschriften. Urkunden. Literatur. a) Aegyptisch. *Andersson, E.*, Ligne 18 de la Stèle du Songe (Sphinx 16, 81—90). — *Bissing, Fr. W. v.*, Die geschichtl. Erzählgn. der alten Aegypter (Deutsche Rev. 37, II, 309—317) [gemeinverständl. Ueberblick vom Pap. Westkar bis auf Kambyses]. — *Budge, E. A. W.*, The Funerary Papyrus of Princess Nesitanebtashru. (The Greenfield Papyrus in the Brit. Mus.) 4°. 130. Taf. Lo., Frowde. — *Ders.*, Egyptian Literature. Vol. 1: Legends of the Gods; the Egyptian Texts, edited with translations. 84, 248. Abb. 19 Taf. Vol. 2: Annals of Nubian Kings, with a sketch of the history of the Nubian Kingdom at Napata. 132, 76. Abb., 14 Taf. Lo., Paul. 6 sh. — *Burchardt, M.*, Das Herz des Bata (ZAeg. 50, 118—119) [ein Märchenmotiv im Pap. d'Orbiney]. — *Daressy, G.*, Inscriptions des carrières de Tourah et Mâsarah (ASAE. 11, 257—268, m. 4 Abb.). — ***Gardiner, A. H.,*** The Stele of Bilgai (ZAeg. 50, 49—57, mit 1 Taf.). —

Ders., Notes on the Story of Sinuhe (Rec. de trav. 34, 52—77, 193—206). — *Golenischeff, W.*, Le conte du naufrage. (Public. de l'Inst. franç. d'archéol. orient. Biblioth. d'étude.) Kairo, 1911. — ***Gradenwitz, O., Fr. Preisigke, W. Spiegelberg,*** Ein Erbstreit aus d. ptolem. Aegypten. Griech. u. demot. Papyri. (Schriften der Wissensch. Gesellschaft in Strafsburg. 13. Heft.) VII, 62. 4 Taf. Str., Trübner. *M* 6. [*E. Weiß* LZBl. 63, 996—997; *P. Koschaker* BphW. 32, 1710—1714; *G. Maspero* RC., NS. 74, 324—325; *Fr. Zucker* DLZ. 34, 119—123; *A. Wiedemann* WklPh. 29, 912—914.] — ***Grapow, H.,*** Aegypt. Texte (Textbuch zur Religionsgesch., hrsg. v. *Ed. Lehmann.* L., Deichert), 40—72. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 168—169]. — *Hieroglyphic* Texts from Egyptian Stelae, etc., in the Brit. Museum. Part 2. Fol. 50 Taf. Lo., Frowde. 7 sh. 6 d. — *J., E.*, Inscriptions du quai d'Éléphantine (Sphinx 16, 1—10) [Verbessergn. zum Catalogue des Monum. et Inscr. I 117—122]. — ***Lacau, P.,*** Textes religieux. 87 (Rec. de trav. 34, 175—182). — *Lexa, F.*, Beiträge zu d. Uebersetzg. u. Erklärg. der Geschichte des beredten Bauers (ib. 218—231) [zahlreiche Ergänzungs- u. Verbesserungsvorschläge zu *Vogelsangs* Uebersetzg. (1908)]. — *Maspero, G.*, Hymne au Nil. (Public. de l'Inst. franç. d'archéol. orient. Biblioth. d'étude.) 4°. 58, 112. Kairo. — *Moret, A.*, Chartes d'immunité dans l'ancien empire égypt. (JA., 10. Sér. 20, 73—113; Forts. f.) [zu *Weill*, s. u.]. — ***Naville, Ed.,*** Papyrus funéraires de la XXIe Dynastie. I. Le papyrus hiéroglyph. de Kamara. Le papyrus hiérat. de Nesikhonsou au Musée du Caire. Précédés d'une introduction. 4°. II, 39. 30 Taf. P., Leroux. Fr. 25. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 141—142; *E. Andersson* Sphinx 16, 99—103; *A. Wiedemann* WklPh. 29, 993—997]. — *Plaumann, G.*, Die demot. u. die griech. Eponymendatiergn. (ZAeg. 50, 19—23) [die ersteren eine oft ungenaue u. ungeschickte Uebersetzg. der letzteren]. — *Reinach, A.* et *R. Weill*, Parthénios fils de Paminis „prostatès" d'Isis à Koptos (ASAE. 12, 1—24) [14 hieroglyph., demot., griech. Inschriften aus Koptos; Zeit des Tiberius]. — *Revillout, E.*, Un contrat d'aliénation d'une maison par voie d'échange sous l'ancien empire égypt. (JA., 10. Sér. 19, 406—407) [zu *Sethe* JB. 31 I, 23]. — *Sottas, H.*, Quelques variantes du „proscynème" sous l'ancien empire (Rec. de trav. 34, 25—35) [über Formeln der Grabinschriften]. — ***Spiegelberg, W.,*** Demot. Texte auf Krügen. Hrsg. u. erklärt. (Demot. Studien, 5. Heft.) Textbd.: 4°. 81. Tafelbd.: Fol. 9 Taf. L., Hinrichs. *M* 36. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 337—339.] — ***Ders.,*** Die demot. Inschrift auf d. Statue von Rhodos (ZAeg. 50, 24—27, m. 2 Abb.). — ***Ders.,*** Aus d. Strafsburger Sammlg. demot. Ostraka (ib. 28—32, m. 3 Abb.). — ***Ders.,*** Zwei Kalksteinplatten mit demot. Texten (ib. 32—36, m. 1 Abb. u. 2 Taf.). — *Ders.*, Denkstein einer Kultgenossenschaft in Dendera aus d. Zeit des Augustus (ib. 36—39, m. 4 Abb.). — *Ders.*, Hieroglyphisch-demot. Mumienetiketten (ib. 40—42, m. 3 Abb. u. 1 Taf.). — *Ders.*, Ein demot. Grabstein der röm. Kaiserzeit (ib. 43—44, m. 1 Taf.). — *Ders.*, Demot. Inschrift auf einem Sargbrett (ib. 44—45, m. 1 Abb.). — *Ders.*, Ein Sargbrett mit hieroglyphisch-demot. Inschrift (ib. 46, m. 1 Abb.). — *Ders.*, E. Weihinschrift an Amenophis, den Sohn des Paapis (ib. 47, m. 2 Abb.) [demot.]. — *Thompson, H.*, Demotic Horoscopes (PSBA. 34, 227—233, m. 1 Taf.). — ***Weill, R.,*** Les décrets royaux de l'ancien empire égyptien. Étude sur les décrets royaux trouvés à Koptos etc. 4°. 111. 12 Taf. P., Geuthner. Fr. 30. [*S. R.* RA., 4. Sér. 19, 170—171; *G. Maspero* RC., NS. 74, 222—226; *W. Wreszinski* OLZ. 15, 363—365; *A. H. Gardiner* PSBA. 34, 257—265; *K. Sethe* GGA. 174, 705—726.] — *Wiedemann, A.*, Die Uschebti-Formel Amenophis' III. (Sphinx 16, 33—54, m. 1 Abb.) [Rekonstruktion des Textes u. Erklärg. schwieriger Ausdrücke]. — ***Wreszinski, W.,*** Die Medizin der alten Aegypter. 2. Bd.: Der Londoner mediz. Papyrus (Brit. Mus. No. 10059) u. der Papyrus Hearst, in Transkription, Uebersetzg. u. Kommentar hrsg. XIX, 237. 19 Taf. L., Hinrichs. *M* 50. [LZBl. 64, 207 *S.*]

b) Koptisch. *Amélineau, E.*, Les travaux relatifs à l'édition de la version copte de la Bible (JS., NS. 10, 259—274 [Rückblick auf die Editionen vom 17. Jahrh. bis jetzt; Wünsche für eine künftige krit. Ausgabe]. — *Baum-*

stark, A., Fragmente kopt. liturg. Handschriften (OChr., NS. 2, 140—143, mit 1 Abb.). — ***Budge, E. A. W.,*** Coptic Biblical Texts in the Dialect of Upper Egypt. 85, 349. 10 Taf. Lo., Brit. Mus. 15 sh. [*E. Andersson* Sphinx 16, 66—68; *W. E. Crum* ZDMG. 66, 780—784; *G. Maspero* RC., NS. 74, 143—144; *A. Rahlfs* ThLz. 38, 3—5; *C. Wessely* DLZ. 33, 2576—2577.] — *Chabot, J.-B.*, La bibliothèque du couvent de St.-Michel au Fayoum (JS., NS. 10, 179—182) [s. *Cumont*!]. — ***Crum, W. E.*** u. ***G. Steindorff,*** Kopt. Rechtsurkunden des 8. Jahrh.s aus Djême (Theben), hrsg. u. erklärt. Bd. 1: Texte u. Indices v. *W. E. Crum.* 4°. IV, 470 autogr. S. L., Hinrichs. *M* 45. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 383—384; *J. Leipoldt* LZBl. 64, 315.] — ***Cumont, Fr.,*** Les manuscrits coptes de la bibliothèque Morgan (Acad. R. de Belg., Bull. de la classe des lettres 1912, 10—13). — *Gaselee, St.*, Parerga Coptica. I. De XXIV senioribus apocalypticis et nominibus eorum. 46. C., Univ. Press. 2 sh. 6 d. — *Hebbelynck, A.*, Les manuscrits coptes-sahidiques du „Monastère Blanc". Recherches sur les fragments complémentaires de la collection Borgia. I. Fragments de l'Ancien Testament (Muséon, NS. 12, 91—154) [auch separat: Louvain, 1911]. [*A. Mallon* Sphinx 16, 30—31.] — ***Heer, J. M.,*** Neue griech.-saïdische Evangelienfragmente (OChr., NS. 2, 1—47, m. 2 Taf. u. 1 Abb.). — *Hoskier, H. C.*, Concerning the Date of the Bohairic Version, covering a detailed examination of the text of the Apocalypse and a review of some of the writings of the Egyptian monks. 210. Lo., Quaritch, 1911. 7 sh. 6 d. — *Hyvernat, H.*, The J. P. Morgan Collection of Coptic Manuscripts (JBL. 31, 54—57) [s. *Cumont*!]. — *Lammeyer, Jos.*, Die sog. Gnomen des Konzils von Nicäa. Ein homilet. Traktat des 4. Jahrh.s unter Zugrundelegg. erstmaliger Edition des kopt.-sahid. Handschriftenfragments der Biblioth. Nationale zu Paris Copte-sahid. 129. 14/75—82 ins Deutsche übers. u. unters. ID. Freiburg i. Br. VII, 92. 1 Taf. Beirut. — *Lefebvre, G.*, Égypte chrétienne. IV. Inscriptions coptes et grecques (ASAE. 11, 238—250, m. 1 Taf.). — *Lefort, Th.*, Note sur le texte copte des Constitutions Apostol. (Muséon, NS. 12, 23 bis 24). — ***Lemm, O. v.,*** Kleine kopt. Studien. 56—58. (Mémoires de l'Acad. Imp. de St. Pétersbourg, 8. Sér. 11, 4. Classe hist.-phil.) 4°. 146. 3 Taf. Petersburg. — ***Ders.,*** Kopt. Miszellen. 114—125 (Bull. de l'Acad. Imp. de St. Pétersbourg, 6. Sér. 6, 163—180, 517—529). — ***Reich, N.,*** Kopt. Manuskripte aus d. Kgl. Bayer. Hof- u. Staatsbibl. zu München (WZKM. 26, 337 bis 349). — *Schleifer, J.*, Bruchstücke d. sahid. Bibelübersetzg. (SAW. 170, 1.) 31. W., Hölder. [A.t.liche Fragmente, meist aus d. Brit. Mus., mit textkrit. Noten.] — *Thompson, H.*, A Coptic Marriage Contract (PSBA. 34, 173—179) [sahid. Heiratsvertrag mit einer boheir. Segensformel. Dazu *ders.*, Note on „A Coptic Marriage Contract", ib. 296—297, mit Bemerkgn. von *W. E. Crum*]. — *Turaev, B. A.*, Kopt. Inschriften aus d. Sammlg. von N. P. Lichačev (Christiánskij Vostók 1, 45—49) [russ.]. — ***Wessely, K.,*** Ein fajjumisch-griech. Evangelienfragment (WZKM. 26, 270—274, m. 1 Taf.). — *Ders.*, Studien zur Paläographie u. Papyruskunde. XII. Griech. u. kopt. Texte theol. Inhalts. III. 4°. 247. L., Avenarius. [Darin 70 sahid. Fragmente, meist aus d. NT.; *G. Maspero* RC., NS. 74, 164—165.]

c) Meroitisch. Nubisch. Enjil Yesu Komisbuldi. Die 4 Evangelien übers. in d. Kunuzi-Dialekt des Nubischen [von *Samuel Ali Hisên*]. 4 Hefte. 12°. 89, 57, 93, 71. B., Brit. and For. Bible Soc. [*G. Roeder* LZBl. 64, 297 bis 298; *D. Westermann* DLZ. 34, 1052.] — ***Griffith, F. Ll.,*** Karanòg. The Meroitic Inscriptions of Shablûl and Karanòg. (Univ. of Pennsylvania. Egypt. Department of the Univ. Mus. E. B. Coxe jr. Exped. to Nubia. Vol. 6.) 4°. X, 181. 30 Taf. Ph., Univ. Mus. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 144—145.] — *Ders.*, Meroitic Inscriptions II. (EEF. Archaeol. Survey. Vol. 20.) XV, 80. 48 Taf. 25 sh. [*G. Roeder* LZBl. 64, 108—109.] — ***Schuchardt, H.,*** Zu d. meroit. Inschriften (WZKM. 26, 416—418).

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. *Andersson, E.*, La dénomination égypt. des bœufs sans cornes (Sphinx 16, 145—164, m. 5 Abb.).

— *Budge, E. A. W.*, A Hieroglyphic Vocabulary to the Theban Recension of the Book of the Dead. (Books on Egypt and Chaldaea. 31.) 522. Lo.. Kegan Paul a. Co., 1911. — ***Burchardt, M.*** u. ***M. Pieper,*** Handbuch der ägypt. Königsnamen. 1. Heft: Die Königsnamen bis einschliefsl. XVII. Dyn. IV, 54. L., Hinrichs. *M* 5. [*G. Roeder* DLZ. 34, 218—219; *A. Wiedemann* OLZ. 16, 158—161.] — *Burchardt, M.*, Aegypt. Eigennamen in semit. Umschreibg. (ZAeg. 50, 122—123) [deutet 2 Namen in den phönik. Krugaufschriften aus Elephantine]. — *Campbell, C.*, Note on the Word *anti* (Sphinx 16, 124). — *Charencey, Comte de*, Noms géographiques d'origine égypt. en Espagne (JA., 10. Sér. 19, 230—232). — *Daressy, G.*, Le protocole de Toutânkhamoun (ASAE. 11, 273—274) [zu *Gauthier* ib. 10, 202]. — *Dévaud, E.*, Sur le mot saïto-ptolémaïque *ḏ}ìś* (ZAeg. 50, 127—129) [= *ṯs* der älteren Texte]. — *Ders.*, Sur une construction de *rdj* supposée rare (ib. 129—130). — *Ders.*, Sur la forme *ì}j* „venir", copte *ei* : *i* (ib. 130). — ***Ember, A.,*** Notes on the Relation of Egyptian and Semitic (ib. 86—90). — ***Erman, A.,*** Zur ägypt. Wortforschung. II. III (SAB. 1912, 904—941, 942—963) [auch separat: B., G. Reimer. *M* 3]. — ***Ders.,*** Die Hieroglyphen. (Sammlg. Göschen. 608. Bd.) IV, 91. L., Göschen. *M* 0,80. [*K. Sethe* ThLz. 37, 801; *J. Leipoldt* ThLBl. 33, 601; *A. Alt* ThLBr. 36, 86—87.] — *Ders.*, Die ägypt. Ausdrücke für „noch nicht", „ehe" (ZAeg. 50, 104—109). — *Gardiner, A. H.*, A late-Egyptian Use of the older absolute pronouns (ib. 114—117). — *Gauthier, H.*, Le Livre des Rois d'Égypte. Recueil de titres et de protocoles royaux, suivi d'un index alphabétique. Tl. 2, fasc. 2: De la fin de la XIIIe à la fin de la XVIIIe Dyn. 4°. S. 173—428. Kairo, Inst. Franç. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 162—164.] — ***Hall, H. R.,*** Does Fenkhu = *Φοίνιξ*? (Rec. de trav. 34, 35—36). — *Jacoby, A.*, Der Name der Sarabaiten (ib. 15—16) [Name von Mönchen, Cassian, Collat. 18, 7; koptische Ableitung: „die Zellen zerstreuend"]. — *Jéquier, G.*, Essai sur la nomenclature des parties de bateaux (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 9, 37—82, m. 7 Abb.). — *Junker, H.*, Die Sprachexpedition nach Nubien (Anz. d. K. Akad. d. Wiss. [Wien], phil.-hist. Kl., 49, 101—118). — ***Lacau, P.,*** Les signes D. 90 (Sphinx 16, 69—80). — *Ders.*, Notes de grammaire à propos de la gramm. égypt. de M. Erman (Rec. de trav. 34, 206—218). — *Möller, G.*, Die Datumszahlen im Monat Ordinalzahlen (ZAeg. 50, 123). — *Montet, P.*, Les signes D. 90 (Sphinx 16, 186—190) [zu *Lacau*, s. oben; über den Schriftgebrauch in späterer Zeit]. — ***Müller, W. M.,*** Die Spuren der babyl. Weltschrift in Aegypten. (MVAG. 17, 3.) IV, 91. L., Hinrichs. *M* 4. — *Ders.*, Ein libysch-ägypt. Wort (WZKM. 26, 428—431) [*ḳfn* < *ḳnf*]. — *Pieper, M.*, Ein Wechsel im Horusnamen Amenemhets I. (ZAeg. 50, 119—120). — ***Rahlfs, A.,*** Griech. Wörter im Koptischen (SAB. 1912, 1036—1046) [auch sep.: B., G. Reimer. *M* 0,50]. — *Roeder, G.*, In dem nubischen Felsentempel von Bet el-Wali (ZAeg. 50, 126) [*s} n R*ᶜ emphatisch für *s} R*ᶜ]. — *Schuchardt, H.*, Nubisch u. Baskisch (Rev. internat. des études basques 6, 267—284). [*A. Meillet* RC., NS. 74, 501 bis 502.] — ***Sethe, K.,*** Das Wort für „Hand" im Aegyptischen u. der Laut *d* (ZAeg. 50, 91—99). — ***Ders.,*** Der Name des Gottes Suchos (ib. 80—83). — *Ders.*, Die ägypt. Worte für „hier" u. „dort" (ib. 99—103). — *Ders.*, Zum Negativadjektiv (ib. 109—113) [über konjunktionalen Gebrauch der Femininform]. — *Ders.*, Das Qualitativ von *irj* „tun" im Demotischen (ib. 126—127). — ***Spiegelberg, W.,*** Die ägypt. Personennamen in den kürzl. veröffentlichten Urkunden von Elephantine (OLZ. 15, 1—10). — ***Ders.,*** Kopt. Miszellen. 46 bis 54 (Rec. de trav. 34, 152—163). — *Ders.*, *Χεσεβαιῆον* (ZAeg. 50, 47—48) [zu *Wilcken* ib. 48, 168—174; *X.* = *Ḥnśw nb ʿḥʿw* „Chons Herr der Zeit"]. — *Ders.*, Der angebl. Name des Xerxes in d. demot. Chronik (ib. 125) [beruht auf falscher Lesg.]. — *Ders.*, Weitere Spuren der ägypt. Jahresbezeichng. *ḥ}t-sp* im Koptischen (ib. 125—126). — *Ders.*, Zu der neuen Lesung von „König v. Oberägypten" *n-śwt* (ib. 124—125).

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. *Barsanti, A.*, Fouilles de Zaouiét el-Aryân (1911—12) (ASAE. 12, 57—63, m. Abb. u. 2 Taf.) [Fortsetzg.

früherer Grabgn.]. — *Bates, W. N.*, Archaeol. News. Egypt (AJA., 2. Ser. 16, 113—115, 254—258, 436—437, 561—563). — *Bénédite, G.*, Scribe et Babouin. Au sujet de deux petits groupes de sculpture égypt. exposés au Musée du Louvre. (Extr. des Monuments et Mémoires publ. par l'Acad. des Inscr. et Belles-Lettres. 19, 1.) P., Leroux. [*E. Andersson* Sphinx 16, 140—144]. — ***Bissing, Fr. W. v.,*** Der Anteil der ägypt. Kunst am Kunstleben d. Völker. Festrede. 104. M., G. Franz. *M* 3. — *Ders.*, Die älteste Darstellg. eines Skeletts [zu Herodot II 78] (ZAeg. 50, 63—65, m. 4 Abb.) [Holzfigürchen der Spätzeit]. — *Ders.*, [Erwerbgn. ägypt. Skulpturen für die] K. Glyptothek u. Skulpturensammlg. des Staates (Münchn. Jahrb. für bild. Kunst 6, 162—170, m. 16 Abb.). — *Blackman, A. M.*, Remarks on an Incense-Brazier depicted in Thuthotep's Tomb at El-Bersheh (ZAeg. 50, 66—68, m. 13 Abb.). — *Ders.*, The Temple of Dendûr. (Les temples immergés de la Nubie.) 4°. 114. 121 Taf. Kairo, 1911. Fr. 90. — ***Borchardt, L.,*** Ausgrabgn. in Tell el-Amarna 1911/12. Vorläufiger Bericht. (MDOG. 50.) 40. 30 Abb., 1 Plan. — *Ders.*, Die vorjähr. deutschen Ausgrabgn. in Aegypten (Klio 12, 116—121) [Tell el-Amarna und Gurna]. — *Ders.*, Die diesjähr. Ausgrabgn. des engl. EEF. in Aegypten (ib. 389—392, m. 2 Abb.) [„Osireion" in Abydos]. — *Ders.*, Die diesjähr. deutschen Ausgrabgn. in Aegypten (ib. 494—499) [Tell el-Amarna, Anibe, el-Hibe, Gize]. — *Boussac, P.-H.*, Le baléniceps roi, Balæniceps rex, Gould (Rec. de trav. 34, 163—165, m. 2 Abb.). — *Ders.*, L'oie de Gambie, Plectropterus Rüppelli, Sclater (ib. 166—167, m. 4 Abb.). — *Breccia, Ev.*, La Necropoli di Sciatbi. Vol. I. Testo. (Catal. général des antiquités égypt. Musée d'Alexandrie, Nos. 1—624.) 4°. 56, 212. Taf. Kairo. — ***Burchardt, M.,*** Zwei Bronzeschwerter aus Aegypten (ZAeg. 50, 61—63, m. 2 Abb. u. 1 Taf.). — ***Ders.,*** Die Eisenzeit in Aegypten (Prähistor. Zeitschr. 4, 44—46) [zu *Wainwright*, s. unten!]. — *Ders.*, Ein datiertes Bronzeschwert aus Aegypten (ib. 233, m. 2 Abb.) [s. o.]. — *Capart, J.*, Abydos. Le temple de Seti I. Étude générale. 4°. 42. 50 Taf. Brüssel, Rossignol et Van den Bril. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 244—245; *W. Wreszinski* OLZ. 16, 222.] — *Carnarvon, Earl of,* and *How. Carter,* Five Years Explorations at Thebes. A record of work done 1907—11. 4°. XII, 100. 79 Taf. O., Frowde. 50 sh. [Enthält u. a. einen neuen Bericht über die Hyksoskämpfe. *G. Maspero* RC., NS. 74, 204—208.] — ***Chabân, Moh. Eff.,*** Fouilles exécutées près d'El-Kantara (ASAE. 12, 69—75, m. 7 Abb.; dazu: *Edgar, C. C.*, Note on the preceding report, ib. 75—76). — *Clarke, S.*, Christian Antiquities in the Nile Valley. A contribution towards the study of the ancient churches. 4°. 234. Abb., Pläne. O., Clarendon Press. 38 sh. [*S. R.* RA., 4. Sér. 21, 139—140.] — *Couyat, J.*, Le grès nubien et l'immersion des temples de Philae (ASAE. 11, 279—280). — *Daressy, G.*, Qaret el Gindi (ib. 269—272, m. 1 Abb.) [röm. Steinbrüche am Rand des Fajjûms]. — *Ders.*, Les cercueils royaux de Gournah (ib. 12, 64—68). — *Ducros, H.*, Troisième étude sur les balances égypt. (ib. 11, 251—256) [Note sur un fléau de balance]. — *Edgar, C. C.*, Inscribed Stones at Kom Frin and Kom Barnougi (ib. 277—278) [mit Bemerkgn. über die Bedeutg. der Ortslagen (westl. Rand des Deltas) im Altertum]. — *Gauthier, H.*, Le temple de Kalabchah. (Les temples immergés de la Nubie.) T. 1, Fasc. 2 (Texte). 4°. LV u. S. 169—352, Taf. 61—117. Kairo, 1911. — *Ders.*, Le temple de Ouadi es-Sebouâ. (Les temples etc.) 4°. 2 Bde. 43, 248. 8, 86 Taf. Kairo. — *Guimet, E.*, Les Isiaques de la Gaule (RA., 4. Sér. 20, 197—208, m. 9 Abb.; dazu: *Moret, A.*, Note, ib. 208—210). — *Hall, H. R.*, An Addition to the Senmut-Fresco (Annual of the Brit. School at Athens 16, 254—257, m. 2 Taf.). — *Hichens, R.*, Egypt and its Monuments. New ed. 282. Ill. Lo., Hodder. — ***Hölscher, U.,*** Das Grabdenkmal des Königs Chephren. Nebst Beiträgen v. *L. Borchardt* u. *G. Steindorff.* (Veröffentl. der E. v. Sieglin-Exped. in Aegypten, hrsg. v. *G. Steindorff.* 1. Bd.) 4°. IV, 120. 170 Abb., 18 Taf. L., Hinrichs. *M* 45. [*W. Wreszinski* OLZ. 16, 166—171.] — *Hosni, Hass. Eff.*, Rapport sur une fouille exécutée dans le

désert arab. à l'est d'Atfih (ASAE. 12, 51—56, m. 2 Abb.) [antike Grabschächte]. — *Jéquier, G.*, Décoration égyptienne. Plafonds et frises végétales du Nouvel Empire thébain. 4°. 4. 21 Taf. P., Eggimann. [*W. Wreszinski* OLZ. 16, 118—123; *G. Maspero* RC., NS. 74, 382—383.] — *Ders.*, La sfinge nel peristilio del palazzo di Diocleziano a Spalato (Bull. di archeol. e storia Dalmata 33, 174—179) [*G. Maspero* RC., NS. 74, 181—182]. — ***Junker, H.,*** Bericht über die Grabgn. der K. Akad. d. Wiss. in Wien auf d. Friedhof in Turah. Winter 1909—10. Mit einem Kapitel von *E. Derry*. (Denkschr. d. K. Akad. d. Wiss. in Wien, phil.-hist. Kl. 56, 1.) VII, 99. 88 Abb., 51 Taf., 1 Plan. W., Hölder. *M* 20,40. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 226—227; *E. Naville* RA., 4. Sér. 20, 404—407]. — *Ders.*, Die Grabg. auf d. Mastabafeld von Gizeh (Anz. d. K. Akad. d. Wiss. [Wien], phil.-hist. Kl. 49, 86—98, m. 5 Taf.). — *Ders.*, Die Versuchsgrabgn. in El-Hibeh u. bei El-Faschn (ib. 98 bis 101). — *Krauß, S.*, Zu den ägypt. Mastabagräbern (ZDMG. 66, 271—274) [zu *Roeder* ib. 65, 771—780; angebl. palästin. Analogien aus d. rabbin. Literatur]. — *Kyle, M. G.*, Prof. Petrie's Excavations at Heliopolis (BS. 69, 553 bis 564). — *Lefebvre, G.*, A travers la Moyenne-Égypte. Documents et notes. 1—8 (ASAE. 12, 81—94). — *Ders.*, Sur un acte de vandalisme commis dans le temple de Ramses II. à Abydos (ib. 77—80, m. 3 Taf.). — *Lefebvre des Noëttes*, Sur un frein de la XVIII. Dyn. (ib. 11, 283—286, m. 6 Taf.). — *Lichnowsky, M.*, Götter, Könige u. Tiere in Aegypten. 257. Zeichngn. u. Photographien. L., E. Rowohlt. *M* 6,50. — *M.*, Die Expedition der Harvard-Universität nach d. Pyramiden (Kunstchronik, NF. 23, 277—278). — *Ders.*, Die Ausgrabgn. von Meroë (ib. 393—394). — *Ders.*, Ausgrabgn. in Abydos (ib. 316). — *Mahler, Ed.*, Notes on the Funeral Statuettes of the Ancient Egyptians commonly called Ushabti Figures (PSBA. 34, 146—151; dazu Nachtrag, ib. 179). — *Ders.*, Das Fischsymbol auf ägypt. Denkmälern (ThLz. 37, 669). — ***Maspero, G.,*** Geschichte der Kunst in Aegypten. XVI, 320. 565 Abb., 4 Taf. St., J. Hoffmann. Geb. *M* 6. [Franz. Ausgabe: P., Hachette.] [*S. R.* RA., 4. Sér. 20, 437; *Ed. Naville* ib. 21, 80—83.] — *Ders.*, Essais sur l'art égyptien. 4°. VII, 275. 102 Abb., 6 Taf. P. Fr. 25. [Gesammelte Aufsätze; *A. Wiedemann* WklPh. 30, 481—485.] — *Ders.*, Sur quelques portraits de Mycérinus (Rev. de l'art anc. et mod. 31, 241—254, m. Abb.). — *Ders.*, Les temples immergés de la Nubie. Documents. 1. Lfrg. 4°. 5. 12 Taf. Kairo. (L., Hiersemann.) *M* 12. — ***Möller, G.,*** Zwei Särge aus Theben (Amtl. Berichte aus d. Kgl. Kunstsammlgn. 33, 191—200, m. 13 Abb.). — *Ders*, Eine altägypt. Ordenskette u. anderer Goldschmuck aus Aegypten (ib. 34, 22—24, m. 1 Abb.). — *Ders.*, Musterbrett eines Amulettfabrikanten (ib. 24 bis 28, m. 1 Abb.). — *Montet, P.*, Notes sur les tombeaux de Béni-Hassan (Bull. de l'Inst. Franç. d'arch. or. 9, 1—36, m. 14 Abb.) [ergänzt *P. E. Newberrys* grofse Publikation]. — *Morgan, H. de*, Report on Excavations made in Upper Egypt during the winter 1907—08 (ASAE. 12, 25—50) [Nekropolen]. — *Nash, W. L.*, Notes on some Egypt. Antiquities. 12—13 (PSBA. 34, 35—38, 213—214, m. 3 Taf.). — *Naville, Ed.*, Abydos (RA., 4. Sér. 20, 281—284) [Grabg. des EEF. 1911/12]. — *Ders.*, La poterie primitive en Égypte (L'Anthropologie 23, 313—320) [gegen *Petries* „sequence dates"; *G. Maspero* RC., NS. 74, 339—340]. — *Newberry, P. E.*, The Wooden and Ivory Labels of the First Dyn. (PSBA. 34, 279—289, m. 6 Abb. u. 3 Taf.). — *Ders.*, Two Prehistoric Slate Palettes (Ann. of Archaeol. and Anthropol. 4, 140, m. 1 Taf.). — *Ders.*, List of Vases with Cult-Signs (ib. 5, 132—136). — *Perrot, G.* et *C. Chipiez*, Histoire de l'art dans l'antiquité. T. 1: L'Égypte. 73, 883. 616 Abb. P., Hachette. Fr. 30. — *Petrie, W. M. Fl.*, Les arts et métiers de l'ancien Égypte. Trad. et précédé d'une préface par *J. Capart*. 188. 140 Abb. Brüssel. — *Ders.*, Roman Portraits and Memphis (IV.). (Egypt. Research Account. 17. Year.) 4°. VII, 26. 35 Taf. Lo., Quaritch. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 166—168.] — *Ders., G. A. Wainwright* and *E. Mackay*, The Labyrinth, Gerzeh and Mazghuneh. (Dass. 18. Year.) 4°. VII, 59. 52 Taf.

Ebda. — *Pierret, P.*, The Ushabti Figures (PSBA. 34, 247) [zu *Mahler*, s. o.]. — *Quibell, J. E.*, Excavations at Saqqara. Vol. 4: The Monastery of Apa Jeremias. The Coptic Inscriptions, ed. by *H. Thompson*. 4°. VII, 151. 89 Taf. Kairo. (Serv. des Antiqu.) [*G. Maspero* RC., NS. 74, 208—210.] — *Ders.*, Attempts made on the Tomb of Bocchoris at Sakkarah (ASAE. 11, 275—276, m. 1 Plan). — ***Randall-Maciver, D.*** and ***C. L. Woolley,*** Buhen. (Univ. of Pennsylvania. Egyptian Department of the Univ. Museum. E. B. Coxe jr. Exped. to Nubia. Vol. 7 u. 8.) Text- u. Tafelbd. 4°. X, 243. IX, 96 Taf., 7 Pläne. Ph., 1911. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 146—147.] — *Reinach, A. J.*, Le temple d'El-Kala à Koptos (ASAE. 11, 193—237, m. 5 Taf.) [ausführl. Beschreibg. eines von Claudius erbauten Tempels von dem gewöhnl. Typus der Kaiserzeit]. — *Ders.*, Un grand enterrement à Koptos (Rev. des traditions populaires 26, 5—6). — *Rochat, A. de*, Les bénitiers à tirelire et à tourniquet dans les temples de l'ancienne Égypte (ASAE. 12, 95—96, m. 2 Abb.) [Aus: La Nature 1882, 269—270]. — *Roeder, G.*, Namensunterschriften von Künstlern unter Tempelreliefs in Abu Simbel (ZAeg. 50, 76—78. m. 2 Abb.). — *Ders.*, Debod bis Bab Kalabsche. (Les temples immergés de la Nubie.) 3. Tl.: Die Inschriften, v. *Fr. Zucker*. 4°. VIII, 171. Kairo. Fr. 20. — *Roloff, M.*, Die Grabbauten der alten Aegypter (Ueber d. Wassern 1912, 2/3). — *Ruffer, M. A.*, Histological Studies on Egyptian Mummies. (Mémoires prés. à l'Institut Égyptien. 6, 3.) 39. 11 Taf. Kairo. — *Schäfer, H.*, Aegypt. Abteilung [der Berliner Museen]. Altertümer aus der Sammlg. H. M. Kennards, eine Leihgabe J. Simons (Amtl. Ber. aus d. Kgl. Kunstsammlgn. 34, 31—34). — *Schweinfurth, G.*, Ueber alte Tierbilder u. Felsinschriften bei Assuan (ZEthn. 44, 627—658, m. 25 Abb. u. Karte). — *Smith, G. E.*, „Heart and Reins" in Mummification (Journ. Manchester Orient. Soc. 1, 41—44, 45 bis 48). — *Wainwright, G. A.*, Pre-dynastic Iron Beads in Egypt (RA., 4. Sér. 19, 255—259. m. 2 Abb.) [aus jungsteinzeitl. Gräbern in el-Gerze; vgl. *Burchardt* oben!]. — *Wakeling, T. G.*, Forged Egyptian Antiquities. 166. Lo., Black. [*S. R.* RA., 4. Sér. 20, 430.] — *Weill, R.*, Fouilles à Tounah et à Zaouiét-el-Maietin (Comptes r. AIB. 1912, 484—490) [Nekropole von Hermopolis, röm. Stadtruine und ältere Pyramide bei Minie]. — *Wiedemann, A.*, Notes on some Egyptian Monuments. 14—17 (PSBA. 34, 298—307, m. 5. Taf.). — *Ders.*, Varia. 8—13 (Sphinx 16, 11—22). — *Woolley, C. L.*, Karanòg. The Town. (Univ. of Pennsylvania. Egyptian Department of the Univ. Museum. E. B. Coxe jr. Exped. to Nubia. Vol. 5.) 4°. 66. Taf. Ph., Univ. Mus. $ 5. [*G. Roeder* LZBl. 63, 1102f.]

5. Geographie. Geschichte. Kultur. ***Baedeker, K.,*** Aegypten u. der Sûdân. Hdb. für Reisende. 7. Aufl. XCX, 438. 21 Karten, 84 Pläne, 55 Abb. L., Baedeker. Geb. *M* 15. — *Bayet, J.*, Égypte. 118. Abb. Vincennes, 1911. — *Bert, A.*, Description du désert de Siout à la Mer Rouge, d'après un manuscr. de la Biblioth. R. de Turin publié par *J. Couyat* (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 9, 137—184; Forts. f.). — *Budge, E. A. W.*, Cook's Handbook for Egypt and the Egyptian Sûdân. 3. Ed. XX, 950. Karten u. Abb. Lo., Cook, 1911. 10 sh. — ***Burchardt, M.,*** Zur Rassenzugehörigkeit der Hyksos (ZAeg. 50, 6—8). — ***Ders.,*** König Seken-en-re' Te3'o3 (ib. 120—121). — *Cascales y Muñoz, J.*, Los Egipcios en la Antiguedad. 141. Abb. Barcelona, Granada y Co. Ptas. 2. — *Couyat, J.*, Les routes d'Aidhab. Notes pour servir à l'hist. du désert arab. (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 8, 135—143, m. 2 Taf.). — *Daressy, G.*, Ramsès-Si-Ptah (Rec. de trav. 34, 39 bis 52). — *Ders.*, H. Gauthier, Nouvelles notes géograph. sur le nome Panopolite (Sphinx 16, 177—185) [krit. Bemerkgn. zu Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 4, 39ff. u. 10, 89ff.]. — Egypt and how to see it. Ill. by *A. O. Lamlough*. 224. Lo., Ballantyne. 2 sh. 6 d. — *Gauthier, H.*, Nouvelles remarques sur la XIe dynastie (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 9, 99—136). — *Hall, H. R.*, King Demd-Ab-Taui Uatjkara (PSBA. 34, 290—292). — *Ders.*, The Reign of Amenhetep II; a criticism of a theory (ib. 107—108; dazu *ders.*, A Note on

the Reign of Amenhetep II., ib. 143—144). — *Legrain, G.*, Recherches sur la famille dont fit partie Montouemhat (Forts.; Rec. de trav. 34, 97—104, 168 bis 175; Forts. f.). — *Lilienberg, V. E.*, Nilen och dess betydelse för Aegypten (Ymer 1911, 2). — *Meyer, Ed.*, Chronologie égypt., trad. par *A. Moret.* (AMG., Biblioth. d'études 24, 2.) 328. 7 Taf. P., Leroux. Fr. 12. — *Muschler, R.*, A Manual Flora of Egypt. With a preface by *P. Ascherson* and *G. Schweinfurth.* 2 Bde. XII, 1312. B., Friedländer. Geb. ℳ 40. — *Naville, E.*, La XIe dynastie. II. (ZAeg. 50, 9—18, m. 1 Abb.) [vgl. JB. 30, 25]. — *Newberry, P. E.*, The 1. 7 + R. 26 of Methen = the W. 8 + R. 26 of the Nome Lists (ib. 124) [= der Gau von *T}-rw* am Ostrand des Deltas]. — *Ders.*, King *Nb-k}w-r'* of the Story of the Eloquent Peasant (ib. 123). — *Ders.*, The Tree of the Heracleopolite Nome (ib. 78—79, m. 8 Abb.) [wahrscheinlich Granatbaum]. — *Ottmann, V.*, Aegypten. 80 Originalaufn. m. Text. 47, 80. W., Rosenbaum. ℳ 4,50. — ***Poertner, B.,*** Die ägypt. Totenstelen als Zeugen des sozialen u. relig. Lebens ihrer Zeit. (Studien zur Gesch. u. Kultur d. Altertums, hrsg. v. *E. Drerup, H. Grimme* u. *J. P. Kirsch.* 4, 5.) VI, 96. 7 Abb. Pad., Schöningh. ℳ 3,40. [*W. M. Müller* OLZ. 16, 81—82; *A. Rusch* ThLz. 38, 321—322.] — *Revillout, E.*, Les origines égypt. du droit civil romain. Nouvelle étude etc. 162. P., Geuthner. [*R. Leonhard* DLZ. 33, 1843—1845.] — ***Roeder, G.,*** Aus d. Leben vornehmer Aegypter. Von ihnen selbst erzählt. (Voigtländers Quellenbücher. 17.) 116. 16 Abb. L., Voigtländer. ℳ 1. — ***Ders.,*** Die Geschichte Nubiens u. des Sudans (Klio 12, 51—92). — *Ders.*, Die christl. Zeit Nubiens u. des Sudans (6.—16. Jahrh.) (ZKG. 33, 364—398). — *Schiaparelli, E.*, La geografia dell' Africa orientale secondo le indicazioni dei monumenti egiziani (Rendic. d. R. Accad. dei Lincei, classe di scienze morali, Ser. 5, 21, 3—68) [bespricht die Listen der besiegten Völker]. — *Sethe, K.*, Ein übersehener König des Alten Reiches (ZAeg. 50, 1—6) [*Isj*, 5. Dyn.]. — *Spiegelberg, W.*, Ein angebl. theban. Gaugraf Antef (ib. 119). — *Stuart, M. V.*, The Lost City of Avaris (Cairo Scient. Journ. 5, 234—235, m. Plan). — *Weill, R.*, La titulature pharaonique de Ptolémée César et ses monuments de Koptos (Rec. de trav. 34, 77—86). — *Ders.*, Les Hiksôs et la restauration nationale dans la tradition égypt. et dans l'histoire. (Les derniers siècles du moyen empire égyptien. 1. part.) 218. P., Imprim. Nation. [Vgl. JB. 31 I, 33—34.]

6. Religion. *Bissing, Fr. W. v.*, „Apotheosis by Drowning". Offener Brief an Herrn *F. Ll. Griffith* (Rec. de trav. 34, 37—38) [zu ZAeg. 46, 132 bis 134]. — ***Blackman, A. M.,*** The Significance of Incense and Libations in Funerary and Temple Ritual (ZAeg. 50, 69—75). — *Boulage, T. P.*, Les mystères d'Isis et d'Osiris. Initiation égypt. 96. P., Libr. générale des sciences occultes. Fr. 3. — *Burel*, Isis et les Isiaques sous l'empire Romain. P., 1911. — ***Breasted, J. H.,*** Development of Religion and Thought in Ancient Egypt. XIX, 379. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Capart, J.*, Bulletin critique des religions de l'Égypte 1908 et 1909 (RHR. 66, 81—109, 291—329; Forts. f.). — *Daressy, G.*, Thouéris et Meskhenit (Rec. de trav. 34, 189—193). — *Decker, J. de*, Le culte d'Isis à Méroé en Éthiopie (Juvenal, Sat. VI, v. 526 seq., C. I. L. III, 83) (Rev. de l'instr. publ. en Belgique 54, 293—310, m. 1 Taf.). — *Foucart, G.*, Dreams and Sleep (Egyptian) (ERE. 5, 34—37). — *Ders.*, Dualism (Egyptian) (ib. 104—107). — *Ders.*, Festivals and Fasts (Egyptian) (ib. 853—857). — *Gardiner, A. H.*, Ethics and Morality (Egyptian) (ib. 475—485, m. 1 Abb.). — *Hall, H. R.*, Expiation and Atonement (Egyptian) (ib. 650—651). — *Ders.*, Family (Egyptian) (ib. 733—735). — *Ders.*, Fate (Egyptian) (ib. 785—786). — *Jacoby, A.*, Beiträge zur Gesch. der spätägypt. Religion: Religio Pelusiaca (Rec. de trav. 34, 9—15) [relig. Scheu vor Zwiebel u. Lauch; liter. Zeugnisse u. Erklärg.]. — ***Junker, H.,*** Der Bericht Strabos über den heil. Falken von Philae im Lichte der ägypt. Quellen (WZKM. 26, 42—62, m. 3 Taf.). — ***Kees, H.,*** Der Opfertanz des ägypt. Königs. VII, 292. 7 Taf. ID. München. L., Hinrichs. ℳ 10. [*G. Maspero* RC., NS. 74,

301—305; *W. Wreszinski* OLZ. 15, 453—454; *A. Wiedemann* ThLz. 38, 225 bis 226.] — ***Maspero, G.,*** Le Ka des Égyptiens est-il un génie ou un double? (Memnon 6, 125—146). — *Moret, A.*, Mystères égypt. (Rev. de Paris 60, 823 bis 836). — *Dass.* (Biblioth. de vulgarisation du Mus. Guimet. T. 37.) 105. Chalon-s.-S., 1911. — *Müller, W. M.*, Nochmals der Anspruch auf göttl. Inkarnation in d. Pharaonennamen (OLZ. 15, 308—309). — *Neklapil, F.*, Die Pyramiden. Rel.gesch. Skizze (Kultur 1912, 129—145). — ***Newberry, P. E.,*** The Cult-Animal of Set (Klio 12, 397—401, m. 2 Abb.). — *Ders.*, Some Cults of Prehistoric Egypt (Ann. of Archaeol. and Anthropol. 5, 132—136). — *Ow, A. v.*, Osiris u. Isis (HPBl. 149, 241—254, 336—356, 561—575, 647—665, 759 bis 773). — *Petrie, W. M. Fl.*, Egyptian Religion (ERE. 5, 236—251). — ***Reisner, G. A.,*** The Egyptian Conception of Immortality. 85. Lo., Constable. 2 sh. 6 d. [*A. Wiedemann* ThLz. 37, 705—706.] — ***Roeder, G.,*** Das ägypt. Pantheon (AR. 15, 59—98). — ***Ders.,*** Der Name u. das Tier des Gottes Set (ZAeg. 50, 84—86). — *Ders.*, Art. „Sobk" (Roschers Lex. d. griech. u. röm. Mythol. 4, 1093—1120, m. 3 Abb.). — *Roushdy, Mahm.*, Some Notes on the Hedgehog (ASAE. 11, 281—282). — ***Sethe, K.,*** Zur altägypt. Sage vom Sonnenauge, das in d. Fremde war. (Unters. zur Gesch. u. Altertumsk. Aegyptens, hrsg. v. *dems.* V, 3.) X, 40. L., Hinrichs. *M* 11,50. [*G. Maspero* RC., NS. 74, 182—185; *W. M. Müller* OLZ. 16, 124.] — *Ders.*, Das Fehlen des Begriffs der Blutschande bei den alten Aeg. (ZAeg. 50, 57—60) [für das Alte Reich nachweisbar aus der Genealogie LD. II 16]. — *Weber, W.*, Aegypt.-griech. Götter im Hellenismus. Rede. 42. Abb. Groningen, J. B. Wolters. *M* 1. — ***Wiedemann, A.,*** Der Tierkult der alten Aegypter. (AO. 14, 1.) 32. L., Hinrichs. *M* 0,60. — ***Zimmermann, Fr.,*** Die ägypt. Religion nach d. Darstellg. d. Kirchenschriftsteller u. die ägypt. Denkmäler. (Studien zur Gesch. u. Kultur d. Altertums, hrsg. v. *E. Drerup, H. Grimme* u. *J. P. Kirsch.* V, 5/6.) XVI, 201. [Ein Teil (52 S.) ID. Bonn.] Pad., Schöningh. *M* 6,80. — ***Ders.,*** Koptisches Christentum u. altägypt. Religion (ThQ. 94, 592—604). — *Ders.*, Die Phönixsage. Ihr rel.gesch. Ursprung usw. (ThGl. 4, 202—223).

7. Aegypten und die Bibel. ***Bissing, Fr. W. v.,*** Die Bedeutung der geograph. Termini Musr u. Misraim. Eine Nachlese (Rec. de trav. 34, 125 bis 152; Schl. f.). — *Brown, H.*, The Land of Goshen and the Exodus. 2. Ed. 92. Karten. Lo., Stanford. 3 sh. — ***Jacoby, A.,*** Zum ägypt. Idealalter (Rec. de trav. 34, 16—18). — ***Karlberg, G.,*** Ueber die ägypt. Wörter im AT. VI, 95. Uppsala, Almqvist u. Wicksell. *M* 2,25. — ***Naville, E.,*** Hebraeo-Aegyptiaca. I. The Shittim Wood. II. The City of Zoar (PSBA. 34, 180—190, m. 2 Taf., dazu „Note" ib. 256; 308—315). — *Offord, Jos.*, The Localities of the Exodus and a New Egyptian Papyrus (PEF. QSt. 44, 202 bis 205) [zu demot. Pap. Cairo 31169, nach *Daressy*; s. JB. 31I, 32]. — *Ow, A. v.*, Joseph u. Aseneth (HPBl. 150, 564—574, 633—652, 793—812). — *Plessis, J.*, Les prophéties d'Ezechiel contre l'Égypte. Thèse. 133. P., Letouzey et Ané. — *Völter, D.*, Die Patriarchen Israels u. die ägypt. Mythologie. VII, 116. Leiden, Brill. *M* 2,50. — *Ders.*, Mose u. die ägypt. Mythologie nebst einem Anhang über Simson. 59. Ebda. *M* 1,50. [*J. Herrmann* ThLz. 38, 36; *A. Alt* ThLBr. 35, 314—315; *G. Roeder* DLZ. 34, 721—725; dazu *Völter* ib. 1044 u. *Roeder* ib. 1045.] — *Ders.*, Passah u. Mazzoth u. ihr ägypt. Urbild. 27. Ebda. *M* 1. [*A. Alt* ThLBr. 35, 314—315.]

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. ***Bissing*** bietet u. a. beachtenswerte Bemerkungen zu *Roeders* Artikel über den Gott Set (JB. 31I, 20). — ***Jéquier*** handelt über die Herkunft der ersten Eroberer Aegyptens aus Süden auf Grund von Pyr. 812, ed. *Sethe* (im Sinne *Navilles*, JB. 30I, 25; 31I, 19), über die Aussprache des *r* im Aegyptischen, über zivile

und militärische Ordensabzeichen im Neuen Reich und vielleicht schon vorher, u. a. m. — ***Masperos*** Führer durch das Aegyptische Museum in Kairo ist zunächst für das grofse Publikum der Museumsbesucher bestimmt; aber auch dem wissenschaftlichen Arbeiter ferne von Aegypten kann der hier gebotene Ueberblick über alles Wesentliche in den unvergleichlich reichen Beständen jener Sammlung gute Dienste leisten, zumal da der grofse Catalogue général des Museums trotz der stattlichen Reihe der bisher erschienenen Bände noch lange nicht vollendet ist. Im Berichtsjahr hat *M.* die französische Ausgabe des Führers in gründlich umgearbeiteter 2. Auflage veröffentlicht; eine von *Roeder* besorgte deutsche Ausgabe ist zum ersten Male erschienen. Während die erstere ziemlich umfangreich geraten ist, da *M.* auf die Denkmäler näher eingeht und über manche Denkmälergruppen ganze Monographien schreibt, hat sich *Roeder* in der deutschen Ausgabe so knapp wie möglich gefafst und nur das Notwendigste aufgenommen. Beide Ausgaben enthalten zahlreiche Abbildungen, die deutsche auch einige nützliche Verweise auf die Literatur.

2. Inschriften. Urkunden. Literatur. a) Aegyptisch. ***Gardiner*** veröffentlicht in Faksimile, mit Uebersetzung und Kommentar die leider sehr verstümmelte Inschrift einer Stele, die vor kurzem in dem Dorfe Bilgai bei Mansûra im Delta gefunden worden ist. Sie scheint aus einer Küstenstadt dahin verschleppt zu sein; denn ihre Inschrift ist nach *G.*s einleuchtender Interpretation die Stiftungsurkunde einer Kapelle, die ein „Kommandant der Seefestung" im Namen einer Königin, vielleicht der Te-wosret (Ende der 20. Dynastie), dem Amon Ramses' II. errichtet hat. Die Inschrift zeigt die für die Ramessidenzeit charakteristische Mischung von literarischer und vulgärer Sprache; sie enthält eine Reihe bedeutsamer Einzelangaben, die noch nähere Untersuchung verdienen. — ***Ders.*** führt mit den Bemerkungen zu B 209—311 seinen wertvollen Kommentar zur Sinuhegeschichte zu Ende. — Von einer aus Gebelên stammenden, in den Besitz der Wissenschaftlichen Gesellschaft zu Strafsburg gelangten Gruppe griechischer und demotischer Papyrusurkunden, die sich alle auf einen Erbstreit in der Zeit des Ptolemaios Euergetes II. beziehen, dessen juristisches Verständnis ***Gradenwitz*** erschliefst, behandelt ***Preisigke*** die griechischen, ***Spiegelberg*** die demotischen Stücke. Letzterer fügt der Umschrift und Uebersetzung zahlreiche philologische Bemerkungen hinzu, die auch für die Erklärung anderer demotischer Rechtsurkunden nützlich sein werden; als Anhang gibt er noch einen vorläufigen Ueberblick über eine Reihe demotischer Papyrusbruchstücke gleicher Herkunft, jetzt ebenfalls in Strafsburg, die sachlich mit jenen Prozefsakten zusammengehören. Lichtdrucke der drei nahezu vollständig erhaltenen demotischen Urkunden sind beigegeben. — Die Uebersetzungen ausgewählter ägyptischer Texte, die ***Grapow*** zu *Lehmanns* Textbuch

zur Religionsgeschichte beisteuert, sind dankenswert, da es bis jetzt wenige auf so guter wissenschaftlicher Basis ruhende Bearbeitungen gerade von religiösen Texten des alten Aegyptens gab. Man möchte sich nur eine reichere Auswahl aus der schier unübersehbaren Menge der heute bekannten Religionsurkunden wünschen. — ***Lacau*** veröffentlicht wieder Sargtexte der 12. Dynastie aus Bersche (Kairo Mus. No. 28089, 28090 und 28092). — Als erste Stücke einer von ihm geplanten Serie von Totenbuchtexten der 21. Dynastie gibt ***Naville*** zwei aus dem Felsenversteck von Dēr el-bahri stammende Papyri in Faksimile heraus. Der ältere von beiden ist noch hieroglyphisch, der jüngere schon hieratisch geschrieben. *N.* bespricht in der Einleitung diesen für die 21. Dynastie charakteristischen, für die Ueberlieferung des Totenbuches wichtigen Uebergang von einer Schriftart zur anderen und seine Gründe, verzeichnet die in den beiden Papyri enthaltenen Kapitel und macht auch die nötigsten Angaben über die zwei der Königsfamilie angehörenden Frauen, denen die Papyri ins Grab mitgegeben waren (Zeit Pinozems I. und II.). — Unsere Kenntnis der spätägyptischen schönen Literatur hat ***Spiegelberg*** um ein paar merkwürdige Stücke bereichert aus den Aufschriften von Krugscherben wahrscheinlich memphitischer Herkunft, jetzt in den Sammlungen zu Strafsburg und Berlin. Aus einem Teil der Scherben haben sich zwei Krüge mehr oder weniger vollständig wieder zusammensetzen lassen, deren Aufsenseiten von unten nach oben mit demotischen Schülerhandschriften des 1. oder 2. Jahrh.s n. Chr. bedeckt sind. Die Texte enthalten, soweit sich ihr Sinn ermitteln läfst, kurze Erzählungen, teils Zauberergeschichten, teils Fabeln, meistens in der Form brieflicher Mitteilung. Literargeschichtlich ist besonders bemerkenswert eine Fabel vom Meer und der Schwalbe, die in der indischen Fabelsammlung Pantschatantra (etwa 2. Jahrh. v. Chr.) und anderwärts (z. B. in der amoräischen Agada, Bacher II 423) ihre Parallelen hat, und eine freilich sehr fragmentarische Jugendgeschichte von Si-usire, Sethons Sohn, die dem Kreise der demotischen Hohenpriestergeschichten von Memphis angehört. *Sp.* hat seine Veröffentlichung der Texte (Faksimile, fortlaufende Handkopie, Umschrift, Uebersetzung) durch Beigabe eines eingehenden Kommentars und eines Glossars zu einem sehr wertvollen Beitrag zum Studium des Demotischen gestaltet. — Von den zahlreichen kleineren demotischen Inschriften, die ***ders.*** bekannt gibt und die zum Teil fast nur wegen der in ihnen auftretenden Personennamen und Titel Bedeutung haben, sollen hier wenigstens die wichtigeren noch erwähnt werden. In der Aufschrift einer in der Stadt Rhodos gefundenen ptolemäischen Pharaonenstatue übersetzt *Sp.* die Bezeichnung des Dedikanten: „Dionysios, der Mann aus Jasos (Karien)", nicht wie der erste Herausgeber *Revillout* (RA., 4. Sér. 5, 341): „Dionysios, der Jahrespriester". *Sp.* vermutet wohl mit Recht, dafs der Dedikant zugleich der dar-

gestellte König ist, und möchte ihn mit jenem Dionysios identifizieren, der nach Diodor 31, 15a um 165 v. Chr. im Delta einen Aufstand gegen die Ptolemäer anzettelte und sich zeitweilig für den wirklichen Herrn Aegyptens halten konnte. — Die demotischen Ostraka, die ***ders.*** aus der Straſsburger Sammlung veröffentlicht, enthalten ein Fragment aus einem demotischen Wörterbuch (Aufzählung von Teilen des Gesichts, also sachliche Ordnung), ein Protokoll des Ptolemaios IV. Philopator und eine Quittung über Abgaben an heilige Krokodile (wohl in Theben; vgl. Herodot II 69). — Von den zwei durch ***dens.*** mitgeteilten demotischen Texten auf Kalksteinplatten ist der erste eine aus den Anfängen mehrerer Geschichten zusammengesetzte Schreiberübung, der zweite Entwurf eines Briefes, an dem die Erwähnung des sonst wenig bekannten Königs Harmachis (Zeit des Ptolemaios Epiphanes) von besonderem Interesse ist. — Unter den im Berichtsjahr nicht eben zahlreichen Publikationen neuer Texte aus den früheren Perioden der ägyptischen Geschichte kommt wohl der erste Rang dem Werke ***Weills*** zu. *W.* hat bei seinen Ausgrabungen in Koptos 1910/11 (zusammen mit *Ad. Reinach*) eine Reihe offizieller Inschriften aus der 6. Dynastie und der nächsten Folgezeit gefunden, die er nun in Photographien und Kopien mit umfangreichem Kommentar bekannt gibt. Die Inschriften, lauter Erlasse von Königen (darunter Pepi I. und II.) in Angelegenheiten des Mintempels in Koptos, haben neben dem sprachlichen Interesse, das ihrem nicht überall gut erhaltenen und nicht immer leicht verständlichen Text zukommt, hervorragende historische Bedeutung als Zeugnisse der inneren Geschichte Aegyptens am Ende des Alten Reiches und beim Beginn der Verfallszeit, die sonst sehr wenig gröfsere Denkmäler hinterlassen hat. Im Anschluſs an seine Funde behandelt *W.* auch die übrigen bisher bekannten offiziellen Urkunden des Alten Reiches. Die Rezensionen von *Gardiner* und besonders *Sethe* fördern die Uebersetzung und das Verständnis der neuen Texte weit über *W.*s ersten Versuch hinaus. — Der zweite Band von ***Wreszinskis*** groſsem Werk über die medizinischen Texte der alten Aegypter [dem Ref. nicht zugänglich] sei hier wenigstens in Kürze erwähnt, da er neben der Bearbeitung des von *Reisner* schon vor einigen Jahren publizierten Papyrus Hearst die erste Ausgabe des bisher fast ganz unbekannten medizinischen Papyrus des Brit. Museums (natürlich ebenfalls mit sprachlicher und sachlicher Bearbeitung) enthält.

b) Koptisch. Von den zwei sahidischen Bibelhandschriften des Britischen Museums, die ***Budge*** herausgibt, gehört die eine, die Apok. Joh. 18—22 15 umfaſst, dem 12. Jahrh. an (Brit. Museum MS. Orient. No. 6803). Von sehr viel gröfserem Interesse ist die andere (No. 7594), die das Deuteronomium mit einigen gröfseren und kleineren Lücken, das Buch Jona ganz und die Apostelgeschichte fast vollständig enthält. Schon der Schrifttypus weist

diesen Kodex einer Zeit zu, in die keine andere koptische Handschrift hinaufreicht; der Schriftcharakter des in kursivem Griechisch geschriebenen koptischen Kolophons am Ende des Kodex, sowie der Schriftcharakter und der Inhalt der zum Binden verwendeten Papyrusstücke ergibt vollends (nach Kenyons und Bells maſsgebenden Urteilen), daſs der Kodex spätestens um die Mitte des 4. Jahrh.s, vielleicht sogar schon vor dem Ende des 3. Jahrh.s geschrieben sein muſs. Dieser Tatbestand ist ein beachtenswerter Beitrag zu der Frage nach dem Alter der koptischen Bibel. *B.* behandelt diese Frage in einer ausführlichen Einleitung, die zugleich über die Beschaffenheit der Handschriften und über den Charakter der Texte, ihr Verhältnis zur griechischen und zur späteren koptischen Bibel Aufschluſs gibt. Die textgeschichtlichen Probleme bedürfen aber noch weiterer Untersuchung, *B.*s Textausgabe gründlicher Revision. Zehn Tafeln bieten Schriftproben. — ***Crum*** und ***Steindorff*** sind vereint an die groſse Aufgabe herangetreten, den innerhalb des koptischen Gebietes einzig dastehenden Schatz von Rechtsurkunden des 8. Jahrh.s aus dem Dorf Djême (auf der Westseite des Stadtgebietes von Theben), der zwar schon seit langem bekannt, aber nur etwa zu einem Drittel veröffentlicht war, in einem alle wissenschaftlichen Ansprüche befriedigenden Corpus herauszugeben. Der im Berichtsjahr erschienene erste Band des groſsen Werkes enthält die sämtlichen Texte (123 an der Zahl) in Autographie und die sehr gründlich und umfassend ausgearbeiteten Indices, beides aus *Crums* Feder. Den auſserordentlichen Wert dieser Urkunden für die koptische Philologie, für die Rechts- und Kulturgeschichte Aegyptens im Anfang der islamischen Herrschaft wird der zweite Band darlegen, in dem *Steindorff* Uebersetzung und Kommentar zu den Texten zu liefern verspricht. — ***Cumont*** (wie *Chabot* und *Hyvernat*, s. Bibliographie) erstattet einen vorläufigen Bericht über den Aufsehen erregenden Fund von fünfzig sehr gut erhaltenen, mit Miniaturen geschmückten, die Originaleinbände tragenden koptischen Handschriften des 9. und 10. Jahrh.s aus einer Klosterruine des Fajjûms. Eines der Manuskripte ist boheirisch, zwei fajjumisch, alle übrigen sahidisch. Pierpont Morgan hat die ganze Sammlung angekauft und Hyvernat mit der Veröffentlichung betraut. Die Handschriften enthalten eine Reihe von biblischen Büchern, drei liturgische Werke und zahlreiche Apokryphen und Homilien. Man darf auf die Publikation dieses reichen Fundes gespannt sein. — ***Heer*** veröffentlicht aus fünf zusammengehörenden Pergamentblättern (9./10. Jahrh.; schöne Unzialschrift), die die Universitätsbibliothek zu Freiburg i. Br. kürzlich erworben hat, den griechischen und sahidischen Text von Auferstehungsperikopen (Luk. 24 1–12; Mark. 16 2–20). Der Markusschluſs wird dadurch zum erstenmal in seiner sahidischen Gestalt vollständig bekannt. Dem Text schickt *H.* eine ausführliche Einleitung über paläographische, buchtechnische (be-

sonders über die Textanordnung der bilinguen Bibeln), text- und liturgiegeschichtliche Dinge voraus. — ***Lemm*** teilt aus verschiedenen Sammlungen eine Reihe von Fragmenten eines Enkomiums auf den hl. Claudius und eines Enkomiums auf den hl. Athanasius, sowie von einem Ostrakon der Petersburger Eremitage ein Bruchstück eines liturgischen Gebetes mit. Uebersetzungen und Bemerkungen philologischer, text- und literarkritischer Art begleiten die Texte. — ***Ders.*** liefert in der neuen Folge seiner Miszellen einige Beiträge zur koptischen Wortforschung, identifiziert Bibelzitate in den Codices Borg. 208 und 209 und veröffentlicht aus einem Kodex im Besitz Golenischeffs ein Bruchstück einer Rede oder eines Briefes, vermutlich von Schenute. — ***Reich,*** der mit der Katalogisierung der koptischen Handschriften in der Münchener Hof- und Staatsbibliothek betraut ist, gibt aus deren Beständen einstweilen den Brief eines Bauern (Uebersetzung und Noten) und sahidische Bibeltexte (Acta Ap. 23 17—34; Mark. 5 15—42; beide mit grofsen Lücken) bekannt. — Die Bedeutung des von ***Wessely*** herausgegebenen fajjumisch-griechischen Pergamentblattes (etwa 6./7. Jahrh.; Inhalt: Matth. 15 12—19 mit Lücken; Besitz der Wiener Hofbibliothek) besteht nach *W.* darin, „dafs wir dadurch urkundlich in die Lage gesetzt sind, die Existenz der fajjumischen Version mit all ihren dialektischen Eigentümlichkeiten bis in das 6.—7. Jahrh. n. Chr. zurückverfolgen und nachweisen zu können".

c) Meroitisch. Nubisch. ***Griffith*** verfolgt das von ihm seit einigen Jahren betriebene Studium der meroitischen Schriftdenkmäler (vgl. JB. 31 I, 26 und 29) unermüdlich weiter. Der vorliegende Band bringt durch die Veröffentlichung der bei den amerikanischen Ausgrabungen in Karanóg und Schablûl gefundenen, sämtlich in meroitischer Kursive verfafsten Inschriften auf Stelen und Opfertafeln (photographische Reproduktion, Handkopie, Beschreibung, Uebersetzung und Indices) etwa eine Verdoppelung des bisher vorhandenen Materials (132 Texte aus Karanóg, 20 aus Schablûl, dazu einige Ostraka und Graffiti). Besonders wertvoll aber ist es, dafs *Gr.* nicht nur das stilistische Schema der Inschriften, ihre Formen und Formeln einer eingehenden Prüfung unterzogen, sondern auch dem Ganzen einen zusammenfassenden Abschnitt über die meroitische Schrift, das hieroglyphische und demotische Alphabet, die Lautwerte und die paläographische Entwicklung der Buchstaben und über den Charakter der meroitischen Sprache vorangestellt hat, der eine ausgezeichnete Einführung in den bisherigen Gang und in den heutigen Stand der Entzifferungsarbeit bietet. — ***Schuchardt*** sucht die vorläufig noch nicht sicher zu entscheidende Frage nach dem Zusammenhang zwischen der meroitischen und den benachbarten Sprachen durch den Hinweis zu fördern, dafs sich neben dem häufigen Präfix *je-*, *e-* in einigen Fällen, wo es sich um femininische Verwandtschaftsbezeichnungen handelt, das Präfix *te-*

findet. Das spricht für einen Zusammenhang mit semitischen oder hamitischen Sprachen.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Burchardt*** und ***Pieper*** verfolgen mit ihrer Sammlung der ägyptischen Königsnamen kein so hohes Ziel wie die grofsen Königsbücher von Lepsius, von Brugsch und Bouriant, von Budge und von Gauthier; sie wollen „ein kurzes, bequemes Nachschlagebuch“ liefern, „das jedem Forscher ermöglicht, ein Denkmal, das einen Königsnamen enthält, so genau zu datieren, als es heute möglich ist“. Demzufolge bieten sie für jeden König den vollständigen Namen nur mit den wichtigsten Varianten und mit nur je einer Belegstelle. An dem kurzen Vorwort, das über die von den Verf. eingehaltenen Prinzipien der Auswahl und Anordnung Auskunft gibt, ist bemerkenswert die These, dafs sich in den altägyptischen Königslisten eine ober- und eine unterägyptische Tradition unterscheiden lasse. Zwei weitere Hefte werden den Abschlufs des dankenswerten Unternehmens bringen. — ***Ember*** verfolgt seine Untersuchungen über ägyptisch-semitische Wurzelverwandtschaft weiter und bringt eine stattliche Reihe neuer Vergleichungen, insbesondere von Wörtern, bei denen im Aegyptischen einzelne Radikale verfallen (meist ȝ für *r* oder *l*) oder umgestellt erscheinen. — ***Erman*** legt Proben aus dem von ihm vorbereiteten ägyptischen Wörterbuch vor, eine Reihe von Verben, deren erster Radikal *w* ist, mit genauer Statistik ihres Gebrauches, ihrer Konstruktionen, Bedeutungen und Redewendungen, nach ihrem Vorkommen in den Perioden der Sprache und den Gattungen der Literatur gegliedert. Daran schliefst er sehr lehrreiche Beobachtungen: er skizziert die verwickelte Geschichte der Verba *wḏj* und *wdj* (Schreibung und Bedeutung), stellt statistische Erhebungen an über Zunehmen und Abnehmen des Wortschatzes im Aegyptischen (Resultat: „ein allmähliches Sich-Vermehren und Sich-Verfeinern der sprachlichen Ausdrucksmittel bis zum Ende des neuen Reiches . . . und dann ein langsames Verarmen“ über das Demotische bis zu dem völligen Tiefstand im Koptischen), folgert aus diesem Ergebnis, dafs in der Geschichte der Entzifferung des Aegyptischen das Koptische eine viel geringere, die Determinative eine viel gröfsere Rolle gespielt haben müssen, als man gewöhnlich annimmt, und bringt schliefslich einige Korrekturen zur herkömmlichen Auffassung des Lautwertes einzelner Schriftzeichen (F. 33, V. 21, D. 15, M. 67, Q. 29, W. 21). Ein Hinweis auf den Versuch einer Vokalbezeichnung in einem Zauberspruch der Pyramidentexte (Sethe 236) ist auch für das Problem der Entstehung der sogenannten syllabischen Schrift von Wichtigkeit. — ***Ders.*** bietet dem weiten Kreis derer, die aus irgendeinem Grunde für die altägyptische Schrift und Sprache Interesse haben, zur ersten Einführung ein prächtiges Büchlein dar. Knapp, anschaulich und aus voller Beherrschung des Stoffes heraus berichtet er über die Geschichte der Entzifferung, über das Wesen

und den Gebrauch der hieroglyphischen und der hieratischen Schrift, über Entwicklung und Entartung der Schriftzeichen, skizziert den Aufbau der ägyptischen Sprache, läfst den Leser an ausgewählten Textstücken seine Kunst erproben und gibt ihm schliefslich in einem Abschnitt über die Inschriften und die Literatur einen geschichtlichen Ueberblick, dem sich die einzelnen Texte und Textgattungen einreihen. — ***Hall*** lehnt die auch von anderen (vgl. *Bissing* JB. 31 I, 20) bestrittene Gleichung zwischen der ägyptischen Bezeichnung von Asiaten: *Fnḫw* und dem griechischen Namen der Phöniker ab und zwar aus einem phonetischen Grunde: der P-laut ist nicht identisch. *Fnḫw* hält *K.* für einen sehr alten, poetischen Ausdruck ohne bestimmte ethnische Beziehung, *Φοίνικες* für ein rein griechisches Wort. — ***Lacau*** weist an zahlreichen Belegen nach, dafs die Differenzierung der Hieroglyphe D. 90 (männliches Glied) durch Hinzufügung eines gebogenen Striches in den Inschriften des Alten Reiches nicht phonetisch gemeint ist wie in den Papyri des Mittleren Reiches (vgl. *Möller*, Hierat. Paläogr. I und II, No. 95 u. 96), sondern sachlich: der Strich unterscheidet die Tätigkeiten und Ausflüsse des Organes von diesem selbst. Derselbe Unterschied gilt bei anderen von menschlichen Körperteilen abgeleiteten Hieroglyphen. Vgl. *Montet* (Bibliogr.)! — „Die Spuren der babylonischen Weltschrift in Aegypten" glaubt ***Müller*** in dem uns besonders aus der Wiedergabe von Fremdwörtern und ausländischen Eigennamen bekannten Schriftsystem der sogenannten syllabischen Orthographie nachweisen zu können. Eine detaillierte Untersuchung der dort gebräuchlichen Silbengruppen, besonders der Vokalbezeichnung in ihnen, soll das ganze System als eine Nachahmung der babylonischen Silbenschrift erkennen lassen; eine Besprechung einzelner Wörter, in denen die syllabische Orthographie schon vor dem Neuen Reich auftritt, soll die Entlehnung in die ältesten Zeiten (Pyramidentexte!) zurückdatieren. Beachtenswerte und anregende Gedanken sind in der Abhandlung mit Unsicherem und Falschem vermischt; die Möglichkeit einer anderen Erklärung des Tatbestandes, vor allem der Gedanke einer innerägyptischen Entwicklung des Systems, ist nicht genügend erwogen. So kann die Hauptthese *M.*s nicht für bewiesen gelten. — ***Rahlfs*** bespricht Eigentümlichkeiten der Widergabe griechischer Wörter in den von *Budge* (s. o. S. 108 f.) soeben veröffentlichten sahidischen Bibeltexten, aus denen sich wichtige Schlüsse für die griechische und ägyptische Lautgeschichte ergeben: *k* vor *i* und *ei* palatalisiert, eine Aspirata vor einer zweiten verhärtet, ein Konsonant hinter dem Tonvokal gedehnt (Wirkung des exspiratorischen Akzents) — soweit innergriechische Lautentwicklungen; die stimmhaften Laute *δ* und *ζ* koptisch durch *nd* und *ns* wiedergegeben — dies ein sekundärer Ersatz für den frühzeitigen Verlust der entsprechenden Laute im Aegyptischen. — ***Sethe*** vermutet neben dem gewöhnlichen, bis ins Koptische erhaltenen Wort

für „Hand“: *ḏr-t*, das vielleicht dem hebräischen יָד entspricht und von dem unter Annahme einer Methatesis die Verba *rḏj*, *ḏj* und *nḏrj* denominiert sein können, ein zweites, früh verloren gegangenes Synonymon *jd*, gleich dem semitischen יד, von dem infolge frühzeitigen Verfalls des *j* die Hieroglyphe der Hand (D. 76) den Lautwert *d* bekam und von dem die Verba *jdj* = *wdj* (hebräisch ידה) und *ndj* (נדה) abzuleiten sind. Durch diese teilweise hypothetischen Kombinationen wird dem Aegyptischen wenigstens der ältesten Zeit der Besitz eines stimmhaften Dentals *d* gesichert (für die spätere Lautentwicklung vgl. *Rahlfs* oben). Zum Vergleich zieht *S.* die Geschichte der anderen stimmhaften Laute im Aegyptischen (*g* und s = ז) heran. — Von ***dess.*** übrigen neuen Beiträgen zur Grammatik sei wenigstens noch einer genannt: die Studie über den Gottesnamen Σοῦχος = *Sbūk* oder *Sūbek*, da *S.* auch hier an die Beobachtung des ursprünglichen Lautbestandes und seiner Schicksale (frühzeitiger Verlust des *b*, alter Vokal *ū*) weitreichende Folgerungen knüpft. — ***Spiegelberg*** ergänzt seine frühere Sammlung: „Aegyptisches Sprachgut in den aus Aegypten stammenden aramäischen Urkunden der Perserzeit“ (Festschrift für Nöldeke 1906, 1094—1115) durch die Analyse der ägyptischen Personennamen, die in semitischer Umschreibung aus den Funden von Elephantine neu bekannt geworden sind. Darin viele wichtige Einzelheiten. — ***Dess.*** koptische Miszellen betreffen zumeist lexikalische und grammatische Dinge, bringen aber auch einen fragmentarischen neuen Text, das Bruchstück eines Bücherverzeichnisses, von einem Ostrakon der Strafsburger Sammlungen.

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. ***Bissing*** gibt einen lehrreichen Ueberblick über die Einwirkungen der ägyptischen Kunst auf die Kunst der Nachbarvölker im Altertum und auf ihre Nachwirkungen in der europäischen Kunst neuerer Zeiten. Umfangreiche Anmerkungen bieten in ihren Literaturnachweisen und kritischen Ausführungen Stoff und Anregung für weitere Studien auf diesem wichtigen Forschungsgebiet. — ***Borchardt***s zweiter Bericht über die von ihm geleiteten Ausgrabungen in Amenophis' IV. Residenz bringt viel Neues zur Kenntnis des Stadtbildes und der Stadtgeschichte (Strafsenanlage, Wasserversorgung, Gartenkultur, Hausbau und -einrichtung usw.). Besonders wichtig ist die Auffindung einer Bildhauerwerkstatt, in der sich aufser allerlei Werkstücken einige vollendete Skulpturen, darunter mehrere Darstellungen des Ketzerkönigs von hohem künstlerischen Wert, fanden. — Im Anschlufs an die Besprechung zweier Bronzeschwerter aus Aegypten (jetzt in den Berliner Museen), von denen das eine den Namen Sethos' II. trägt, weist ***Burchardt*** darauf hin, dafs das Schwert eine den Aegyptern von Hause aus fremde Waffe ist, die sie erst vom 17. Jahrh. v. Chr. an durch den gesteigerten Verkehr mit

Vorderasien und Südeuropa kennen lernten. Seitdem wird das Krummschwert (*ḫpš*) die Siegeswaffe des Königs, das gerade Schwert (*sf-t*, daraus entlehnt semitisch *saif*, und *ḥrp*, entlehnt aus semitischem חרב) bleibt die Waffe der ausländischen Söldner. — ***Dess.*** Zusammenstellung der heute erreichbaren Data für den Gebrauch des Eisens in Aegypten trägt hoffentlich zur Beseitigung irriger Ansichten bei. Der Anfang der ägyptischen Eisenzeit ist nach ihm etwa ins 19. oder 18. Jahrh. v. Chr. zu setzen; aber erst in der byzantinischen Zeit hat das Eisen die Bronze völlig verdrängt. Woher die Aegypter die Technik der Schmiedung des Eisens kennen lernten, ist noch dunkel. — ***Chabâns*** Ausgrabungen in der ptolemäisch-römischen Nekropole von Tell Abu Sêfe bei el-Kantara (am Sueskanal) ergeben neue inschriftliche Belege für die zuletzt von *Küthmann* (JB. 31 I, 33) begründete Identifikation jener Ortslage mit der Grenzfestung *T3rw* des Neuen Reiches. — ***Hölschers*** Beschreibung des hauptsächlich unter seiner Leitung ausgegrabenen Grabdenkmals des Königs Chephren (4. Dynastie) auf dem Pyramidenfeld von Gîze bildet ein würdiges Gegenstück zu *Borchardts* Veröffentlichungen über die Grabdenkmäler der 5. Dynastie bei Abusîr. Auch in der äulserlichen Anlage vertritt *H.s* mit Bildern und Plänen reich ausgestattetes Werk den von *Borchardt* geschaffenen Typus der modernen archäologischen Publikation. Musterhaft gründlich schildert *H.* nach einer geschichtlichen Einleitung zunächst die allgemeine Anlage, dann die erhaltenen Teile des Baukomplexes (Torbau im Tal, Aufgang, öffentlicher und intimer Totentempel mit Nebenräumen, Pyramiden mit Hof, Umfassungsmauern und Kasernen), die Technik der Bauausführung, die Geschichte des Baues und den Verlauf der Grabung, so dafs man bis in die Einzelheiten hinein diesen Musterbau der 4. Dynastie mit den analogen Bauten der 5. vergleichen, das gleichbleibende Schema und die Verschiedenheiten in der Ausführung feststellen und so ein wichtiges Kapitel aus der Geschichte der ägyptischen Sakralarchitektur sich vergegenwärtigen kann. Von den Einzelfunden bespricht *Borchardt* die Statuenfragmente aus dem Alten Reich (beachtenswert die Widerrufung seiner früheren Ansicht), *Steindorff* den Rest (zumeist aus jüngerer Zeit; interessant die Reliefdarstellung eines gefesselten Semiten, vielleicht aus der 5. Dynastie). — ***Junker*** beschreibt mit gröfster Sorgfalt einen von ihm ausgegrabenen Friedhof der letzten prädynastischen Zeit bei Tura (zwischen Kairo und Heluân): die verschiedenen Arten der Gräber, die Behandlung der Leichen, die Beigaben (Tongefäfse, Steingefäfse, Kupfergegenstände, Schminktafeln, Armringe usw.). Das anthropologische Material der Ausgrabungen behandelt *Derry*. Zahlreiche Abbildungen ergänzen den Bericht. — Wie jene erste Darstellung der ägyptischen Kunstgeschichte, die ***Maspero*** vor einem Vierteljahrhundert (1887) herausgab und *Steindorff* (1889) ins Deutsche übertrug, so darf auch die neue

Behandlung des gleichen Themas durch denselben Verfasser, die *A. Rusch* übersetzt hat, von vornherein auf eine günstige Aufnahme rechnen. Allein schon die persönliche Kenntnis der meisten Kunstdenkmäler, die sich *M.* kraft seiner Stellung an der Spitze der ägyptischen Altertümerverwaltung in langen Jahren hat erwerben können, gibt ihm einen unbestreitbaren Vorrang vor den meisten Fachgenossen. Dazu fehlt es ihm auch nicht an eigenartigen Anschauungen über Wesen und Geschichte der ägyptischen Kunst, die seiner Darstellung ein besonderes Gepräge geben. Vor allem versucht er jetzt den von ihm schon öfter ausgesprochenen Gedanken, dafs sich die ägyptische Kunst in eine Reihe von lokalen Schulen mit spezifisch verschiedenen Stilüberlieferungen gegliedert habe, an dem ganzen Denkmälerbestand durchzuführen, mit besonderem Erfolg bei den Werken der Bildhauer und der Maler. Seine Darstellung ist begleitet von einer Fülle von Abbildungen, an denen bei aller Güte der Ausführung nur das allzukleine Format zu bedauern bleibt. Nützlich sind die reichen Literaturangaben zu den einzelnen Kapiteln. — An den von ***Möller*** behandelten Särgen aus der 22. Dynastie, die bei einer Ausgrabung der Berliner Museen in der thebanischen Nekropole zutage gekommen sind, ist überraschend und lehrreich die Bemalung mit äufserst dramatischen und lebenswahren Bildern, die im Gegensatz zu der herkömmlichen Beurteilung jener Zeit als einer allgemeinen Verfallsperiode „zeigen, dafs in Theben noch im 9. vorchr. Jahrh. die künstlerischen Traditionen aus der besten Zeit des Neuen Reiches lebendig waren". — Durch die Ausgrabungen von ***Randall-Maciver*** und ***Wolley*** an der Stätte des alten Buhen (am Westufer des zweiten Katarakts, Wādi Ḥalfa gegenüber), über die nun ein ausführlicher Bericht mit reichhaltigem Tafelband vorliegt, hat die in den letzten Jahren von verschiedenen Seiten her so erfolgreich begonnene archäologische Erforschung Nubiens eine bedeutende Förderung bekommen. Die Ausgrabungen haben besonders die Ueberreste der zwei Tempel von Buhen aufgeklärt, die beide in der Hauptsache der 18. Dynastie angehören und von denen besonders der eine, von Hatschepsut erbaute eine reiche Ausbeute an Reliefszenen und Inschriften ergab (behandelt von *A. M. Blackman*). Aufser den Häuserresten in der Nachbarschaft der Tempel, bei denen sich u. a. auch einige Statuen und Stelen des Neuen Reiches fanden, wurden ferner die Stadtmauern, die Anlagen der römisch-nubischen Zeit und die Nekropolen der 12. und der 18. Dynastie eingehend untersucht.

5. Geographie. Geschichte. Kultur. Eine neue Auflage von ***Baedekers*** Reisehandbuch für Aegypten bedarf keiner besonderen Empfehlung mehr; das Buch hat sich längst als wissenschaftlicher Führer der Reisenden und als zuverlässiger Lehrer der historischen Geographie und Archäologie bewährt. So konnte sich der Bearbeiter, *Steindorff*, darauf beschränken, die seit der letzten

Auflage (1906) gemachten Funde und Forschungen in den Text einzufügen und den neuerdings dem Verkehr besser erschlossenen Nachbargebieten, vor allem den westlichen Oasen und dem Sudan, eine ausführlichere Darstellung zu widmen. In der Einleitung des Buches sind die Abschnitte über den arabischen Dialekt Aegyptens und über den Islam von *C. Prüfer* bzw. *C. H. Becker* ganz umgearbeitet. Auch unter den zahlreichen Karten und Plänen des Buches ist manches verändert und Neues hinzugekommen. — ***Burchardt*** wendet sich gegen *Ed. Meyer*s Meinung, dafs die Hyksos Kleinasiaten seien und mit den Hettitern in Verbindung ständen: von den nichtägyptischen Königsnamen der Hyksoszeit glaubt *B.* vielmehr die meisten aus dem Westsemitischen erklären zu können. Seine Gleichungen sind freilich zum Teil recht unsicher; aber mit dem Grundgedanken, dafs die Hyksos aus Syrien oder Arabien stammten, wird er wohl recht haben. — ***Ders.*** hält die Unterscheidung von drei Königen des Namens *Seḳen-en-reʿ Teʾoʾ* (17. Dyn.) für falsch; es handle sich überall um dieselbe Person. — ***Poertner***, der sich im letzten Jahrzehnt um die Veröffentlichung der ägyptischen Grab- und Denksteine aus den kleineren Sammlungen, vor allem Deutschlands, verdient gemacht hat, stellt nun für einen gröfseren Leserkreis zu einem Gesamtbild zusammen, was sich aus den Bildern und Inschriften dieser in fast zahllosen Exemplaren erhaltenen Denkmälergruppe für die Kenntnis der Kultur (Familie, Namengebung, Tracht und Schmuck, Haus und Gewerbe; Staat und Stände) und der Religion (Grabkult, Jenseitsvorstellungen, Götterwelt) ergibt. Dafs ein solches Bild, aus dieser einen Denkmälerklasse erhoben, nicht vollständig sein kann, weifs *P.* selbst; aber man mufs ihm dankbar sein, dafs er den historischen Wert dieser oft so unscheinbaren Monumente in helles Licht gestellt hat. — Auch ***Roeder*** will eine für die Kultur und Geschichte Aegyptens wichtige Gruppe von Inschriften zum Reden bringen, nämlich die in autobiographischer Form verfafsten Lebensbeschreibungen der hohen Würdenträger. Mit verbindendem Text und den nötigsten Erklärungen reiht er eine stattliche Zahl von Uebersetzungen derartiger Inschriften aus der Zeit vom Alten Reich bis zu den Ptolemäern aneinander und fügt einige hübsche Porträts hinzu — eine neue, begrüfsenswerte Form von Popularisierung gediegener Wissenschaft. — ***Dess.*** Abrifs der Geschichte Nubiens und des Sudans vom 4. Jahrtausend v. Chr. bis zur Gegenwart ist zwar nicht in allen Teilen gleichmäfsig ausgeführt, verdient aber vor allem deswegen Beachtung, weil er für alle Perioden die noch wenig bekannten Ergebnisse der archäologischen Forschungen aus den letzten Jahren zur Ergänzung der dürftigen inschriftlichen und literarischen Quellen heranzieht.

6. Religion. ***Blackman*** bespricht einige Stellen aus den Pyramidentexten und anderen Ritualen, nach denen das Verbrennen

von Weihrauch und das Spenden von Wasserlibationen nicht als ein Reinigungsakt gemeint war, sondern den Zweck hatte, einem Verstorbenen (Gott oder Mensch) die verlorenen Lebenssäfte wieder zuzuführen. — ***Breasteds*** aus Vorlesungen erwachsenes Buch über die Geschichte der ägyptischen Religion tritt mit seiner ausgesprochenen Eigenart neben die besten Darstellungen des gleichen Gegenstandes, die wir besitzen, und sei hiermit nachdrücklich empfohlen. Was ihm sein besonderes Gepräge gibt, ist erstens die gründliche Verwertung der Pyramidentexte zur Kenntnis der ältesten Formen ägyptischer Religion (fast die Hälfte des Buches ist ihnen gewidmet) und dann das Streben, die Geschichte der Religion mit der Entwicklung des ägyptischen Geisteslebens überhaupt in organische Verbindung zu bringen. Dadurch kommen auch die grofsen Literaturwerke, vor allem des Mittleren Reiches, gebührend zur Geltung. Dafs demgegenüber das archäologische Material und mit ihm manche wichtige Erscheinungsform des religiösen Lebens, besonders der Kultus, bei *Br.* so gut wie ganz zurücktritt, ist allerdings ein Mangel, aber einer, den man verschmerzen kann. Die wertvollen Anregungen zu weiteren Studien, die *Br.* in den Einzelheiten gibt, können hier leider nicht notiert werden. — ***Junker*** publiziert und bespricht Tempelbilder und -inschriften aus Philae, die Strabos Bericht über die dort übliche Verehrung eines lebenden Falken aus Nubien bestätigen und ergänzen. Der Falke gilt für „die lebende Seele des Rē‘“. Denselben Kultus findet *J.* auch in Edfu und Dendera bezeugt. — Das wenig gepflegte Gebiet der ägyptischen Tempelritualien betritt ***Kees*** mit einer sehr gründlichen und reichhaltigen Untersuchung der zahlreichen Bilder, die den König verschiedene Gegenstände tragend und in rascher Bewegung einer Gottheit zustrebend zeigen. Hatte man diese Darstellungen bisher meistens auf die Gründungsfeierlichkeiten der Heiligtümer bezogen, so findet *K.* in ihnen „eine Art Opfertanz, der bei bestimmten Gelegenheiten mit verschiedenen Attributen ausgeführt wurde“. — ***Maspero*** wendet sich gegen *Steindorffs* Definition des Ka als einer Art Genius (s. JB. 31I, 35): dieser Auffassung widersprächen die ägyptischen Vorstellungen von seiner Entstehung, seiner Gestalt und seiner Rolle nach dem Tode des Menschen, dagegen stimme die Uebersetzung „Doppelgänger“ wenigstens zu seiner Gestalt. — Die viel umstrittene Frage, welches Tier eigentlich das so oft abgebildete heilige Tier des Gottes Set sein solle, glaubt ***Newberry*** nach dem Namen *šȝ* „Schwein“ und nach den ältesten Darstellungen dahin beantworten zu können, dafs es das afrikanische Warzenschwein (Phacochoerus afric.) sei. — ***Reisners*** Vortrag erörtert anziehend, aber nicht erschöpfend die Geschichte der Totenbräuche und Jenseitsvorstellungen vom Anfang bis zum Ende des alten Aegyptens; die archäologische Seite des Themas tritt bei ihm besonders hervor. — ***Roeder*** gibt zunächst einen Rückblick auf

die wechselnden Auffassungen, die die ägyptische Götterwelt von den Zeiten des Humanismus bis zur Gegenwart gefunden hat, und skizziert dann seine eigene Ansicht. Er gliedert das Pantheon in primitive Gottheiten (Tiere, Bäume, Steine, Fetische, Amulette), kosmische Gottheiten (im Rahmen des Weltbildes, der Gedanken über Entstehung und Erhaltung der Welt), soziale Gottheiten (Ortsgötter, Vereinigung der Götter in einen Staat oder eine Familie) und Totengötter. Mit Erörterungen über die Geschichte der einzelnen Götter im Pantheon und über ihren Ursprung (afrikanische und asiatische Elemente) schliefst der Ueberblick, der näherer Ausführung bedarf. — ***Ders.*** teilt aus den Sammlungen des Berliner Wörterbuches mit, dafs der Name des Gottes Set in der älteren Zeit *šts* oder *šth*, im Neuen Reich *šth*, zuletzt abgekürzt *st* lautet. Die einzelnen Schreibungen verteilen sich auf die verschiedenen Zeiten und Textgattungen so deutlich, dafs an der Lesung des Namens und an seiner Beziehung auf ein und dieselbe Gottheit kein Zweifel möglich ist; insbesondere hält *R.* die Trennung zwischen einem ägyptischen Set und einem ausländischen Sutech für unbegründet. In Sets heiligem Tier sieht er ein Fabelwesen; *Newberrys* neue Deutung (s. o.) kennt er noch nicht. — ***Sethe*** unterzieht die von *Junker* kürzlich (s. JB. 311, 23) aus den Inschriften der griechisch-römischen Tempel rekonstruierte Legende vom Auszug der Hathor-Tefnut aus Nubien einer eingehenden Analyse, die zu einer von *Junker* im ganzen und im einzelnen beträchtlich abweichenden Auffassung führt. Den eigentlichen Kern der Legende erkennt *S.* in der Sage von dem Sonnenauge, das sich von seinem Besitzer getrennt hatte und aus der Fremde zu ihm zurückkehrte. Durch Heranziehung der älteren religiösen Literatur, besonders der Pyramidentexte, gelangt *S.* ferner zu dem Ergebnis, dafs die Legende in der von *Junker* hergestellten Form nicht einheitlich, sondern eine Verschmelzung von fünf Varianten ist, von denen jede einer besonderen Phase in der Entwicklung der Sage vom Sonnenauge überhaupt entspricht. — ***Wiedemann*** führt zunächst eine lange Reihe von antiken und modernen Erklärungen des ägyptischen Tierkultes auf und unterzieht sie (besonders auch die Ableitung vom Totemismus) einer kritischen Betrachtung. Dann erst geht er dazu über, das, was wir von den Erscheinungsformen des Tierkultes wissen, kurz und in guter Ordnung darzustellen. Die Tatsache, dafs die Zeugnisse für diese Abart der ägyptischen Religion in den älteren Zeiten sehr spärlich sind, dann aber im 1. Jahrt. v. Chr. auffallend zahlreich werden, erklärt er daraus, dafs in der Spätzeit die höheren Volksschichten, irregeworden an den alten grofsen Göttern, in bewufster Betonung des Gegensatzes gegen das eindringende Ausländertum den aus der ältesten Vorzeit stammenden Tierkult wieder in Aufnahme brachten, der bis dahin nur im niederen Volke ein verachtetes Dasein geführt hatte. — ***Zimmermann***

hat mit grofsem Fleifse die Angaben der altchristlichen Literatur über die ägyptische Religion gesammelt und zu ihrer Erklärung ein reichhaltiges Material aus den Denkmälern zusammengestellt. Das so entstandene Buch behandelt in systematischer Ordnung zuerst den Götterglauben im allgemeinen, dann Osiris und seinen Kreis, die übrigen Hauptgötter, Sondergötter, Tierkult, schliefslich die Tempel und ihre Diener; es wird als Vorarbeit für die Interpretation der betreffenden patristischen Stellen und auch für die Erforschung der spätägyptischen Religion gute Dienste leisten. — ***Ders.*** zeigt an ausgewählten, zum Teil von ihm zuerst beobachteten Beispielen, dafs bei den Kopten „für die Bestattungsweise, Namengebung, Vorstellung des jenseitigen Strafortes Elemente der altägyptischen Religion an der Peripherie des christlichen Gedanken- und Vorstellungskreises haften geblieben" sind, betont aber zugleich, dafs es sich dabei nicht um Gedanken des offiziellen, gebildeten, sondern nur des volkstümlichen, unreifen Christentums handelt.

7. Aegypten und die Bibel. ***Bissing*** gelangt auf dem Wege sorgsamer Nachprüfung zu einer völligen, vielleicht sogar übertriebenen Ablehnung der bekannten Thesen *H. Winckler*s über Musri und Misraim: ein arabisches Gebiet dieses Namens habe es überhaupt nicht gegeben, auf ein nordsyrisches Land sei Musri nur in einigen assyrischen Inschriften des ausgehenden 2. Jahrtausends zu beziehen, sonst sei unter Musri und überall sei unter a.t.lichem Misraim Aegypten zu verstehen. — ***Jacoby*** macht darauf aufmerksam, dafs die Angabe Gen. 50 22, 26: Joseph sei 110 Jahre alt geworden, durch die ägyptische Berechnung des Idealalters auf 110 Jahre beeinflufst zu sein scheine. Er findet dieselbe Zahl auch in jüngerer, koptischer und samaritanischer Literatur. — In ***Karlberg*** hat die reizvolle Aufgabe, die ägyptischen Wörter des Alten Testaments auf ihre Urformen zurückzuführen, nicht den Bearbeiter gefunden, den man ihr wünschen möchte. Statt zu sagen, was sich beim heutigen Stand der ägyptischen und der semitischen Laut- und Formenlehre, der Namen- und Sachforschung über jene Wörter und ihr Schicksal bei der Wanderung aus der heimischen in die fremde Sprache sagen läfst, begnügt sich *K.* mit einer kritiklosen Aufzählung der Deutungen, die im Laufe der Zeit (besonders auch vor der Entzifferung der Hieroglyphen!) für die einzelnen Wörter vorgeschlagen worden sind. — ***Naville*** betont in seinem ersten Aufsatz, dafs die Anfertigung der Bundeslade und anderer Teile des israelitischen Wüstenheiligtums aus Akazienholz (Ex. 25 ff.) sich am einfachsten aus ägyptischen Verhältnissen erkläre, da die Akazie in Palästina ganz auf den Süden beschränkt und auch da nur spärlich vertreten ist, während sie auf der ägyptischen Seite in zahlreichen Arten vorkommt und im alten Aegypten vielfache Verwendung, besonders auch für sakrale Zwecke, gefunden hat. (*N.* knüpft an diese Beobachtung eine Reihe fragwürdiger Identifikationen

von Ortsnamen u. a.). Im zweiten Aufsatz will *N.* das Gen. 13 10 erwähnte צֹעַר der bekannten ägyptischen Grenzfestung *T3-rw* gleichsetzen, was sachlich unnötig und sprachlich unmöglich ist.

C. Assyriologie.

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. *Boissier, A.*, Notice sur quelques monuments assyriens à l'Université de Zurich. 49. Genf, Atar. [*F. Bork* OLZ. 16, 26.] — *Clay, A. T.*, An Ancient Antiquary (Univ. of Pennsylv., Mus. Journ. 3, 23—25). — ***Dhorme, P.***, Mélanges (RAss. 9, 155—159). — *Levi della Vida, G.*, Gerardo Meloni (RStO. 4, 553 bis 558). — *Meloni, G.*, Bollettino. Lingue e letterature semitiche. Assirobabilonese e studi affini (ib. 352—374). — *Pick, H.*, Assyriologie (1909—11) (ZDMG. 66, 341—345).

2. Inschriften. Urkunden. Literatur. *Aitken, W. E. M.*, Notes on a Collation of some Unpublished Inscriptions of Ashur nazir pal (JAOS. 32, 130—134). — *Allotte de la Fuye*, Documents présargoniques. Fasc. II, 1. partie. Fol. 30 Taf. P., Leroux. Fr. 60. — *Barton, G. A.*, One of the Oldest Babylonian Tablets in the World (Univ. of Pennsylv., Mus. Journ. 3, 1). — *Ders.*, Another Babyl. Ledger Account on Reeds and Wood (AJSL. 28, 207—210) [vgl. ib. 27, 322—327]. — ***Bezold, C.***, Zwei assyr. Berichte (ZA. 26, 114 bis 125). — *Boissier, A.*, Nouveaux documents de Boghaz-Köi, note additionelle (Bab. 6, 109—111) [Bibliogr. u. Notizen]. — *Christian, V.*, Zum Syllabar 34951 (ZA. 27, 256—258). — ***Clay, A. T.***, Business Documents of Murashu Sons of Nippur dated in the Reign of Darius II. (Univ. of Pennsylv. Museum. Public. of the Babyl. Section. Vol. II, No. 1.) 4°. S. 1—54. 123 Taf. Ph., Univ. Mus. — ***Ders.***, Documents from the Temple Archives of Nippur dated in the Reigns of Cassite Rulers. (Gleiche Serie. Vol. II, No. 2.) 4°. S. 55 bis 92. 72 Taf. Ebda. [*H. Torczyner* ZDMG. 67, 136—152; *A. Ungnad* DLZ. 34, 671—674; *M. B.* LZBl. 64, 812—813.] — Cuneiform Texts from Babylonian Tablets, etc., in the Brit. Museum. Part XXX—XXXII. 4°. 6, 5, 8. Je 50 Taf. Lo., Frowde. Je 7 sh. 6 d. — ***Deimel, A.***, „Enuma eliš" sive epos Babylonicum de creatione mundi, in usum scholae ed. (Scripta Pontif. Instit. Bibl. III.) 4°. IX, 66. Rom, Bretschneider. *M* 2,70. — *Ders.*, Textus cuneiformes in usum scholae. Ebda., 1910. — *Delaporte, L.*, Textes de l'époque d'Ur. Fouilles d'E. de Sarzec en 1898 et 1900. (Inventaire des tablettes de Tello conservées au Musée Imp. Ottoman. T. IV.) 4°. 112. Taf. P., Leroux. Fr. 30. — ***Delitzsch, Fr.***, Assyr. Lesestücke mit d. Elementen d. Grammatik u. vollständ. Glossar. Einführg. in d. assyr. u. semit.-babyl. Keilschriftliteratur. (Assyriol. Bibl. Bd. 16.) 5. neu bearb. Aufl. 4°. XII, 183. L., Hinrichs. *M* 18. [*F. H. Weißbach* DLZ. 33, 2203—2206; *A. Ungnad* ThLz. 37, 706 bis 707; *K. L. Tallqvist* OLZ. 16, 214—216; *Br. Meissner* ZA. 27, 269—276; *C. B[ezold]* LZBl. 63, 1447—1448; *A. Gustavs* ThLBr. 35, 384—385.] — *Dhorme, P.*, Tablettes de Dréhem à Jerusalem (RAss. 9, 39—63) [43 sumer. Tafeln]. — ***Figulla, H. H.***, Der Briefwechsel Bêlibnis. Hist. Urkunden aus der Zeit Asurbânipals. (MVAG. 17, 1.) IV, 104. L., Hinrichs. [Ein Teil ID. Breslau.] *M* 4,50. [*E. F. Weidner* Bab. 6, 244—250.] — ***Ders.***, Ištars Fahrt ins Totenland (Memnon 6, 177—190). — ***Ders.***, Zur Erklärg. der babyl. Epen (OLZ. 15, 433—441). — ***Fossey, Ch.***, Présages assyriens tirés des naissances. Transcription, traduction, tables et commentaire (Bab. 5, 1—192. [Auch separat in 3 Heften: P., Geuthner.]). [*A. H. Sayce* ExpT. 24, 55.] — *Halévy, J.*, L'inscription de Darius à Behistun (RS. 20, 164—177, 252—262) [vgl. ib. 178—184]. — *Hänsler, H.*, Keilinschriftl. Urkunden im Sionsmuseum [Jerusalem] (Heil. Land 56, 61—80, 125—136, m. 12 Abb.) [Siegelzylinder u.

Geschäftsurkunden meist aus der Zeit der Dynastie von Ur. Gemeinverständl. Darstellg.]. — *Haupt, P.*, Some Difficult Passages in the Cuneiform Account of the Deluge (JAOS. 32, 1—16). — ***Hogg, H. W.***, Inscribed Nail of Ellil-bani twelfth King of the Babyl. Dyn. of Isin (Journ. Manch. Or. Soc. 1911, 1—10, m. 3 Taf.). — ***Ders.***, Clay „Nail" of Ellil-bani. Notes on the Text (ib. 11—20). — *Hussey, M. I.*, Sumerian Tablets in the Harvard Semitic Museum. Part I, chiefly from the reigns of Lugalanda and Urukagina of Lagash. Copied with introd. and index of names of persons. (Harvard Semitic Series. Vol. III.) 4°. VIII, 36. 81 Taf. L., Hinrichs. Geb. *M* 20. [*A. Ungnad* ZDMG. 66, 177—178.] — *Johnston, Chr.*, Assyrian and Babyl. Beast Fables (AJSL. 28, 81—100). — ***King, L. W.***, Babyl. Boundary-Stones and Memorial-Tablets in the Brit. Mus. 2 Bde. 4°. XVII, 136. IV, 133 Taf. Lo., Brit. Mus. *M* 40. — *Ders.*, The Cruciform Monument of Manishtusu (RAss. 9, 91—105). — ***Knudtzon, J. A.***, Die El-Amarna-Tafeln. 14. Lfrg. (Vorderas. Bibl., 2. Stück.) S. 1249—1344. L., Hinrichs. *M* 2,50. — ***Landsberger, B.***, Babylonisch-assyr. Texte (Textbuch zur Religionsgesch., hrsg. v. *Ed. Lehmann*. L., Deichert, 73—134). — ***Langdon, St.***, Die neubabyl. Königsinschriften. Aus d. Engl. übers. v. *R. Zehnpfund*. (Vorderas. Bibl., 4. Stück.) VI, 376. L., Hinrichs. *M* 12. [*Br. Meissner* DLZ. 33, 1694 bis 1697; *Maurer* LZBl. 63, 638—639; *Fr. Thureau-Dangin* RAss. 9, 84; *P. Jensen* ThLz. 38, 355—358; *C. Fossey* JA., 11. Sér. 1, 209.] — ***Ders.***, A Tablet of Prayers from the Nippur Library (PSBA. 34, 75—79). — ***Ders.***, The Originals of Two Religious Texts of the Ashurbanipal Library (ib. 152 bis 157). — *Ders.*, Contracts from Larsa (ib. 109—113, m. 4 Taf.) [sumerisch]. — *Ders.*, A Cylinder Seal of the Hammurabi Period (ib. 158—159, m. 1 Abb.). — *Ders.*, A Tablet from Umma (OLZ. 15, 17—18) [sumerisch]. — *Ders.*, An Ancient Magical Text (Bab. 6, 106—108) [do.]. — *Ders.*, A Classical Liturgy to Innini (RAss. 9, 5—11) [do.]. — *Ders.*, Babyl. Proverbs (AJSL. 28, 217 bis 243). — *Leonard, D. D.*, Inscriptions of Early Assyrian Rulers (ib. 153 bis 203). — *Martin, Fr.*, Encore un mot à propos de V R 47 r 30—31 (OLZ. 15, 84—85). — *Meissner, Br.*, Zu Hammurapis Gesetz XIX r, 93 (ib. 58—59). — *Melcni, G.*, Testi assiri del Brit. Museum (RStO. 4, 559—598, m. 10 Taf.). — *Ogden, E. S.*, A Conjectural Interpretation of Cuneiform Texts. Vol. V, 81—7—27, 49 and 50 (JAOS. 32. 103—114) [soll Fragment eines elamitisch-babyl. Syllabars sein]. — ***Radau, H.***, Sumerian Hymns and Prayers to God Nin-Ib from the Temple Library of Nippur. (The Babyl. Exped. of the Univ. of Pennsylv. Ser. A. Vol. 29, 1.) 4°. X, 88. 21 Taf. Ph., 1911. *M* 12,75. [*C. Fossey* JA., 11. Sér. 1, 206—208; vgl. JB. 31 I, 37.] — *Sayce, A. H.*, The Cappadocian Cuneiform Tablets of the Univ. of Pennsylv. (Bab. 6, 182—192). — ***Scheil, V.***, Nouvelles notes d'épigraphie et d'archéol. assyr. 11—15 (Rec. de trav. 34, 104—111). — Vgl. auch C 5! — ***Schollmeyer, A.***, Sumerisch-babyl. Hymnen u. Gebete an Samaš. (Studien z. Gesch. u. Kultur d. Altertums, hrsg. v. *E. Drerup, H. Grimme* u. *J. P. Kirsch*. 1. Ergänzungsbd.) VIII, 140. [Ein Teil ID. Münster.] Pad., Schöningh. *M* 4,80. — ***Ders.***, Altbabyl. Privatbriefe (Bab. 6, 57—64). — *Thureau-Dangin, Fr.*, Une relation de la huitième campagne de Sargon (714 av. J.-C.). Texte assyr. inédit, publ. et trad. XX, 87. 30 Taf., 1 Karte. P., Geuthner. Geb. Fr. 36. [*A. Ungnad* ZDMG. 67, 175—177; *Br. Meissner* LZBl. 64, 781—782.] — *Ders.*, Tablette de Samarra (RAss. 9, 1—4, m. 1 Taf.) [Grundsteinurkunde eines Nergaltempels, 3. Jahrt.]. — *Ders.*, Notes assyriologiques (ib. 21—25, 73—80) [neue Texte im Louvre, darunter Syllabarfragmente der Hammurapiperiode]. — *Ders.*, Une inscription de Kudur-Mabuk (ib. 121—124). — ***Ungnad, A.***, Ein meteorol. Bericht aus d. Kassitenzeit (OLZ. 15, 446—449). — *Vanderburgh, Fr. A.*, Babylonian Legends, B M Tablets 87535, 93828 and 87521, CT XV, Pl. 1—6 (JAOS. 22, 21—32) [Umschrift u. Uebersetzg. nebst Noten]. — *Virolleaud, Ch.*, L'astrologie chaldéenne. Le livre intitulé „enuma (Anu) ilu Bêl", publié, transcrit, trad. et comm. Fasc. 13 u. 14. 4°. 129. P., Geuthner. — *Ders.*, Études

astrologiques (Bab. 6, 115—128, 251—261) [Kopien von Textfragmenten aus Assurbanipals Bibliothek]. — *Waterman, L.*, Textual Notes on the Letters of the Sargon Period (AJSL. 28, 134—143). — *Ders.*, Some Kouyunjik Letters and Related Texts (ib. 29, 1—36). — *Weidner, E.*, Beiträge zur Erklärg. der astron. Keilschrifttexte (OLZ. 15, 114—117). — *Ders.*, Zu d. Aššurinschriften (ZA. 27, 382—384). — ***Zimmern, H.,*** Sumer. Kultlieder aus altbabyl. Zeit. 1. Reihe. (Vorderasiat. Schriftdenkmäler der Kgl. Museen zu Berlin. 2. Heft.) 4°. XX, 64. 8 Taf. L., Hinrichs. *M* 12.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. *Allotte de la Fuye*, Notes sumériennes (RAss. 9, 143—154). — *Ball, C. J.*, On the Compound Heart Ideogram (LID + ŠAG, Br. 8890) (Journ. Manchester Oriental Soc. 1911, 123—127) [zu *Hogg*, s. u.]. — ***Clay, A. T.,*** Personal Names from Cuneiform Inscriptions of the Cassite Period. (Yale Oriental Series. Vol. I.) 208. New Haven, Yale Univ. Press. $ 2. — *Deimel, A.*, Tabulae signorum cuneiformium in usum scholae. 4°. Rom, 1911. Pontif. Inst. Bibl. (Bretschneider). — *Ders.*, Tabulae grammaticae assyriae in usum scholae. 4°. Ebda., 1910. — ***Gustavs, A.,*** Bemerkgn. zur Bedeutg. u. zum Bau der Mitannamen (OLZ. 15, 241—246, 300—305, 350—356). — *Halévy, J.*, Précis d'allographie assyro-babyl. 29, 472. P., Leroux. Fr. 12. [*A. H. Sayce* ExpT. 24, 139—140.] — *Ders.*, Correspondance sumérolog. (RS. 20, 81—82) [vgl. *Ungnad*]. — *Ders.*, Un aveu de M. Ungnad (ib. 365—377). — *Ders.*, Traits caractéristiques de la langue sumér. (ib. 265—272). — *Haupt, P.*, The Five Assyrian Stems la'u (JAOS. 32, 17—20). — *Hogg, H. W.*, Two Cuneiform Heart Symbols (Journ. Manchester Oriental Soc. 1911, 109—121). — ***Holma, H.,*** Miscellanea (OLZ. 15, 442—446). — *Ders.*, Kleine Beiträge zum assyr. Lexikon. (Annales Acad. scient. Fennicae. Ser. B, T. VII, 2.) III, 103. Helsinski (L., Harrassowitz). *M* 3,50. — *Langdon, St.*, The Sumerian Expression si-ni-tum capital, balance carried forward (Bab. 6, 41—53). — *Ders.*, The Assyrian Root rašānu, Hebrew רָשַׁן (AJSL. 28, 144—145). — *Ders.*, Concerning Two Unidentified Signs (RAss. 9, 161—162). — ***Landsberger, B.,*** Babylonisches (WZKM. 26, 127—131). — *Meissner, Br.*, AN—GIŠ—AN [soll heifsen AN—GIŠ—BAR] = Gira (OLZ. 15, 117—118). — *Müller, W. M.*, Die Spuren der babyl. Weltschrift, s. B 3! — *Pinches, T. G.*, The Babylonian Month-Names of the Fifth Series (PSBA. 34, 292—295). — ***Poebel, A.,*** Die Wurzel ḫzq im Babylonischen (OLZ. 15, 393—395). — *Pognon, H.*, Lexicographie assyr. (RAss. 9, 125—141). — *Prince, J. D., Tig—en—na* (ZA. 27, 258—260) [sumerisch; falsche Lesg. für *gu—en—na*; dazu *J. v. Galgóczy* ib. 390—392]. — *Steinmetzer, F.*, Miszellen (ib. 245—255) [zumeist Lexikographisches]. — *Ungnad, A.*, Correspondance sumérolog. (RS. 20, 81). — *Weidner, E.*, Sapsapu (OLZ. 15, 207—209) [bedeutet wohl: „Gurgel"]. — *Ders.*, *Βαρβαρος* (Glotta 4, 303—304) [Ableitg. aus d. Sumerischen]. — *Witzel, M.*, Untersuchgn. über die Verbal-Präformative im Sumerischen nebst zahlreichen Hinweisen auf die Verbal-Affixe. Mit ausführl. Verzeichnis der Verbalpräformative in Umschrift u. Uebers. (BA. VIII, 5.) VIII, 140, III. L., Hinrichs. *M* 9. — *Ders.*, En—^{d}nin—gir—su in den Gudeazylindern (OLZ. 15, 97—103). — ***Ylvisaker, S. C.,*** Zur babyl. u. assyr. Grammatik. Untersuchg. auf Grund der Briefe aus d. Sargonidenzeit. (Leipziger Semitist. Studien 5, 6.) IV, 88. [Ein Teil auch ID. Leipzig.] L., Hinrichs. *M* 3. [*P. Dhorme* RB., NS. 9, 473—474; *Br. Meissner* OLZ. 15, 274—276; *E. Klauber* Bab. 6, 240—243; *C. Fossey* RC., NS. 74, 362—363.]

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. *Andrae, W.*, Aus den Grabungsberichten aus Assur. Nov. 1911 bis April 1912 (MDOG. 48, 19—25, m. 2 Abb.). — *Bates, W. N.*, Archaeological News. Babylonia and Assyria (AJA., 2. Ser. 16, 115, 258—261, 437—438, 564—567). — ***Bissing, Fr. W. v.,*** Beiträge zur Geschichte der assyr. Skulptur. (ABA., phil.-hist. Kl., 26, 2.) 4°. 17. 6 Taf. *M* 3. — *Buddensieg, G., O. Reuther, F. Wetzel* u. *R. Koldewey*, Berichte aus Babylon. Dez. 1911 bis April 1912 (MDOG. 48, 4—19, m.

4 Abb.). — *Dass.*, Mai bis Aug. 1912 (ib. 49, 3—15, m. 1 Abb.). — ***Curtius, L.,*** Studien zur Geschichte der altoriental. Kunst. I. „Gilgamisch“ und „Heabani“. (SAM. 1912. 7. Abh.) 70. 23 Abb. M., G. Franz. — *Frank, C.*, Babyl. Kunst. (Kunstgesch. in Bildern. Neue Bearbeitg. I. Altertum. 2. Heft, S. 33—64.) L., Seemann. — ***Handcock, P. S. P.,*** Mesopotamian Archaeology. An Introduction to the Archaeol. of Babylonia and Assyria. XVI, 423. 33 Taf., 115 Textb., 2 Karten. Lo., Macmillan. 12 sh. 6 d.] [*H. Torczyner* ThLz. 37, 802—803; *S. Krauß* ZDPV. 36, 64—65; *T. G. P.* PSBA. 34, 316 bis 318.] — *Jordan, J.*, Aus den Grabungsberichten aus Assur. Nov. 1911 bis April 1912 (MDOG. 48, 25—28). — *Ders.*, Dass. Mai bis Aug. 1912 (ib. 49, 15—33, m. 3 Abb.). — *Ders.*, Der Kalkstein-„Altar“ (ib. 33—40, m. 1 Taf.). — *Ders.*, Die Gipssteinstatue (ib. 40—42, m. 1 Taf.). — *Keiser, C. E.*, Tags and Labels from Nippur (Univ. of Pennsylv., Museum Journ. 3, 29—31). — *King, L. W.*, The Origin of Animal Symbolism in Babylonia, Assyria and Persia (PSBA. 34, 276—278). — *Martin, Fr.*, La porte de Nin-lil à Ninive (RAss. 9, 71—72). — *Pinches, T. G.*, Babylon from the Recent Excavations (PSBA. 34, 83—106) [auf Grund von *Koldewey*, Tempel usw. JB. 31 I, 48]. — *Ders.*, The Bird of Temple „Z“ at Babylon (ib. 144—145). — ***Prinz, H.,*** Der Dolchstab im alten Babylonien (Prähistor. Zeitschr. 4, 16—19, m. 2 Abb.). — ***Schmidt, H.,*** Zum „altbabyl.“ Dolchstab (ib. 28—36, m. 11 Abb.). — *Toscanne, P.*, Notes sur quelques figurations d'animaux en Chaldée-Susiane (RAss. 9, 13—19, m. 10 Abb.). — ***Unger, Eckh.,*** Zum Bronzetor von Balawat. Beiträge zur Erklärg. u. Deutg. der assyr. Inschriften u. Reliefs Salmanassars III. 76. 4 Abb., 2 Taf. ID. Leipzig. L., Pfeiffer. *M* 4.

5. Geographie. Geschichte. Kultur. *Anspacher, A. S.*, Tiglath Pileser III. (Contributions to Oriental History and Philol. No. V.) XVI, 72. N.Y., Columbia Univ. Press. $ 1,25. — ***Chapman, W. J.,*** Das Land Nu-si-si (OLZ. 15, 59—60; dazu Nachtrag, ib. 246). — *Ders.*, Labaši-Marduk, König von Babylon (ib. 349—350). — *Cruveilhier, P.*, Le code de Hammourabi (RClFr. 18, 413). — *Dittrich, E.*, Gibt es astronom. Fixpunkte in der älteren babyl. Chronologie? (OLZ. 104—107) [bejahende, aber hypothetische Antwort]. — Hammurabi and the Salic Law (OC. 26, 577—583) [übersetzt aus *Fehr*, JB. 30 I, 32]. — ***Heuzey, L.,*** Pline l'ancien et les astrologues chaldéens (Comptes r. AIB. 1912, 497—505). — ***Ders.,*** Musique Chaldéenne (RAss. 9, 85—90, m. 5 Abb. u. 1 Taf.). — *Hogg, H. W.*, Relative Chronology of First Dynasties of Isin and Babylon (Journ. Manchester Orient. Soc. 1, 21 bis 39, m. 1 Taf.) [vgl. *Hogg*, oben C 2!]. — *Hrozný, Fr.*, Die ältesten Dynastien Babyloniens (WZKM. 26, 143—162) [zu *Scheil*, s. u.]. — *Johns, C. H. W.*, Ancient Assyria. (Cambridge Manuals of Science and Lit. Vol. 42.) VII, 156. Abb., 2 Karten. C., Univ. Press. 1 sh. [*H. Ranke* ThLz. 38, 220; *C. Fossey* RC., NS. 74, 244; *S. R.* RA., 4. Sér. 20, 306.] — *Ders.*, A List of the Year-Names used to date the years of the first dynasty of Babylon. C., Dixon. — *Ders.*, Note on the Mananâ-Japium Dynasty at Kish (PSBA. 34, 23—26) [vgl. ib. 33, 98ff., 128 f.]. — *Klauber, E.*, Zur Politik u. Kultur der Sargonidenzeit (AJSL. 28, 101—133, 244—253). — ***Kugler, Fr. X.,*** Sternkunde u. Sterndienst in Babel. Assyriol., astronom. u. astralmythol. Untersuchgn. II. Buch. II. Tl., 1. Heft. S. 201—320. Mstr., Aschendorff. *M* 8. — *Ders.*, Bemerkgn. zur neuesten Königsliste (ZA. 27, 242—245) [zu *Scheil*, s. u.]. — *Langdon, St.*, Astronomy and the Early Sumerian Calendar (PSBA. 34, 248—256, m. 1 Taf.). — *Lehmann-Haupt, C. F.*, Vergleichende Metrologie u. keilinschriftl. Gewichtskunde (ZDMG. 66, 607—696) [auch separat: L., Brockhaus. *M* 2,20]. [Antwort auf *F. H. Weißbach*, ib. 65, 625 bis 696; dazu Berichtigungen, ib. 67, 182.] — ***Lyon, D. G.,*** The Consecrated Women of the Hammurabi Code (Studies etc. presented to C. H. Toy, 341 bis 360). — ***Meissner, Br.,*** Woher haben die Assyrer Silber bezogen? (OLZ. 15, 145—149; dazu *W. M. Müller*, ib. 246—247). — ***Meyer, Ed.,*** Untersuchgn. über die älteste Geschichte Babyloniens u. über Nebukadnezars

Befestigungsanlagen (SAB. 1912, 1062—1108) [auch separat: B., G. Reimer. *M* 2]. — *Ostrup, J.*, Verdens aeldste Kulturland (Geogr. Tidskrift 1911, 4) [= Babylonien]. — *Peiser, F. E.*, Zum Lande Nu-si-si (OLZ. 15, 246) [zu *Chapman*, s. oben]. — *Ders.*, Zur babyl. Chronologie (ib. 108—114; dazu Nachtrag, ib. 154—155). — *Pézard, M.*, Un nouveau poids de l'époque kassite (RAss. 9, 107—109, m. 1 Abb.). — *Pilter, W. T.*, The Reign of „Rîm-Sin" and the Conquest of Isin (PSBA. 34, 6—16, 41—51) [vgl. ib. 33, 204—212]. — *Pinches, T. G.*, Light upon Early Babylonian History (ExpT. 23, 305—309) [zu *Scheil*, s. u.]. — *Ders.*, Further Light upon Early Babyl. Hist. (ib. 567). — *Poebel, A.*, Zu den von Scheil u. Hilprecht veröffentl. altbabyl. Königslisten (OLZ. 15, 289—294). — *Ders.*, Zur Dynastie von Agade (ib. 481—485). — ***Rogers, R. W.***, Shalmaneser (ExpT. 23, 237—238). — *Röck, Fr.*, Götterzahlen u. Weltzeitalter (OLZ. 15, 294—299). — *Ders.*, Palaeozodiakus u. Dodekaoros (ib. 385—391). — *Ders.*, Der Palaeozodiakus, die prähist. Urform unseres Tierkreises (Memnon 6, 147—176). — *Sarsowsky, A.*, Nâr ṣal-ṣal-lat (OLZ. 15, 210—211) [dagegen *P. Dhorme* RAss. 9, 159]. — *Sayce, A. H.*, Babyl. Chronology (PSBA. 34, 165—172) [zu *Scheil*, s. u.]. — *Ders.*, A New Date from the Kingdom of Khana (ib. 34, 52). — *Ders.*, The Laws of Babylonia (Scientia 21, 1). — ***Scheil, V.***, Les plus anciennes dynasties connues de Sumer-Accad (Comptes r. AIB. 1911, 606—620, m. 2 Taf.). — *Ders.*, L'armure de Narâm-Sin d'après une tablette de comptabilité trouvée à Suse (ib. 1912, 296—301). — *Ders.*, Un poids babyl. (ib. 478—480, m. 1 Abb.). — *Ders.*, Narâm Sin — Šargani-Šarri (RAss. 9, 69, m. 1 Taf.) [ergänzt die Lesung der neuen Dynastientafel; ausgezeichnete Reproduktion]. — *Ders.*, La chronologie rectifiée du règne de Hammourabi. (Mémoires de l'Acad. des Inscr. et B.-L. T. 39.) 4°. 12. 1 Taf. P., Klinksieck. Fr. 1,50. [S. o. C 2!; *A. Ungnad* DLZ. 34, 173—174; *C. Fossey* RC., NS. 74, 363—364.] — *Schollmeyer, A.*, Neu veröffentlichte altbabyl. Privatbriefe u. ihre Bedeutg. für die Kultur des Orients. (In: Sechs Vorträge v. d. Hildesheimer Generalversammlg.) 83. Köln, Bachem, 1911. — *Schorr, M.*, Zur Frage der sumer. u. semit. Elemente im altbabyl. Rechte (RS. 20, 378—397). — *Ders.*, Arbeitsruhetage im alten Babylonien (ib. 398—399). — *Schulz, Fr.*, Rechtsvergleichende Forschgn. über d. Zufallshaftg. in Vertragsverhältnissen. II. Das Gesetz Hammurapis (Zeitschr. f. vergl. Rechtswissensch. 27, 145—149) [behandelt §§ 125 (neue Erklärg.). 244f. 249. 266f. 102f. 115f.]. — ***Thompson, R. C.***, Til-Barsip and its Cuneiform Inscriptions (PSBA. 34, 66—74, m. 3 Taf.). — *Thureau-Dangin, Fr.*, Rois de Kiš et rois d'Agadé (RAss. 9, 33—37) [zu *Scheil*, s. o.]. — *Ders.*, Encore la dynastie d'Agadé (ib. 81—83) [do.]. — *Ders.*, La fin de la domination gutienne (ib. 111—120) [neue Texte]. — ***Weidner, E.***, Zum Alter der babyl. Astronomie (Bab. 6, 129 bis 133). — *Ders.*, Zur babyl. Astronomie (ib. 1—40, 65—105, 134—163, 216 bis 220, m. 9 Taf.). — *Ders.*, Babyl. Messungen von Fixsterndistanzen (ib. 221 bis 233). — *Ders.*, Studien zum Kalender der Hethiter u. Babylonier (ib. 164 bis 181) [gründlich widerlegt v. *E. Klauber* u. *B. Landsberger* ZA. 28, 61—66]. — *Ders.*, Verbessergn. zu meinen Aufsätzen in Bab. VI. (ib. 234—235). — *Ders.*, Beiträge zur Erklärg. der astronom. Keilschrifttexte (OLZ. 15, 114—118). — *Ders.*, Zur altbabyl. Jahresbenennng. (ib. 392—393). — *Ders.*, Die Schaltungspraxis im alten Babylonien (Memnon 6, 65—75). — *Ders.*, Der 30. Tag (ZA. 27, 385—388). — *Ders.*, Eine vermeintl. Sonnenfinsternis (ib. 388—390). — *Ders.*, Beiträge zur babyl. Astronomie. (BA. 8, 4.) III, 100. 6 Abb. L., Hinrichs. *M* 6,50. [*P. Dhorme* RB., NS. 9, 472; *Br. Meissner* ThLz. 38, 97 bis 98; *C. Fossey* RC., NS. 74, 323—324.] — *Weißbach, F. H.*, Zur keilinschriftl. Gewichtskunde. (S.-A. aus ZDMG. 65 [vgl. JB. 31 I, 51].) 72. L., Brockhaus. *M* 2. — *Wesson, E.*, An Assyrian Solar Eclipse (PSBA. 34, 53 bis 66, m. 1 Taf.). — *Ders.*, Some Lunar Eclipses (ib. 205—211, 239—246, m. 1 Taf.).

6. Religion. ***Bezold, C.***, Babyl.-assyr. Religion (AR. 15, 203—241). — *Combe, E.*, Bulletin de la religion assyro-babyl., 1909—10 (RHR. 65, 178

bis 225) [2. Hälfte, vgl. JB. 31 I, 41; das Ganze auch separat: 101. P., Leroux]. — *Condamin, A.*, Bulletin des religions babyl. et assyr. (RSR. 3, 273—296). — *Delitzsch, Fr.*, Ernste Fragen. Eine Erwiderg. 40. St., Deutsche Verlagsanst. *M* 0,75. [*Zimmer* ThLBr. 35, 200.] — *Farnell, L. R.*, Greece and Babylon, s. A 5! — ***Gustavs, A.,*** Religionsgeschichtliches aus „Koldewey, Die Tempel v. Babylon u. Borsippa" [JB. 31 I, 48] (ZAW. 32, 65—68). — *Hald*, Die babyl. Zauberformeln (ThPM. 1912, 2). — ***Jastrow, M. jr.,*** Die Religion Babyloniens u. Assyriens. 18.—21. Lfrg. S. 785—1127 u. XX. Gl., Töpelmann. *M* 6. — ***Ders.,*** Bildermappe zur Religion Babyloniens u. Assyriens. 4°. 126. 226 Abb. auf 56 Taf. Ebda. *M* 12. [*S. A.* RA., 4. Sér. 21, 122.] — ***Ders.,*** The Liver as the Seat of the Soul (Studies etc. presented to C. H. Toy, 143—168). — *Jeremias, A.*, Ethics and Morality (Babylonian) (ERE. 5, 444—447). — *King, L. W.*, „Heart and Reins" in Relation to Babyl. Liver Divination (Journ. Manchester Orient. Soc. 1, 95—98). — *Ders.*, The Origin of Animal Symbolism in Babylonia, Assyria and Persia (PSBA. 34, 276—278). — *Ders.*, Fate (Babylonian) (ERE. 5, 778—780). — *Klüger, H.*, Fr. Delitzsch, der Apostel der neubabyl. Religion. 180. St., Deutsche Verlagsanst. *M* 1,50. [*Zimmer* ThLBr. 35, 200—201.] — ***Landsberger, B.,*** Die Säge des Sonnengottes (OLZ. 15, 149—151). — ***Langdon, St. H.,*** The Scape-Goat in Babyl. Religion (ExpT. 24, 9—13). — *Ders.*, Babyl. Eschatology (Bab. 6, 193—215). — *Ders.*, Expiation and Atonement (Babylonian) (ERE. 5, 635—640). — *Löw, J.*, Säge u. Sonne (OLZ. 15, 305 bis 306) [Tannaitisches zu *Landsberger*, s. o.]. — *Mercer, S. A. B.*, The Oath in Babyl. and Assyr. Literature. With an Appendix by *Fr. Hommel*: Die Schwurgöttin Esch-Ghanna u. ihr Kreis. XII, 120. P., Geuthner. [Vgl. JB. 31 I, 53; *W. T. P.* PSBA. 35, 133—135.] — *Nilsson, N.*, Études sur le culte d'Ichtar. (Arch. d'ét. orient. publ. par *J.-A. Lundell.* Vol. 2.) 20. Upps., Appelberg, 1911. [*C. Fossey* RC., NS. 74, 243—244.] — *Paffrath, P. T.*, Ueber einige wichtige Gottheiten in den altbabyl. Inschriften (Anu u. Enlil — Stadtgottheit — Familiengottheit). 60. ID. München. — *Pinches, T. G.*, Family (Assyro-Babylonian) (ERE. 5, 721—723). — *Sayce, A. H.*, Dreams and Sleep (Babylonian) (ib. 33—34).

7. Babylonien und die Bibel. *Breitschaft, G.*, Ist der Gottesname יהוה in d. Keilschriften nachgewiesen? (BiblZ. 10, 238—241). — *Cejador, J.*, Estudio filol. de la semana hebraica, vascongada y asirio-babil. (España moderna 1. Juni 1912). — ***Daiches, S.,*** Das Gilgameš-Epos u. das Hohelied (OLZ. 15, 60—62). — *Deimel, A.*, Vet. Testamenti chronologia monumentis Babyl.-Assyr. illustrata. (Scripta Pontif. Instit. Bibl.) VIII, 124. 7 Taf. Rom, Bretschneider. *M* 4,50. [*F. Röck* OLZ. 16, 216—218; *C. Fossey* RC., NS. 74, 364.] — *Eberharter, A.*, Die Deportation Israels nach d. Bibel u. d. Keilschrifturkunden (ThPM. 1912, 67—77). — *Euringer, S.*, Die ägypt. u. keilinschriftl. Analogien zum Funde des Codex Helciae (Forts.; BiblZ. 10, 13—23, 225—237) [Deponieren u. Auffinden von Grundsteinurkunden]. — *Gänssle, C.*, Die Assyriologie u. d. AT. (Lehre u. Wehre 1912, Jan.). — ***Hommel, Fr.,*** Die Götter Nibḫaz u. Tartaḳ (OLZ. 15, 118). — *Hontheim, J.*, Gen. 14 u. Hamurapi v. Babylon (ZkTh. 36, 48—66). — *König, E.*, Hat das AT. von Babel entlehnt? (LK. 45, 890—893, 914—921). — ***Landersdorfer, S.,*** Der Gottesname יהוה in d. Keilinschriften (BiblZ. 10, 24—35). — *Nagel, G.*, D. Keilschriftforschg. im Dienste d. Schrifttorschg. (Salz u. Licht. No. 20.) 64. 3 Fig. Barmen, Traktat-Ges. *M* 0,50. — *Noordtzij, A.*, Babyl. Psalmen in vergelijking met die des Ouden Test. 55. Kampen, Koll. — *Rogers, R. W.*, Cuneiform Parallels to the Old Testament translated a. edited. XXII, 470. N.Y., Eaton et Mains. $ 4,50. — ***Scheil, V.,*** Encore un Job babylonien (RAss. 9, 65—68). — ***Schroeder, O.,*** Adadnirâri IV., der „Helfer für Israel" (OLZ. 15, 63). — *Ders.*, לוּ = lû „fürwahr" (ZAW. 32, 302—303). — *Stakemeier*, Versuch eines Vergleiches zw. d. babyl.-assyr. u. d. hebr. Kontrakt-

wesen (ThGl. 3, 9). — *Steinmetzer, Fr.*, Babyl. Parallelen zu d. Fluchpsalmen (BiblZ. 10, 133—141, 363—369). — ***Theis, Johs.***, Sumerisches im AT. 46. Trier, Paulinus-Druck. *M* 1,50. [*A. Ungnad* ThLz. 38, 198—199.] — *Willems*, Abraham u. Hammurabi (Pb. 1912, 4 Heft 7).

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. Aus ***Dhormes*** neuen Mélanges verdient Erwähnung eine Reihe von Identifikationsvorschlägen zu Ortsnamen des nördlichen Syriens, die in Keilschrifttexten begegnen: Barga (Amarnabr. Kn. 57, 2) = Barga (Monolith Salmanassars III.; bisher Mašga gelesen); Adennu (an der letzterwähnten Stelle) = Atinni (Tiglatpil. IV, Ann. 30) = Adana (röm. Quellen); Ellitarbi (an der letzteren Stelle) = Litarba (röm.) = Atārib (arab.); Zitānu (an ders. Stelle) = Zētūn (modern) — sämtlich im Westen und Süden von Aleppo zu suchen.

2. Inschriften. Urkunden. Literatur. ***Bezold*** behandelt von neuem zwei schon länger bekannte Texte: Brit. Mus. 82 — 5 — 22, 169 = *Harper*, Letters IV, No. 353 und eine Stelle in K. 761 = *Thompson*, Reports, No. 243 (Umschrift, Uebersetzung und Erklärung). Ersterer enthält ein Vogelomen, letzterer anscheinend eine Anweisung für Regenzauber. Beide stehen in der assyrischen Literatur ganz vereinzelt da; Regenzauber begegnet sonst überhaupt nicht, Tieromina zwar systematisch gesammelt in Assurbanipals Texten, aber nirgends in praktischem Gebrauch. *B.* vermutet, dafs beide (wie auch die Oelwahrsagung) aus der offiziellen Religion der assyrischen Zeit — von Ausnahmen abgesehen — praktisch verdrängt waren zugunsten der überwuchernden Astrologie und Leberschau. — Von den zwei Halbbänden, die ***Clay*** zu der neuen Serie von Textpublikationen aus dem Nippurfund beisteuert, enthält der erste 228 Geschäftsurkunden des Hauses Murašû — Söhne aus der Zeit Darius' II., der zweite 144 Tempelurkunden der kassitischen Zeit in aufserordentlich klaren, sorgfältigen Handkopien, ohne Umschriften und Uebersetzungen, aber mit kurzer Beschreibung der Tafeln und mit gründlichen Indices der Eigennamen, unter denen die nichtbabylonischen (ägyptische, persische u. a.) besonders gekennzeichnet sind. Die beiden Halbbände bilden eine sehr willkommene Ergänzung zu *Cl.*s Publikation verwandter Texte in *Hilprechts* Babyl. Expedition, Ser. A., Vol. IX und X bzw. XIV und XV. Dem ersten Halbband sind übrigens auch die Handkopien von sämtlichen (54) aramäischen „endorsements" auf Murašû-Tafeln beigegeben; in dem Vorwort zum zweiten Halbband verdient die hübsche Abbildung eines babylonischen Pfluges mit Saattrichter von einem Siegelabdruck Beachtung. — ***Deimels*** neue Ausgabe des Schöpfungsepos „Enuma eliš" wird für die Unterrichtszwecke, denen sie dienen will, sicher nützlich sein. Den Kopien der Texte folgt ein Verzeichnis der Varianten, eine Liste der Schriftzeichen und ein knapp gehaltenes Glossar. — ***Delitzsch'*** assyrische Lesestücke zeigen in der neuen Bearbeitung eine vielfach veränderte Gestalt. Insbesondere

ist etwa ein Drittel der in den früheren Auflagen gebotenen Texte durch andere Stücke ersetzt; aber auch die grammatische Skizze, die Schrifttafel und das Glossar weisen manches Neue auf. Einzelne Veränderungen mögen noch wünschenswert sein (vgl. die Rezensionen); aber auch ohne sie wird das lange bewährte Buch in der neuen Auflage wie in den früheren den Anfängern die beste Einführung in die assyriologische Wissenschaft bieten. — ***Figulla*** hat die Absicht, die in Kujundschik gefundenen, zumeist von *Harper* edierten Briefe aus der Zeit Assurbanipals (jetzt im Brit. Mus.), gegliedert in die Korrespondenzen der einzelnen mit dem König verkehrenden Personen, monographisch neu zu bearbeiten. Den Anfang macht er mit dem Briefwechsel des Babyloniers Bêlibni, Assurbanipals Feldherrn, der besonders die politische und die Kriegsgeschichte Elams und Südbabyloniens beleuchtet. *F.* transkribiert, übersetzt und kommentiert im ganzen 26 Briefe, begründet ihre chronologische Ordnung und bespricht ihre historische Bedeutung. Am Schlufs eine Liste der Eigennamen und ein Verzeichnis seltener und unsicherer Wörter. — ***Ders.*** glaubt dem bekannten Gedicht von Ištars Fahrt in die Unterwelt, das er in vollem Umfang transkribiert und übersetzt, dadurch einen besseren Sinn abzugewinnen, dafs er die bisher schwer verständlichen letzten Verse an eine andere Stelle versetzt. Er ordnet Rev. Zl. 1—19, 46—50; 20—28, 51—58; 29—45. — Zu dem gleichen Text macht ***ders.*** noch einige philologische Bemerkungen; aus dem auffälligen Wechsel in der Benennung der gleichen Personen sowie aus sachlichen Wiederholungen glaubt er schliefsen zu dürfen, dafs die uns vorliegende Gestalt des Gedichtes durch Kombination von drei Varianten (einer sumerischen, einer semitisierten und einer elamischen) zustandegekommen ist. — ***Fossey*** umschreibt und übersetzt (ohne Erklärung) die zahlreichen Omentafeln der Bibliothek Assurbanipals, die Sonderbarkeiten bei der Geburt von Menschen und Tieren als Mittel für die Deutung der Zukunft gebrauchen lehren, in gut durchgeführter sachlicher und formaler Anordnung. Zu diesem abstrusen Kapitel der babylonischen Wahrsagekunst ist jetzt auch *Jastrow*, Religion (s. C 6!), S. 836—946 zu vergleichen. — Der tönerne „Nagel“ mit doppelter sumerischer Aufschrift Ellil-banis (jetzt in der Rylands-Bibliothek in Manchester), den ***Hogg*** eingehend behandelt, ist wichtig als das erste authentische Dokument dieses bisher nur aus Chroniken und Daten von Urkunden bekannten Königs der Dynastie von Isin (vgl. *dess.* Artikel, Bibliogr. C 5!). — Aus dem Besitz des Britischen Museums veröffentlicht ***King*** in Photographien, mit Umschrift, Uebersetzung und Noten 37 babylonische Grenzsteine, die sich über einen Zeitraum von neun Jahrhunderten (1450—550) verteilen. Die Mehrzahl von ihnen (25 Texte) war bisher nicht publiziert. — *O. Webers* Anmerkungen zu ***Knudtzons*** Ausgabe der El-Amarna-Tafeln haben noch immer nicht ihren Abschlufs gefunden; das im

Berichtsjahre erschienene Heft umfafst Brief 148—292. — ***Landsbergers*** Beitrag zu *Lehmanns* Religionsgeschichtlichem Lesebuch umfafst Uebersetzungen von zumeist schon oft behandelten Texten, eine Auswahl aus den historischen Inschriften, den Epen, Hymnen, Psalmen, Orakeln, Beschwörungen und Ritualen. — Zum ersten Male nach *Eb. Schraders* Keilinschriftl. Bibliothek III 2 (1890) fafst ***Langdon*** alle bis heute bekannt gewordenen Inschriften der neubabylonischen Könige in einem Bande (Transkription, Uebersetzung, textkritische und philologische Anmerkungen) zusammen — ein sehr dankenswertes Unternehmen angesichts der Bereicherungen, die diese Textgattung in den letzten Jahrzehnten gewonnen hat. Um so mehr ist es zu bedauern, dafs, wie die fachmännische Kritik (vgl. die Rezensionen) festgestellt hat, *L.*s Bearbeitung nicht durchweg den Anforderungen entspricht, die man an ein so wichtiges Werk stellen mufs. Wertvoll sind die ausführlichen Beschreibungen der Inschriften und die Literaturnachweise in der Einleitung, beachtenswert ebenda auch der Versuch, die literarische Form und Komposition der Texte zu analysieren. Am Schlufs ein Verzeichnis der Eigennamen und ein Glossar. — In zweien seiner kleineren Aufsätze behandelt ***ders.*** kürzlich veröffentlichte altbabylonische Texte, die sich mit Texten aus Assurbanipals Bibliothek identifizieren und aus ihnen ergänzen lassen (*Myhrman*, Babyl. Hymns and Prayers [JB. 31 I, 37], No. 14 = K. 143 und K. 3177; *Myhrman* ib. No. 17 = K. 34; *Thureau-Dangin*, Nouv. Fouilles de Telloh, AO. 4331 + 4335 = K. 69 u. a.). Dieses Textverhältnis, das jetzt übrigens auch bei anderen religiösen Texten nachgewiesen werden kann, ist lehrreich für die Herkunft von Assurbanipals Sammlungen. — Aus den Funden von Nippur gibt ***Radau*** 17 Tafeln und Tafelfragmente bekannt (Kopien und teilweise Photographien), aus denen er fünf altsumerische Hymnen auf den Gott Nin-ib wiederherstellen konnte, also Teile der Tempelbibliothek von Nippur, deren so viel umstrittene Existenz nun wohl aufser Zweifel steht. Die Transkription, Uebersetzung und Erklärung der Texte hat *R.* in eine Darstellung der altbabylonischen Gedanken über Nin-ib verwoben, der er eine Skizze seiner Ansichten über die Geschichte der sumerischen und babylonischen Religion vorausschickt. Diese Ausführungen enthalten zwar viel Hypothetisches und vorläufig Unbeweisbares, werden aber auf die weiteren Studien sicher anregend wirken. Und von ihnen abgesehen ist ja schon die sehr sorgfältige Publikation der Texte ein willkommener Gewinn. — Unter ***Scheils*** kleinen Beiträgen verdienen besondere Erwähnung die Veröffentlichung einer vollständigen Liste der Jahresdaten für die Regierungszeit Hammurapis (vgl. *Scheil* unter C 5, Bibliogr.) und Mitteilungen über kürzlich gefundene Texte aus Oheimir. — ***Schollmeyer*** widmet dem Gotte Šamaš eine dankenswerte Monographie. Einer kurzen Darlegung dessen, was wir über Šamaš' Stellung in der babylonischen

Theologie heute wissen, folgen die Texte der bis jetzt bekannt gewordenen Hymnen und Gebete an den Gott (Umschrift und Uebersetzung mit kurzen Noten), darunter ein hier zum erstenmal veröffentlichter Text der Berliner Sammlungen (VAT 5), im ganzen 38 Nummern. — Die acht altbabylonischen Geschäftsbriefe, die ***ders.*** behandelt, sind *Thureau-Dangins* Lettres et contrats und CT. XXIX entnommen. — Der von ***Ungnad*** untersuchte Text aus *Clays* neuer Publikation (s. o.), ein meteorologisch-astrologischer Bericht aus der Kassitenzeit, hat eine gewisse Bedeutung für die Entstehung des bisher nur aus den zahlreichen Texten der Sargonidenzeit bekannten grofsen Omenwerkes, sofern er zeigt, dafs bestimmte Teile jenes Werkes wenigstens mehrere Jahrhunderte vor der assyrischen Redaktion schon dieselbe Fassung erhalten hatten, die sie in den späteren Abschriften aufweisen. Für zwei von den drei Abschnitten des neuen Textes kann *U.* Parallelen aus dem assyrischen Omenwerk beibringen. — Von den vorderasiatischen Schriftdenkmälern der Berliner Museen waren bisher nur historische und Geschäftsurkunden herausgegeben worden. ***Zimmern*** eröffnet nun die Publikation der religiösen Texte mit den Kopien von 100 Tafeln und Fragmenten, die altsumerische Kultlieder verschiedenen Stils und Inhalts bieten. Sie scheinen alle etwa der Zeit Hammurapis zu entstammen. *Z.* begleitet die Kopien nur mit einer Beschreibung der Tafeln und mit kurzen Angaben über den Inhalt der Texte, über Duplikate, Parallelen u. a. Die eingehende Behandlung der Lieder verspricht er bald an einer anderen Stelle folgen zu lassen; desgleichen bereitet er die Ausgabe einer zweiten Textreihe vor.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. Zwischen die Sammlungen von Personennamen, die *Huber*, *Dhorme* und *Ranke* für die älteren, *Tallqvist* für eine jüngere Periode des babylonischen Schrifttums geliefert haben, tritt ***Clays*** sorgfältig bearbeitetes Verzeichnis der Namen in den Texten der Kassitenzeit (18.—12. Jahrh.) als verbindendes Glied. *Cl.* beutet alle bisher bekannt gewordenen Texte aus, dazu noch eine Menge unveröffentlichter Urkunden aus Nippur. Der eigentlichen Liste der Namen schickt er Zusammenstellungen über den Bau der theophoren Namen, über hypokoristische Bildungen, über fremdländische Namen, besonders hettitisch-mitannische und kassitische Elemente, voraus; eine Liste sämtlicher Namenselemente, der vorkommenden Gottheiten, Städte und Tempel bildet das Ende. — ***Gustavs*** sucht, von *Borks* Untersuchungen ausgehend, sowohl in der Deutung einzelner Mitannisprache weiter vorzudringen. Bei der Dürftigkeit des vorhandenen Materials vermag aber auch er nur sehr hypothetische Ergebnisse zu gewinnen. — ***Holma*** bringt neben einigen Notizen, die Wortbedeutungen und Lautwerte betreffen, einen interessanten Beleg für

spirantische Aussprache des *b* (= *w*) aus altbabylonischen Briefen (CT. XXIX), womit er für assyrische Zeit u. a. die Schreibung *Sib'e* = סוא vergleicht, und einige Erwähnungen des Gottesnamens Aššur in Texten der Hammurapizeit. — ***Landsberger*** weist u. a. das gemeinsemitische Wort für „Gerste" in der Form še'urtu für das Babylonische nach (CT. XXIX 18,a, Zl. 14; hypothetische Lesung!). — ***Poebel*** weist der Wurzel *ḥzq* auch einige babylonische Wörter zu, in denen an Stelle des *z* ein *s* oder *š* auftritt, und bringt Belege für denselben Lautwandel bei anderen Wörtern, in denen dem *z* ein *k*-Laut folgt. — Eine historische Grammatik der babylonisch-assyrischen Sprache besitzen wir noch nicht. Einstweilen gilt es vielmehr erst, durch monographische Untersuchung der nach Zeit und Art zusammengehörigen Textgruppen den Weg zu jener gröfseren Aufgabe zu bahnen. ***Ylvisaker***s grammatische Behandlung der von *Harper* edierten babylonischen und assyrischen Briefe aus der Sargonidenzeit (Laut- und Formenlehre mit gelegentlichen Bemerkungen auch zur Syntax) ist ein begrüfsenswerter Beitrag zu diesem Gebiet. Es ist ihm gelungen, die ohnehin naheliegende Vermutung, dafs man in Babylonien und Assyrien zwei verschiedene Dialekte gesprochen habe, zur vollen Gewifsheit zu erheben und die bei dieser Spaltung mafsgebenden Lautgesetze, den differenzierten Sprachgebrauch usw. im einzelnen nachzuweisen. Diese Ergebnisse sind bedeutsam auch für andere Textgattungen; z. B. lassen sich die in den assyrischen Königsinschriften auftretenden sogenannten „Vulgärformen" jetzt richtiger beurteilen.

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. ***Bissing*** veröffentlicht einen assyrischen Statuettenkopf (Obsidian) aus dem Museum zu Neapel. Um ihm seinen Platz in der Geschichte der assyrischen Bildhauerkunst anweisen zu können, stellt er sodann möglichst alle bekannten assyrischen Rundskulpturen zusammen und versucht aus ihren stilistischen Eigentümlichkeiten die Stufen der künstlerischen Entwicklung zu ermitteln. Er scheidet drei Stadien: 2. Jahrt., 9. Jahrh. und Sargonidenzeit (letztere mit Unterteilen). Das Köpfchen aus Neapel schreibt er der Sargonidenkunst zu. — Von der klassischen Archäologie kommend und an ihre Methoden gewöhnt widmet sich ***Curtius*** der ganz vernachlässigten form- und stilgeschichtlichen Untersuchung der ältesten babylonischen Glyptik. An den archaischen Siegelzylindern der Zeit Lugalandas von Lagaš stellt er zunächst die charakteristischen, nach seiner Ansicht recht eigentlich sumerischen Gesetze der Bildkomposition fest: Schaffung eines Figurenbandes, konsequenten Raumzwang, absolute Responsion und Antithese, aber auch schon formale Wucherung durch Verdoppelung von Figuren. Die Untersuchung der einzelnen Figurentypen ermöglicht ihm sodann die Aufstellung einer chronologischen Reihe vom archaischen bis zum klassischen Stil (Zeit Sargons und Naramsins) und die Zuweisung angeblich archaischer Darstellungen

an die Verfallszeit. Lehrreich wie die ganze Abhandlung ist schliefslich auch, was *C.* über die Einflüsse der sumerischen Formgesetze auf die jüngere ägyptische und auf die kretisch-mykenische Kunst sagt. — ***Handcock*** hat die Ergebnisse aller bisherigen Ausgrabungen in Babylonien und Assyrien zu einem archäologischen Handbuch verarbeitet, das der Fachmann und der Laie mit gleichem Nutzen studieren werden, obwohl oder gerade weil der Verf. auf eine eigene Förderung der Probleme verzichtet und nur den heute erreichten Stand der Dinge wiederzugeben versucht. Den vielseitigen Inhalt des Buches mag die Aufzählung der Abschnitte zeigen: Einleitendes über Land, Volk und Geschichte, dann Geschichte der Ausgrabungen, Geschichte, Charakter und Formen der Keilinschriften, Architektur (Stein, Ton, Mörtel, Holz, Metall, Tempel, Paläste, Privathäuser, Säule, Bogen), Skulptur (Relief- und Rundplastik), Metallbearbeitung, Malerei, Zylindersiegel, Perlmutter- und Elfenbeinarbeit, Terrakottafiguren und -reliefs, Steinbearbeitung und Keramik, Kleidung, Kriegsrüstung, schliefslich eine kurze Skizze von Leben, Sitten, Gesetzen und Religion. Ein allerdings sehr knappes Literaturverzeichnis und ein reicher Bilderschmuck sind beigegeben. — ***Prinz*** glaubt in der Waffe, die ein kämpfender Mann in der Darstellung eines von ihm veröffentlichten Siegelzylinders der Berliner Museen (aus der Zeit der Dynastie von Ur) trägt, einem „Stab mit einer langen dornartigen Spitze an der einen Seite des oberen Endes und mit drei Zacken an der anderen Seite“ (die gleiche Waffe findet sich auch auf anderen Siegelbildern), eine Parallele zu den sogenannten Dolchstäben der ältesten nordischen Bronzezeit (etwa gleichzeitig mit jenem Siegel) zu erkennen. Aber ***Schmidt*** verwirft diese Deutung; er erklärt die Waffe vielmehr für einen Keulenpickel, wofür er zahlreiche Parallelen aus dem hettitischen Kulturkreis beibringt. — ***Unger*** versucht in Fortführung der Arbeiten von *Pinches*, *Billerbeck* und *Delitzsch* die Zusammenfügung, Ergänzung und Erklärung der zahlreichen Ueberreste von dem bekannten bronzebeschlagenen Tor Salmanassars III. aus Balawât zu fördern. Zwei bisher unbekannte Bruchstücke aus Pariser Privatbesitz teilt er auf den beigegebenen Tafeln mit.

5. Geographie. Geschichte. Kultur. ***Chapman*** vermutet in dem Lande Nu-si-si, das Asarhaddon einmal (Steintafelinschrift No. 3916 in Messerschmidts [JB. 31 I, 44f.] Keilschrifttexten aus Assur) als westlichen Grenzpunkt seines politischen Einflusses bezeichnet, eine Verstümmelung von Peloponnesos; *Peiser* dagegen (s. Bibliogr.) denkt im Anschlufs an *Meissner* (OLZ. 14, 475f.) an ein kretisches Gebiet, nämlich an die Stadt Knosos. — ***Heuzey*** möchte aus Plinius Hist. nat. VI 30, 6 Aufschlüsse gewinnen über die Gliederung der babylonischen Astrologen in Schulen; er sieht in den dort genannten Notitae eine Schule, die bei ihren Himmelsbeobachtungen sich nach dem Südpunkt, in den Orthophantae

oder besser Orthrophantae eine andere Gruppe, die sich nach dem Tagespunkt des Sonnenaufganges orientierte, in den Graeciochantae, wofür er Graphiophantae lesen will, Gelehrte, die ihre Beobachtungen und Schlüsse auf graphische Aufzeichnungen gründeten. — ***Ders.*** findet auf zwei altbabylonischen Reliefs die Darstellung von grofsen Tympana, die von zwei Personen geschlagen werden. — Hatte ***Kugler*** im ersten Teil des zweiten Buches seines grofsen Werkes über die babylonische Astronomie und Astrologie (erschienen 1909) zunächst eine Reihe von Voruntersuchungen (über die astronomischen Grundlagen der babylonischen Chronologie und über den astronomischen und astrologischen Gehalt der älteren einheimischen Literatur) mitgeteilt und dann begonnen, die babylonischen Zeitordnungen des dritten Jahrtausends, zunächst der Dynastie von Ur, aus ihren religiösen, zeitgeschichtlichen und natürlichen Grundlagen zu erklären, so schliefst er daran nun im ersten Heft des zweiten Teiles eine Reihe von weiteren „Beiträgen zur vorbabylonischen Chronologie", nämlich eine „Untersuchung der historischen und technischen Zeitordnung unter Lugal-an-da und Uru-ka-gi-na, Fürsten von Lagaš", und versucht dann eine „Festlegung des Alters der ersten Dynastie von Babel und des damaligen mittleren Jahresanfangs auf Grund gleichzeitiger astronomischer und juridischer Dokumente nebst Anhang über Messung von Fixsterndistanzen aus angeblich derselben Zeit" (letzterer gegen *Weidner* gerichtet). Es verbietet sich von selbst, im Rahmen unseres Berichtes auch nur eine Aufzählung, geschweige denn eine kritische Würdigung von *K.*s Thesen, die auf einer Fülle von Spezialuntersuchungen sich aufbauen, wagen zu wollen. Aber das eine wenigstens soll erwähnt werden, dafs es *K.* gelungen zu sein scheint, das vielumstrittene chronologische Verhältnis der ersten zur zweiten und dritten Dynastie von Babel endgültig festzustellen; aus seiner Analyse von Venusbeobachtungen der Zeit des Königs Ammisaduqa ergeben sich nämlich die Jahre 2225—1926 als Regierungszeit der ersten Dynastie (Hammurapi 2123—2081), für die selbständige Herrschaft der zweiten Dynastie bleiben dann die Jahre 1925—1761 übrig. — ***Lyon*** erörtert eingehend die im Gesetzbuch Hammurapis verstreuten Bestimmungen über die Rechtsverhältnisse der weiblichen Hierodulen; bei dem rein weltlichen Charakter des Gesetzbuches ist es begreiflich, dafs *L.* wohl über die soziale Stellung, aber nicht über die kultischen Funktionen jener Klasse (die ihrerseits in fünf oder sieben Unterklassen gegliedert erscheint) Klarheit schaffen kann. — ***Meissner*** ermittelt aus der neuen Statueninschrift Salmanassars III. aus Assur (No. 742 in *Messerschmidt*s Ausgabe) den kilikischen Taurus als das Gebiet, aus dem die Assyrer Silber bezogen. *Müller* (s. Bibliogr.) verweist dazu bestätigend auf ein ägyptisches Zeugnis der Ptolemäerzeit, wonach die kilikische Stadt Mallus einst der Haupthafen für die Silberausfuhr war. — ***Meyer*** knüpft an die in letzter Zeit be-

kannt gewordenen inschriftlichen Quellen zur ältesten Geschichte Babyloniens, vor allem *Scheils* neue Königsliste (s. u.) eine Reihe bedeutsamer chronologischer und historischer Beobachtungen (Könige von Akkad und von Kiš, die folgenden und die vorausgehenden Dynastien, Kriege des Eannatum von Lagaš). Der letzte Teil seiner Abhandlung ist der Frage nach den Lokalitäten von Opis und Kiš und im Zusammenhang damit der topographischen Erklärung von Nebukadnezars Verteidigungssystem gewidmet. — Vielleicht ist es nützlich, hier die Feststellung von ***Rogers*** zu notieren, daſs jetzt, nachdem durch eine neu gefundene Inschrift aus Assur ein bisher unbekannter König Salmanassar aus dem Ende des 11. Jahrh.s bezeugt ist, der berühmte König gleichen Namens aus dem 9. Jahrh. als Salmanassar III. (nicht II.) zu zählen ist, was übrigens schon *Fr. Delitzsch* MDOG. 42, 35 (Anm.) ausgesprochen hatte. — Eine überraschende Bereicherung hat unsere Kenntnis der ältesten Geschichte Babyloniens erfahren durch ***Scheils*** Veröffentlichung einer etwa aus der Zeit Hammurapis stammenden Liste von Königen aus der Zeit vor der Eroberung Babyloniens durch die Gutäer (über die *Sch.* erst kürzlich [s. JB. 31 I, 51] die erste Nachricht mitgeteilt hatte) und damit vor den Dynastien von Ur und Isin, bis zu denen hin die Chronologie schon früher in den Grundzügen hatte festgelegt werden können. Die neue, leider verstümmelte Tafel (wahrscheinlich in Oheimir, dem alten Kiš, gefunden) enthält die Königsnamen von fünf Dynastien (Opis, Kiš, Uruk, Akkad, Uruk) mit ihren Regierungszahlen; zwei der Dynastien und die überwiegende Mehrzahl der Königsnamen waren bisher ganz unbekannt, und auch die bekannten erscheinen nun in neuem Lichte. Darf man den Regierungszahlen auch nur einigermaſsen trauen, so rückt der Anfang der babylonischen Chronologie durch dieses Dokument bis ins 4. Jahrtausend hinauf; aber es bleiben vorläufig bei dem Mangel an gleichzeitigen Urkunden noch viele Einzelheiten ganz dunkel. Die von *Sch.* eröffnete Diskussion über die Liste hat schnell eine ganze Literatur hervorgerufen (s. die Bibliogr.); auſser *Meyers* tief eingreifender Abhandlung, die wir schon erwähnten, seien nur die Bemerkungen von *Hrozný* und *Kugler* hier noch genannt. Ersterer findet in der Möglichkeit, die babylonische Geschichte nun bis ins 4. Jahrtausend zurückzuverfolgen, einen Stützpunkt für seine Vermutung (vgl. JB. 30 I, 38), daſs die ägyptische Kultur, besonders in landwirtschaftlichen Dingen, von der ältesten sumerischen Kultur abhängig sei; letzterer möchte u. a. aus dem häufigen Vorkommen der Drei und ihrer Vielfachen in den Regierungszahlen der Liste auf eine zeitliche Begrenzung des Königtums, auf Wahl und Wiederwahl schlieſsen. — ***Thompson*** macht Mitteilungen über die Topographie und Archäologie von Tell el-Ahmar am linken Euphratufer unterhalb von Dscherābīs (= Karkemisch). Diese antike Ortslage wird als identisch mit Til-Barsip, der Hauptstadt von Bît Adini, die

Salmanassar III. (s. oben *Rogers*!) eroberte und in eine assyrische Kolonie Kar-Šulmân-ašârid umwandelte, erwiesen durch die Inschriften zweier dort gefundener Basaltlöwen, die *Th.* in Autographie, Umschrift und Uebersetzung bekannt gibt. — In ***Weidner*** scheint den Thesen H. Winklers über die babylonische Astronomie ein neuer, auch astronomisch geschulter Vorkämpfer, dem Werke Kuglers ein entschlossener Gegner zu erstehen. Die grofse Menge von Einzeluntersuchungen, die er über die Fachzeitschriften zerstreut und die zumeist Interpretationen von astronomischen Texten oder von technischen Ausdrücken enthalten, können von uns nur in der Bibliographie notiert werden. Hervorgehoben sei hier nur ein Aufsatz von mehr prinzipiellem Inhalt, in dem *W.* sich gegen die weitverbreitete Ansicht wendet, als dürfe man aus dem Fehlen eigentlich astronomischer Texte in Assurbanipals Bibliothek gegenüber ihren zahlreichen astrologischen Tafeln auf eine Entstehung der Astronomie erst in späterer Zeit schliefsen. In Wirklichkeit finde sich auch in jenen astrologischen Texten die wirklich astronomische Terminologie gebraucht und mehr als ein rein astronomisches Faktum erwähnt; überdies seien die königlichen Astronomen gezwungen gewesen, nur solche Beobachtungen an den Hof zu melden, die für die Zukunftsdeutung Wert hatten, darum müsse die Astrologie in jenen Rapporten vorherrschen und die Astronomie zurücktreten.

6. Religion. ***Bezold*** zieht in seinem kritischen Bericht über die in den Jahren 1907 bis 1911 erschienene Literatur zur babylonisch-assyrischen Religion die Grenzen so weit, dafs abgesehen vom rein philologischen und rein historischen Gebiet so ziemlich die ganze assyriologische Arbeit der genannten Jahre bei ihm eine kurze, aber sachkundige Würdigung findet. — ***Gustavs*** bespricht den Grundrifs der babylonischen Tempel und besonders die in ihnen gefundenen Apotropäen („Opferkapseln", Tonmännchen usw.) mit einigen neuen Bemerkungen. — ***Jastrows*** grofses Werk über die Religion Babyloniens und Assyriens ist nun glücklich vollendet. Auch die letzten Lieferungen sind ausschliefslich dem Omenwesen gewidmet; Tier-, Geburts- und andere Omina sowie Träume werden sehr ausführlich, mit Uebersetzung vieler Texte, behandelt. Der praktischen Nutzbarkeit des Buches dient ein von *C. Bezold* angefügter Index der Stellen, an denen Tafeln und Fragmente der Kujundschik-Sammlung verwertet sind, ferner ein Verzeichnis der übersetzten Texte von *J.* und *B. B. Charles*, gründliche Wort-, Namen- und Sachen-, Autorenregister. Nachträge und ein Druckfehlerverzeichnis bilden den Schlufs. Dafs das grofse Werk kein Muster von schriftstellerischer Kunst ist, hat man längst festgestellt; und dafs es trotz seines übermäfsigen Umfangs nicht vollständig ist, liegt auch auf der Hand: die Tempel und der Kultus sind nicht zu ihrem Rechte gekommen. Aber trotz alledem wird es für lange Zeit eine Fundgrube bleiben, aus der Religionshistoriker und andere zu schöpfen

haben. — Die Bildermappe, die ***ders.*** herausgegeben hat, soll zwar zunächst der Veranschaulichung der babylonischen Religion dienen, enthält aber in ihren 226 Nummern Vieles, was auch in anderer Beziehung (Archäologie, Geschichte) lehrreich ist. Den zumeist gut gelungenen Bildern ist in einem Textband eine knappe Erklärung beigegeben. — ***Ders.*** stellt die Betrachtung der Leber als des Sitzes der Seele, auf der die babylonische Leberwahrsagung beruht, in den grofsen Zusammenhang der allgemeinen Religionsgeschichte. — ***Landsberger*** findet die Säge, die der Sonnengott auf zahlreichen altbabylonischen Siegelzylindern in der Linken trägt, in dem šašarum (= „Säge“ nach *Br. Meissner* MVAG. 9, 234ff.) ša ^{il}Šamaš, der in mehreren juristischen Urkunden als ein für das Gerichtsverfahren bedeutsames Emblem des Sonnengottes genannt wird. — Nach ***Langdon*** weifs die babylonische Religion zwar anscheinend nichts von einem Sündenbock, der, mit der Schuld des Volkes beladen, in die Wüste geschickt wird, wohl aber kennt sie die Uebertragung der Sünden eines Individuums auf einen Bock, dessen zerstückte Glieder auf die entsprechenden Glieder des Sünders gelegt werden, damit sie die bösen Geister in ihm übernehmen (dann wirft man sie weg). *L.* übersetzt und bespricht mehrere einschlägige Texte.

7. Babylonien und die Bibel. ***Daiches*** findet abgesehen von leiseren Anklängen Parallelen zum Gilgamešepos im Hohenlied: 1 17, 2 16a, 3 7—10, 6 3a, 7 11 gegenüber Gilg. Taf. 6, Zl. 9—17. — Nach ***Hommel*** sind die 2. Kön. 17 31 genannten Götter Nibḫaz und Tartak identisch mit den in einer elamitischen Götterliste (K. 8219 = C.T. 25, pl. 24, Kol. 2, Zl. 13f.) hintereinander aufgezählten Göttern Ib-na-ḫa-za und Dag-da-ad-ra. Die ebendort als Heimat jener Götter genannte Stadt ʿAwwa wäre demnach in Elam zu suchen, etwa gleich dem mehrfach erwähnten Ḫa-ma-nu, einem Orte des babylonisch-elamitischen Grenzgebietes Râsch. — ***Landersdorfer*** glaubt die umstrittene Frage, ob der israelitische Gottesname sich schon in vorisraelitischer Zeit auf babylonischem Gebiete nachweisen lasse, nach vorsichtiger Ausscheidung aller unsicheren Fälle zuletzt doch bejahen zu müssen wegen der in Urkunden der Kassitenzeit belegten Personennamen Arad-ia-ú und Ja-ú-ba-ni, bei denen nach den Regeln babylonischer Namenbildung das Element ia-ú als Bezeichnung oder Epitheton einer Gottheit zu betrachten ist, auch wenn ihm nicht das Gottesdeterminativ beigeschrieben ist. Von da aus will *L.* denn auch die anderen keilschriftlich bezeugten Namen mit dem Element iau (oder ähnlich) auf Jahwe deuten. Schade, dafs *L.* anscheinend den Namen Ja-wi-^{ilu}Da-gan noch nicht kennt, der sich in *Thureau-Dangins* Lettres et contrats de la prem. dyn. babyl. (1910), S. 23 findet und in dem das Element ja-wi zweifellos nicht Gottesname, sondern Verbalform ist (vgl. *A. Ungnad* ZDMG. 65, 379). — ***Scheil*** teilt ein in Susa gefundenes Textfragment

(geschrieben im babylonischen Duktus des 7./6. Jahrh.s) mit, dessen sehr verstümmelte Zeilen nach *Sch.*s Ergänzungen eine Parallele zu dem schon oft mit dem Buche Hiob verglichenen babylonischen „Lied vom leidenden Gerechten" (vgl. JB. 31 I, 53) enthalten. — ***Schroeder*** sieht wie *Winckler* in dem „Helfer Israels" 2. Kön. 13 5, 1426 den König Adadnirâri IV. (812—783) von Assur, ja er hält den Ausdruck „Helfer" geradezu für eine Uebersetzung des verkürzten Königsnamens: nirâru = „Helfer". Aehnliche Verkürzungen sind bei den Assyrern selbst nachweisbar. — ***Theis*** hat zwar über sumerische Wörter und Dinge im AT. nicht viel Neues zu sagen, gibt aber eine im Wesentlichen zutreffende und dem Laien vielleicht nützliche Uebersicht über das, was zu dem Thema bis jetzt festgestellt worden ist (Geographisches, Kulturelles, Religiöses).

D. Arabisch und Aethiopisch und ihr Gebiet.

a) Arabisch.

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. *Basset, R.*, Bulletin des périodiques de l'Islam 1911 (RHR. 66, 201—232, 343—366) [vgl. JB. 31 I, 63]. — *Destaing, E.*, Notes sur les mss. ar. de l'Afrique Occidentale (Rev. Afric. 56, 447—469) [Fortsetzg.; JB. 31 I, 54]. — *Griffini, E.*, Lista dei mss. ar., nuovo fondo della Bibl. Ambrosiana di Milano (RStO. 4, 1021–1048) [Forts.; JB. 31 I, 54]. — ***Houtsma, M. Th., T. W. Arnold, R. Basset*** u. ***R. Hartmann,*** Enzyklopädie des Islām. Lfrg. 12—15. S. 705 bis 960. Leiden, Brill. — *Lammens, K.*, Bulletin oriental (Ét. 133, 253—273). — *Lepsius, J.*, Das Muhamm. Seminar (ChrO. 13, 30—31). — *Macdonald, D. B.*, The Arabic and Turkish Manuscripts in the Newberry Library. Chi. — *Margoliouth, D. S.*, Some Recent Arabic Literature (JRAS. 1912, 214–219). — ***Rescher, O.,*** Arab. Studien (ZDMG. 66, 115—133). — *Ders.*, Ueber arab. Handschriften der Aja Sofia (WZKM. 26, 63—95). — *Ders.*, Mitteilungen aus Stambuler Bibliotheken (MFO. 5, 2, 489—540). — *Ders.*, Weitere arab. Handschriften d. Köprülü-Bibliothek nebst anderen der Jeni Ǧāmiʿ und Nūr-i-ʿotmānīje (Mittlgn. d. Seminars f. orient. Spr. Berlin 15, 2. Abtlg., 1—29) [Fortsetzg. zu ib. 14, 2, 163—198]. — *Ders.*, Ueber einige Handschriften d. Hamidié-Bibliothek (ZA. 27, 147—158). — *Ders.*, Arab. Handschriften des Top Kapu Seraj (RStO. 4, 3). — *Ribera, J.* u. *M. Asin*, Manuscritos árabes y aljamiados de la Biblioteca de la Junta para Ampliacion des estudios e investigaciones cientificas. 230. Facs. Madrid, Suarez. — *Ross, E. D.*, Catalogue of the Arabic and Persian Manuscripts in the Oriental Public Library at Bankipore. Vol. IV: Arabic Medical Works prepared by *Maulavi ʿAzīmu 'd-Dīn Aḥmad.* VIII, 208. Calcutta. [*E. Seidel* ZDMG. 66, 148—160; dazu *Ross* ib. 528.] — *Schmidt, F. F.*, Eine russ. Islamzeitschrift (Islam 3, 307—312) [referiert über „Mir Islama" 1, 1].

2. Literatur. Urkunden. Sonstige Aufzeichnungen. Abū Ḥanīfa ad-Dīnawerī, Kitāb al-Aḫbār aṭ-Ṭiwāl. Préface, variantes et index publ. par *J. Kratchkovsky.* 82, 94. Leiden, Brill. *M* 6. [*M. Streck* OLZ. 16, 33–35.] — *Amar, E.*, Prolégomènes à l'étude des historiens arabes par Khalîl Ibn Aibak As-Ṣafadî publ. et trad. (JA., 10. Sér., 19, 243—297) [Schluſs; vgl. JB. 31 I, 63]. — *Amedroz, H. F.*, The Vizier Abu-l-Fadl Ibn al-ʿAmîd from the „Tajârib al-Umam" of Abu ʿAli Miskawaih (Islam 3, 323—351) [Textauszüge u. Uebersetzg. aus *Margoliouths* Edition von Jāḳūts Iršād al-Arib im Gibb Memorial]. — *Barth, J.*, Zur Kritik des Dīwāns der Hu̯deiliten (Gedicht I—LV)

(ZA. 26, 277—286) [zahlreiche Einzelbemerkgn.]. — *Basset, R.*, Contribution à l'étude du Dîwân d'Aous ben Hadjar (ib. 295—304) [Zitate u. Varianten]. — *Ders.*, Contes et légendes arabes (Rev. des traditions popul. 26, 5—7). — *Bencheneb, M.*, Poème didactique sur le féminin par Borhân ad-dîn Abû Ishâq Ibrâhîm ben 'Omar al-Ǧa'barî (ZA. 26, 359—381) [13./14. Jahrh.; Textausgabe nach 2 Handschriften]. — *Bevan, A. A.*, The Naḳâ'id of Jarîr and al-Farazdaḳ. Vol. III. Indices and Glossary. 4°. VIII, 637. Leiden, Brill. *M* 34. — *Blochet, E.*, Djami el Tévarikh. Histoire générale du monde par Fadl Allah Rashid ed-Din. T. II. 72, 617. Ebda. — ***Boll, Fr.***, Eine arab.-byzant. Quelle des Dialogs Hermippos. Mit Beitrag v. *C. Bezold.* (Sitzungsber. d. Heidelberger Akad. Phil.-hist. Kl. 3, 18.) 28. Hdlbg., Winter. — ***Casanova, P.***, Un manuscrit d'Al-Ach'arî sur les sectes musulmanes (JA., 10. Sér. 19, 416 bis 421). — *Cheikho, P. L.*, Eugapius Episcopus Mabbugensis. Historia universalis. Textus. (CSCO. Script. Arab. 3, 5.) 429 u. 5. L., Harrassowitz. *M* 21,60. — *Ders.*, Some Moslem Apocryphal Legends (Moslem World 2, 1). — ***Czermak, W.***, Ein Beitrag zur ägypt. Beduinenpoesie (WZKM. 26, 253—262). — *Eisenberg, J.*, Das Leben der Propheten nach d. arab. Legende. Aus d. 1. Quellen zus.getragen u. ins Hebräische übers. 2. Lfrg.: D. Leben Abrahams. 32. Wielicka (L., M. W. Kaufmann). *M* 1,50. — *Euringer, S.*, D. Ueberliefrg. der arab. Uebersetzg. des Diatessarons. Mit Textbeilage: Die Beiruter Fragmente, hrsg. u. übers. v. *G. Graf.* (BSt. 17, 2.) V, 71. Fr., Herder. *M* 2,50. [*A. Baumstark* OChr., NS. 2, 350—351.] — *F. B.*, The Kasîdah of Hâjî Abdû el-Yezdî. Transl. and annot. 128. Boston, 1911. — *Fischer, A.*, Noch einmal Sure 2, 191 (ZDMG. 66, 294—299) [verteidigt seine Interpretation, ib. 65, 794 bis 796, gegen *Schwarz*, s. u.; dazu Nachtrag, ib. 66, 410]. — *Forget, I.*, Synaxarium Alexandrinum. Tom. II. Textus. (CSCO. Script. Arab. 3, 19.) 356. Beirut. *M* 18. — ***Friedländer, I.***, Qirqisânîs Polemik gegen d. Islam (ZA. 26, 93—110). — *Gabrieli, G.*, Nota biobibliograf. su Qustâ ibn Lûqâ (Rendic. d. R. Accad. d. Lincei, classe di sc. mor., 5. Ser. 21, 341—382). — *Ders.*, Come si possa ricostituire dai mss. il grande dizionario biografico (al-wâfi bi-l-wafayât) di Al-Ṣafadi (ib. 685—757, m. 2 Taf.). — *Gaudefroy-Demombynes*, Les sources arabes du Mubîṭ turc (JA., 10. Sér. 20, 547—550). — ***Geyer, R.***, Al-Samau'al ibn 'Âdiyâ (ZA. 26, 305—318). — *Goldziher, I.*, Zum Kitâb al-milal wal-nihal des 'Abdalḳâhir al-Baġdâdî (vgl. ZDMG. 65, S 350, Zl. 18f.) (ib. 66, 165—166) [berichtigende Mitteilg. über eine Stambuler Hs.]. — ***Goutta, G. Edl. v.***, Der Aganiartikel über 'Â'ša von Hâmdân. ID. Freiburg i. B. 65. Kirchhain. — ***Gottheil, R.***, A Fetwa on the Appointment of Dhimmis to Office (ZA. 26, 203—214). — ***Graefe, E.***, D. Aufruf des Scheichs der Senûsijâ zum Hl. Kriege (Islam 3, 141—150). — ***Graf, G.***, Das Schriftstellerverzeichnis des Abû Ishâq ibn al-'Assâl (OChr., NS. 2, 205—226). — *Ders.*, Zu dem bisher unbekannten Werk des Patriarchen Eutychios von Alexandrien (ib. 136—137) [vgl. JB. 31 I, 55]. — *Guest, Rh*, El-Kindî, The Governors and Judges of Egypt or Kitâb el-'umarâ (el Wulâh) wa Kitâb el qudâh with an Appendix. (Gibb Memorial Series. XIX.) 72, 686. Leiden, Brill. — ***Haufsleiter, H.***, Register zum Qorankommentar des Ṭabari (Kairo 1321). 47. Str., Trübner. *M* 2,50. — *Hirschfeld, H.*, Ein Karäer über den Mohammed gemachten Vorwurf jüdischer Tôrâhfälschung (ZA. 26, 111—113) [Aeufsergn. von 'Alî b. Suleimân; nach Brit. Mus. Ms. Or. 2572]. — *Horten, M.*, Die Philosophie der Erleuchtg. nach Suhrawardî (1191 †) übers. u. erläutert. (Abhandlgn. zur Philosophie u. ihrer Gesch. Bd. 38.) XI, 83. Hl., Niemeyer. *M* 3. — *Ders.*, Des Averroes († 1198) Metaphysik. Nach d. Arab. übers. u. erläutert. (Gleiche Serie. Bd. 36.) XIV, 238. Ebda. *M* 7. — *Ders.*, Die spekulative u. positive Theologie des Islam nach Razi (1209 †) u. ihre Kritik durch Tusi (1273 †). Nach Originalquellen übers. u. erläutert. Mit Anhang: Verzeichnis philos. Termini im Arab. V, 384. L., Harrassowitz. *M* 18. — *Ders.*, Mystische Texte aus d. Islam. 3 Gedichte des Arabi 1240. Aus d. Arab. übers. u. erläutert. (KlT. 105.) 18. Bonn, Marcus & Weber. *M* 0,50. [*A. Moberg* DLZ. 34, 1122; *G. Simon* ThLBr. 36,

120.] — *Huart, Cl.*, Un nouveau ms. du Livre de la Création et de l'Histoire (JA., 10. Sér. 20, 193—194). — *Jacob, G.*, Stücke aus Ibn Dânijâls Ṭaif al-ḫajâl. 3. Heft: Die Eröffnungsszene aus ʿAgîb wa-Ġarîb. 31. B., Mayer u. Müller. ℳ 2,50. — ***Kahle, P.,*** Marktszene aus einem egypt. Schattenspiel (ZA. 27, 92—102). — ***Kampffmeyer, G.,*** Eine marokkan. Staatsurkunde (Islam 3, 68 bis 90, m. 2 Taf.). — *Ders.*, Marokk.-arab. Gespräche im Dialekt v. Casablanca mit Vergleichg. d. Dialekts von Tanger. (Lehrbücher d. Seminars f. or. Sprachen Berlin. 28. Bd.) XIII, 141. B., Reimer. ℳ 6. — *Karpinski, L. C.*, The Algebra of Abu Kamil Shojaʿ ben Aslam (Biblioth. Mathem., 3. Folge, 12, 1). — *Kern, Fr.*, Murġit. u. antimurġit. Tendenztraditionen in Sujūṭīs al laʾālīʾ al masnūʿa fi l aḥādīṯ al manḍūʿa (ZA 26, 169—174) [in Uebersetzg.]. — *Krenkow, F.*, The Tārīkh-Baghdād of the Khaṭīb Abū Bakr Aḥmad b. ʿAlī b. Thābit al Baghdādī (JRAS. 1912, 1). — *Lane, E. W.*, Arabian Nights Entertainments. Transl. with copious notes. Ed. by *E. St. Poole.* 3 Vols. 596, 590, 714. Lo., Chatto. 15 sh. — *Littmann, E.*, Le roi, le mendiant, l'homme à mulet et le tailleur. Conte égypt. trad. de l'Arabe (Rev. égypt. No. 5). — ***Loosen, P.,*** Die Weisen Narren des Naisābūrī (ZA. 27, 184—229). Zugleich ID. Bonn. 46. Str., Trübner. — *Margoliouth, D. S.*, On Ibn al Muʿallim, the Poet of Wāsiṭ (ZA. 26, 334—344) [biograph. Details u. Textproben]. — *Marçais, W.*, Textes arabes de Tanger. Transcription, trad. annotée, glossaire. (Biblioth. de l'École des langues orient. vivantes. T. 4.) XVII, 505. P., Leroux. Fr. 12. [*C. Brockelmann* LZBl. 64, 14—15; *A. Bel* JA., 10. Sér. 20, 365—373; *M. G. D.* RC., NS. 73, 483—486.] — *Mattson, E.*, Ṭūlit il ʿumr, texte arabe vulgaire transcrit et traduit avec introduction, notes et commentaire (Monde Or. 6, 2). — *Mittwoch, E.*, Altarab. Amulette u. Beschwörgn. Nach Ḥamza al-Iṣbahānī (ZA. 26, 270—276) [Text aus Münchener Cod. Aumer 642, 218r—219v; dazu kurze Einleitg.]. — ***Mžik, H. v.,*** Idrisi u. Ptolemäus (OLZ. 15, 403—406). — *Ders.*, Die Reise des Arabers Ibn Baṭūṭa durch Indien u. China (14. Jahrh.). (Biblioth. denkwürd. Reisen, hrsg. v. *E. Schultze.* 5. Bd.) 490. 2 Karten. Hbg., Gutenbergverl. [*G. Wegener* Petermanns Geogr. Mttlgn. 58, 2, 34.] — *Nicholson, R. A.*, The Manuscripts of the Kitáb al-Lumaʿ (JRAS. 1912, 4). — ***Nöldeke, Th.,*** Burzōes Einleitung zu d. Buche Kalîla wa Dimna, übers. u. erläutert. (Schriften der wiss. Gesellschaft Strafsburg. 12. Heft.) 27. Str., Trübner. ℳ 1,50. [*J. Barth* DLZ. 33, 1119—1121; *Cl. Huart* RC., NS. 75, 357—358.] — ***Ders.,*** Umaija b. Abis Salt (ZA. 27, 159—172). — ***Ders.,*** Samaual (ib. 173—183). — *Périer, J.* et *A. Périer,* La version arabe des 127 Canons des Apôtres. (PO. 8, 4.) 160. P., Firmin-Didot. — *Pesenti, G.*, Di alcuni canti arabici e somalici (Boll. Soc. Geogr. Ital. 1912, 1). — *Popper, W.*, Abû ʾl-Maḥâsin Ibn Taghrî Birdî's Annals entitled An-Nujûm ez-zâhira fî mulûk Miṣr wal-Kâhira. Vol. II, part 2, no. 3. (Univ. of California. Public. in Semitic Philol. Vol. 2.) S. 297—534 u. L. Berkeley, Univ. Press. ℳ 10,50. — *Power, E.*, The Poems of Umayya b. Abī-ṣ-Salt. Additions, Suggestions and Rectifications (MFO. 5, 2, 145*—195*) [beachtenswerte Ergänzungen zu *Schulthess'* Ausgabe, JB. 31 I, 65]. — *Poznański, S.*, Aus Mose ibn Chiquitillas arab. Psalmenkommentar (ZA. 26, 38—60). — *Rescher, O.*, Bemerkgn. zu el-Ibšihîs Mostaṭraf u. Kats französ. Uebers. (Islam 3, 180—181). — *Ders.*, Einige nachträgl. Bemerkgn. zu meinem Aufsatz „Ethnologisches im arab. Sprichwort" [Islam 2, 98—101] (ib. 3, 178—180). — *Ders.*, Ein sinnstörender Druckfehler in der Būlaqer Ḥamāsa (ZDMG. 66, 526). — *Ders.*, Ueber 2 Stambuler Drucke (ib. 526). — *Ders.*, La „Moʿallaqa" de ʿAntara avec le commentaire d'Ibn el-Anbārī (RStO. 4, 2). — *Ders.*, Tarafa's Moʿallaqa. Mit d. Kommentar des abû Bekr Mohammed b. el-Qasîm el-Anbarî. Stambul, 1911. — *Ronkel, Ph. S. van,* Une amulette arabo-malaise (JA., 10. Sér. 19, 299—309) [zu *Schwab* ib. 16, 341—345]. — *Ruska, J.*, Das Steinbuch d. Aristoteles mit literargesch. Unters. nach d. arab. Hs. der Biblioth. Nationale hrsg. u. übers. VII, 208. Hdlbg., Winter. ℳ 11. — *Saleman, C.*, Zur Handschriftenkunde. I. Al-Bîrûnî's al-Aṯâr al-bâqiyah (Bull. de l'Acad. Imp. de St. Pétersbourg, 6. Ser. 6, 861

bis 870). — *Salomon, F.*, Beiträge zur Fabelliteratur nach 2 Karschuni-Handschriften. Uebersetzg. (ZA. 27, 325—357) [Forts. zu ib. 23, 328ff.]. — ***Schwally, Fr.***, Ein arab. Liber Vagatorum (ib. 27, 28—42). — *Ders.*, Ibn Saad, Biographien Mohammeds, seiner Gefährten u. der späteren Träger des Islams bis z. J. 230 d. Fl. (Hrsg. v. *E. Sachau.*) 2. Bd., 2. Tl. XXI, 72, 142. Leiden, Brill. *M* 6. — *Sauter, C.*, Avicennas Bearbeitg. der Aristotel. Metaphysik. XI, 114. Fr., Herder. *M* 3. [Benutzt lat. Quellen; *M. Horten* ZDMG. 66, 751—757; *I. Goldziher* DLZ. 34, 858—859.] — *Schwarz, P.*, Zu Sūre 2, Vers 191 (ZDMG. 66, 136—138) [gegen *Fischer*, ib. 65, 794—796]. — *Ders.*, Zur Erklärg. von Sūre 2, Vers 191 (ib. 66, 411—413) [gegen *Fischer* s. o.]. — *Schulthess, Fr.*, Zu Sūra 91, 9. 10 (ZA. 26, 148—157) [schlägt eine neue Uebersetzg. vor. Ausführgn. über zakā]. — ***Spoer, H. H.***, Four Poems by Nimr Ibn ʿAdwān, as song by ʿŌde Abu Slīmān (ZDMG. 66, 189—203). — *Süßheim, K.*, Prolegomena zu einer Ausgabe d. im Brit. Museum zu London verwahrten „Chronik des Seldschuqischen Reiches". Literarhist. Studie. VII, 47. L., Harrassowitz. [*C. H. Becker* Islam 3, 197—198; *E. Graefe* ZDMG. 66, 336—337.] — *Tallqvist, Kn.*, Ein arab. Reisebericht von G. A. Wallin (ZA. 27, 103—111) [Brief an einen Aegypter, 1849; vorausgeschickt Bio- u. Bibliographisches über W.]. — *Toussaint, F.*, Le Jardin de Caresses. Recueil de Poésies Arabes anciennes. 18°. 264. P., 1911. — *Vasiliev, A. A.*, Kitab al-ʿUnvan. Histoire universelle écrite par Agapius de Menbidj. 2. part., fasc. 1 et 2. (PO. 7, 4 u. 8, 3.) 135, 154. P., Firmin-Didot. — ***Wellhausen, J.***, Carmina Hudsailitarum ed. Kosegarten No. 56 u. 75 (ZA. 26, 287—294). — *Wiedemann, E.*, Die Schrift über den Qarastûn. M. 9 Abb. (Biblioth. Mathem., 3. Folge 12, 21—40). — *Ders.*, Ueber eine astronom. Schrift von Al-Kindī (Sitzgsber. d. phys.-med. Soc. Erlangen 42, 294—302). — *Ders.*, Stücke aus d. Mafātiḥ al ʿUlūm (ib. 303—310). — *Ders.*, Einiges aus al Gaubarī (ib. 311—322). — *Ders.*, Ueber al subḥ al kâdib (die falsche Dämmerg.) (Islam 3, 195) [nach al-Bērūnī]. — *Ders.* u. *J. Hell*, Ueber al-Bêrûnî (Mittlgn. zur Gesch. der Medizin u. Naturw. 11, 313 bis 321) [Uebersetzg. d. Biographie al-Bērūnīs bei Jāqūt]. — ***Yahuda, A. S.***, Yemenische Sprichwörter aus Sanaa (ZA. 26, 345—358). — *Zetterstéen, K. V.*, Zwei Gedichte des Suḥeim. Aus d. Nachlafs H. Thorbeckes (ib. 319—333).

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Boer, T. J. de,*** Ūrānī (ZA. 27, 8—15). — *Brockelmann, C.*, A. Socins Arab. Grammatik, Paradigmen, Literatur, Uebungsstücke u. Glossar. 7. durchges. u. verb. Aufl. (Porta Linguarum Orient. IV.) XV, 208, 134. B., Reuther u. Reichard. *M* 7,50. — *Ders.*, Schlüssel zum Uebersetzen der dtsch. Uebungsstücke in Socins Arab. Grammatik. 2. Aufl. Mit Anleitg. z. Gebrauche der Gramm. f. d. Selbstunterricht. 10, 8. Ebda. *M* 1,50. — *Cohen, M.*, Le parler arabe des Juifs d'Alger. (Collection linguistique. 4.) XVII, 559. P., Champion. [*O. Houdas* JS., NS. 11, 184—186.] — *Derendinger, R.*, Notes sur le dialecte arabe du Tchad (Rev. Afric. 56, 339—370). — *Dirr, A.*, Praktisch-theoret. Lehrbuch des ägypt. Vulgär-Arabisch. 2. umg. Aufl. (Kunst d. Polyglottie. 41. Tl.) VIII, 184. W., Hartleben. Geb. *M* 2. — *Durand, A.* et *L. Cheikho*, Elementa grammaticae arab. cum chrestomathia lexico variisque notis. 2. Aufl. Beirut. — *Farina, G.*, Grammatica araba per la lingua litteraria con un append. sul dialetto tripolino. VIII, 388. Rom, C. Grofs. *M* 8. — *Fischer, A.*, al-ḥawālid (ZDMG. 66, 134—135) [zu *O. Rescher*, s. oben D1!]. — *Gebhardt, Chr.*, Das arab. Etymon einiger roman. Wörter unters. 24. Progr. Greiz. *M* 0,80. — *Grünert, M.*, ʾal-ʾIšmâm (WZKM. 26, 222—236) [Definition u. Geschichte dieses grammat. Terminus für verschiedene Lautveränderungn.]. — *Hartmann, M.*, Noch einmal Kūga u. Kūgū (OLZ. 15, 255) [zu *Mžik*, ib. 193—206, s. u.]. — *Ders.*, Sulamī od. Sullamī? (ib. 127—129). — *Hassam, A.*, Arabic Self-Taught (Syrian), with English Phonetic Pronunciation. 4. ed. by *N. Odeh*. 128. Lo., Marlborough. 2 sh. 6 d. — ***Hess, J. J.***, Beduinennamen aus Zentralarabien. (Sitzgsber. d. Heidelberger Akad. Phil.-hist. Kl. 3, 19.) 54. Hdlbg., C. Winter. — ***Juynboll, Th. W.***, Ueber d. Bedeutg. d. Wortes Taschrīḳ (ZA. 27, 1—7).

— *Lyall, C. J.*, Baḥr = Metre (ib. 26, 388—392). — *Ders.*, Sībawaihi or Sībūyah (JRAS. 1912, 3). — *Manassewitsch, B.*, Lehrbuch d. arab. Sprache. 4. Aufl. (Kunst der Polyglottie.) VIII, 186. W., Hartleben. ℳ 2. — *Marçais, W.*, L'alternance vocalique a-u (a-i) au parfait du verbe régulier (1. forme) dans le parler arabe de Tanger (ZA. 27, 22—27). — *Mattson, Emm.*, Études phonologiques sur le dialecte arabe vulg. de Beyrouth. (Arch. d'Études Orient. publ. par J.-A. Lundell. Vol. 1.) 120. Uppsala, Appelberg. [*H. Bauer* ZDMG. 67, 179—181.] — *Mžik, H. v.*, Kūga, Kūgū u. Gāna (OLZ. 15, 193—208) [vgl. *Hartmann* oben u. JB. 31 I, 57]. — *Reinhart, W.*, Zur Identifizierung von al Chutww (Islam 3, 184) [zu *E. Wiedemann*, ib. 2, 357 f.; Chutww = Horn des Nashorns; dazu *G. Jacob*, ib. 3, 185]. — *Rhodokanakis, N.*, Zu arab. rṭi (ZA. 26, 382—387). — *Ronzevalle, L.*, Note sur les „caritatifs" en fa"ūl — fa"ūla dans l'arabe de Syrie (MFO. 5, 2, 197*—202*). — ***Schutthefs, Fr.***, Zurufe an Tiere im Arab. (Anh. zu d. Abhandlgn. d. Berl. Akad.) 92. B., G. Reimer. ℳ 5. [*Th. Nöldeke* ZDMG. 66, 735—741.] — ***Schweinfurth, G.***, Arab. Pflanzennamen aus Aegypten, Algerien u. Jemen. 4°. XXIV, 232. B., D. Reimer. ℳ 40. — *Seybold, C. F.*, Grāgūjefač im Kolophon der Hamburger Qorānhs. 18, kein phantast. Aquifagia, sondern das serb. Kragujevac (ZA. 27, 16—21). — *Smith, D. E.* and *L. C. Karpinski*, The Hindu-Arabic Numerals. VI, 160. Boston, Ginn. $ 1,25. [*Eneström* Biblioth. Mathem. 12, 2.] — *Smith, H. P.*, Zu ZDMG. 65, 285, sowie 619 f. („Wohlgeruch d. Prophetengrabes" u. „süfsduftender Tod") (ib. 66, 167) [neue Parallelen; dazu *H. Stumme* ib.). — *Spiro Bey, S.*, A New Practical Grammar of the Modern Arabic of Egypt. XIV, 254. Lo., Luzac. 8 sh. 6 d. — *Wellhausen, J.*, Zaww al-manijja (ZDMG. 66, 697—698).

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst im arabischen Orient (besonders Arabien und Syrien). *Andrae, W.*, Hatra. II. Tl.: Einzelbeschreibg. der Ruinen. (21. wissensch. Veröff. d. DOG.) 2°. VIII, 165. 285 Abb., 24 Taf. L., Hinrichs. ℳ 75. — *Arnaiz, G.* et *M. van Berchem*, Mémoire sur les antiquités musulm. de Ts'iuan-Tcheou. (T'oung Pao 12, 5.) 53. 7 Taf. — ***Becker, C. H.***, Landsmannschaftl. Arbeitsorganisation der Bauhandwerker in d. Omajjadenzeit (Islam 3, 403). — ***Brünnow, R.***, Zur neuesten Entwicklg. der Meschetta-Frage (ZA. 27, 129—138). — ***Dalman, G.***, Neue Petraforschgn. u. der hl. Felsen v. Jerusalem. (Palästin. Forschgn. zur Archäol. u. Topogr. II.) 4°. VIII, 172. 64 Abb., 19 Pläne. L., Hinrichs. ℳ 18. — *Flury, S.*, Die Ornamente der Hakim- u. Ashar-Moschee. Materialien zur Gesch. der älteren Kunst des Islam. 4°. 52. 8 Abb., 34 Taf. Hdlbg., C. Winter. ℳ 16. [*J. Strzygowski* OLZ. 16, 273—274.] — *Grimaldi, A. B.*, Cenotaphs of the Hebrew Patriarchs at the Cave of Machpelah (PEF. Qu. St. 44, 145—150, m. 6 Taf.) [dazu *R. A. St. Macalister*, ib. 163]. — *Hänsler, H.*, Beiträge zur Kulturgesch. Palästinas (Heil. Land 56, 35—45, 147—155, 210 bis 214, m. 9 Abb.) [prähist. Sammlgn. der Benediktiner in Jerusalem]. — *Ders.*, Noch einmal „Honig im hl. Lande" (ZDPV. 35, 186—199). — *Herz-Bey, M.*, La Mosquée El-Rifaï au Caire. 61. Kairo. — ***Herzfeld, E.***, Bericht über die Ausgrabgn. in Samarra (Arch. Anz. 1912, 135—139) [dass. in Islam 3, 314—316]. — *Ders.*, Erster vorläuf. Bericht über d. Ausgrabgn. von Samarra. Mit Vorwort v. *E. Sarre*. XI, 49. 10 Abb., 15 Taf. B., D. Reimer. Geb. ℳ 3. [*J. Strzygowski* DLZ. 34, 488—490.] — *Jacob, G.*, Quellenbeiträge zur Gesch. islam. Bauwerke (Islam 3, 358—368, m. 2 Abb.) [auf Adrianopel bezüglich]. — ***Jäger, K.***, Das Bauernhaus in Palästina, mit Rücksicht auf d. bibl. Wohnhaus unters. u. dargest. 62. 10 Abb. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. — *Johann Georg, Herzog zu Sachsen*, Tagebuchblätter aus Nordsyrien. VIII, 73. 85 Abb. L., Teubner. ℳ 4,80. — *Kühnel, E.*, Spanisch-maurische Kunst (Amtl. Ber. aus d. Kgl. Kunstsammlgn. 34, 17—22, m. 2 Abb.). — *Macalister, R. A. St.*, A History of Civilization in Palestine. VIII, 139. 9 Abb., 1 Karte. C., Univ. Press. — *Macdonald, D. B.*, Description of a Silver Amulet (ZA. 26, 267—269, m. 2 Abb.). — *Massignon, L.*, Mission en Mésopotamie (1907—1908).

T. II: Épigraphie et topographie historique. (Mém. publ. par les membres de l'Inst. Franç. d'archéol. or. 31.) VIII, 144. 28 Taf. Kairo. — *Ders.*, Seconde note sur l'état d'avancement des études archéol. arab. en Égypte, hors du Caire (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 9, 83—98, m. 2 Abb u. 3 Taf.). — *Meisterwerke* muhamm. Kunst auf d. Ausstellg. München 1910. Teppiche — Waffen — Miniaturen — Buchkunst — Keramik — Glas u. Kristall — Stein — Holz- u. Elfenbeinarbeiten — Stoffe — Metall — Verschiedenes. 2°. VI. 104 Taf. M., Bruckmann. *M* 350. [Ergänzg. zu *Sarre*, s. u.] — *Reuther, O.*, Ocheidir. (20. wissensch. Veröff. der DOG,) 2°. 52. 26 Taf., 52 Abb. L., Hinrichs. *M* 30. — *Rosintal, J.*, Pendentifs, Trompen u. Stalaktiten. Beiträge z. Kenntnis der islam. Architektur. VI, 87. 83 Abb. L., Hinrichs. *M* 7. [*S. R.*, RA., 4. Sér. 31, 141—142] — *Sarre, F.* u. *F. R. Martin*, D. Ausstellg. v. Meisterwerken muhamm. Kunst in München 1910. Hrsg. unter Mitwirkg. v. *M. v. Berchem, M. Dreger, E. Kühnel, C. List* u. *S. Schröder*. Fol. 1. Bd.: Miniaturen u. Buchkunst. Die Teppiche. 39. 88 Taf. 2. Bd.: Die Keramik. Glas u. Kristalle. 11. 88 Taf. 3. Bd.: Die Stoffe. Die Waffen. Holz u. Elfenbein. 18. 81 Taf. M., Bruckmann. *M* 425. — ***Savignac, R.*** et ***F.-M. Abel,*** Néby Samouîl (RB., NS. 9, 267—279, m. 7 Abb.). — *Strzygowski, J.*, Moschee (RGG. 4, 510—515, m. 6 Abb.). — *Viollet, M. H.*, Fouilles à Samara en Mésopotamie. Un palais musulm. du 9. siècle. (Extrait des Mémoires prés. par divers savants à l'AIB. 12, 2.) 4°. 35. 23 Taf. P., Klinsieck. [*C. Fossey* RC., NS. 74, 203—204.] — *Vogüé, M. de.* La citerne de Ramleh et le tracé des arcs brisés. P. Fr. 2. [*M. Löhr* OLZ. 16, 222—223.]

5. Geographie. Geschichte des arabischen Orients (besonders Arabiens und Syriens). *Abel, F.-M.*, Exploration de la vallée du Jourdain (RB., NS. 9, 402—423, m. 5 Abb. u. 1 Taf.) [Forts.]. — *Baldensperger, Ph. J.*, The Immovable East (PEF. Qu. St. 44, 8—13, 57—62) [Forts.]. — *Banse, E.*, Die Gubâb-Hütten Nordsyriens u. Nordwestmesopotamiens (Orient. Arch. 2, 4.). — *Barthold, W. W.*, Karl der Große u. Harun-ar-Raschid (Christiánskij Vostók 1, 69—94) [russisch]. — ***Becker, C. H.,*** Eine neue christl. Quelle zur Geschichte des Islam (Islam 3, 295—296). — ***Buhl, Fr.,*** Die Krisis d. Umajjadenherrschaft im Jahre 684 (ZA. 27, 50—64). — *Castries, H. de*, Le protocole des lettres des sultans du Maroc (Comptes r. AIB. 1912, 286—296). — *Dalman, G.* u. *R. E. Brünnow*, Zu Brünnows Karte der Provincia Arabia, Blatt III (ZDPV. 35, 200—210). — *Endrieß, A.*, Von Jerusalem durch d. Ostjordanland nach Damaskus (Dtsche. Rundsch. f. Geogr. 35, 4). — *Friedländer, J.*, Muhamm. Geschichtskonstruktionen. (In: Beiträge zur Kenntnis des Orients, hrsg. v. H. Grothe. Bd. 9. Hl., Gebauer-Schwetschke.) — *Fuad-Bei, M. R.*, Land u. Leute im heutigen Jemen (Petermanns Geogr. Mittlgn. 58, 2, 115—118, 179—181) [Vorbemerkg. v. *Imhoff-Pascha*]. — ***Goldziher, I.,*** Tod u. Andenken des Chalifen Jezîd I. (ZDMG. 66, 139—143). — *Guest, A. R.*, The Delta in the Middle Ages: a note on the branches of the Nile and the Kûrahs of Lower Egypt (JRAS. 1912, 941—980, m. 1 Karte). — *Handel-Mazzetti, H. Frhr. v.*, Zur Geographie v. Kurdistan (Petermanns Geogr. Mttlgn. 58, 2, 133—137, m. Karte u. 8 Abb.). — ***Hartmann, M.,*** Qusaij (ZA. 27, 43—49). — *Huart, Cl.*, Histoire des Arabes. T. I. IV, 381. P., Geuthner. Fr. 20. — *Huntington, E.*, The Arabian Desert and the Human Character (Journ. Geogr. 10, 169—175). — *Jebb, L.*, Desert Ways to Baghdad. 370. M. Abb. Lo., Nelson. 1 sh. — *Jennings-Bramley, W. E.*, The Bedouin of the Sinaitic Peninsula (PEF. Qu. St. 44, 13—20, 62—68) [Forts.]. — *Krymskij, A.*, Geschichte der Araber u. der weltl. u. geistl. arab. Literatur. Tl. 1, 1—5. XI, 217. Moskau. [Russisch.] — ***Lammens, H.,*** Fāṭima et les filles de Mahomet. Notes critiques pour l'étude de la Sīra. (Scripta Pontif. Instit. Bibl.) 170. Rom, Bretschneider. *M* 4. [*R. Dussaud* JS., NS. 11, 132—134; *J. Wellhausen* GGA. 175, 311—315; *Cl. Huart* JA., 11. Sér. 1, 214—218; *C. Snouck-Hurgronje* DLZ. 34, 687—689; *M. G. D.* RC., NS. 75, 244—245.] — ***Ders.,*** Le Calife de Yazîd I. 3. fasc. (MFO. 5, 270—405). — *Ders.*, Ziād ibn Abīhi, vice-roi de l'Irāq, lieutenant de

Mo'āwia I. (RStO. 4, 2 u. 3) [Schluſs; vgl. JB. 31 I, 69]. — *Le Strange, G.*, Description of the Province of Fārs, in Persia, at the Beginning of the 12. Century A. D., transl. from the MS. of Ibn al-Balkhī in the Brit. Mus. (JRAS. 1912, 1 ff., 339 ff., 865 ff.). — ***Mez, A.,*** Von der muhamm. Stadt im 4. Jahrh. (ZA. 27, 65—74). — ***Muir, W.,*** The Life of Mohammad from Original Sources. New and revised edition by *T. H. Weir*. CXIX, 556. M. Abb., Taf. u. Karten. Ed., Grant. 10 sh. 6 d. [*I. Goldziher* ThLz. 38, 98—99.] — *Nestle, E.*, „Sarazenen" (OLZ. 15, 206—207). — *Offord, J.*, Documents concerning Jerusalem in the Aphrodito Papyri of the Mohamm. Era (PEF. Qu. St. 44, 205—206). — *Raunkiaer, B.*, Det Kongelige danske geogr. Selskabs Ekspedition til Arabien. Forelöbig Oversigt (Geogr. Tidsskr. 1912, 215 bis 216) [dasselbe deutsch: Petermanns Geogr. Mtlgn. 58, 2, 84—85, m. Karte u. 3 Abb.; englisch: B. Amer. Geogr. Soc. 44, 657—660). — ***Reitemeyer, E.,*** Die Städtegründungen der Araber im Islām nach den arab. Historikern u. Geographen. ID. Heidelberg. IV, 170. L., Harrassowitz. *M* 4. — *Schmidt, F. F.*, Karl der Groſse u Harun al Raschid (Islam 3, 409—411) [nach *Barthold*, s. o.]. — *Schwarz, P.*, Iran im MA. nach d. arab. Geographen. III. (Quellen u. Forschgn. zur Erd- u. Kulturkunde, hrsg. v. *R. Stübe*. 6. Bd.) S. 111—289. L., O. Wigand. *M* 10. — *Sobernheim, M.*, Zuckermonopol, s. F 5! — *Spafford, J. E.*, Around the Dead Sea by Motor Boat (Geogr. Journ. 39, 37—40, m. 6 Abb.). — *Wavell, A. J. B.*, A Modern Pilgrim in Mecca and a Siege in Sana'a. M. Abb. Lo., Constable. 10 sh. 6 d. — *Zwemer, S. M.* and *C. M. Schaffter*, In Turkish Arabia (Church Miss. Rev. 63, 297—300) [Baghdad, Kerbela.].

6. Der Islam. Religion und Kultur. *Abdul Majid, S. H. R.*, A Historical Study of Mohamm. Law (Law Quart. Rev. 27, 28—42; 28, 355—371). — *Ders.*, The Moslem International Law (ib. 28, 89—93). — *Ders.*, England and the Moslem World. 183. Yorkshire. 5 sh. — *Amedroz, H. F.*, Notes on some Sūfi Lives (JRAS. 1912, 551 ff., 1087 ff.). — *Andrae, T.*, Die legenden v. d. berufg. Muhammeds (Monde or. 6, 5—18). — *Arnaud, R.*. L'Islam et la politique musulm. française en Afrique occid. franç. (Renseign. colon. 1912, 1 ff.). — *Asmussen*, Die Senussi (HPBl. 150, 289—295). — *Awetaranian, J.*, Der Islam u. d. Mohammedanermission in d. Gegenwart (ChrO. 13, 126—131, 160—166). — *Axenfeld, K.*, Die Christenheit und ihre Aufgabe an der Welt des Islam (EMM. 7, 281—296). — *Barthold, W.*, Die persische Schūbija u. die moderne Wissenschaft (ZA. 26, 249—266). — *Bauer, H.*, Die Dogmatik al-Ghazālis, nach d. II. Buche seines Hauptwerkes. Habil.-Schrift. Hl. — ***Becker, C. H.,*** Islam (AR. 15, 530—602). — ***Ders.,*** Vorbericht üb. d. islamkundl. Ergebnisse d. Innerafrika-Exped. d. Herzogs Albrecht Friedrich v. Mecklenburg (Islam 3, 258—272). — ***Ders.,*** Zur Geschichte des islam. Kultus (ib. 374—399). — ***Ders.,*** Christl. Polemik u. islam. Dogmenbildg. (ZA. 26, 175—195). — *Bergh, S. van den*, Umrifs d. muhamm. Wissenschaft nach Ibn Ḫaldūn. ID. Freiburg i. B. 100. — *Boer, T. J. de*, Ethics and Morality (Muslim) (ERE. 5, 501—513). — *Bonafidine, P.*, Life in the Moslem East. 446. M. Abb. Lo., Hodder. 12 sh. — *Bukhsh, S. K.*, Essays — Indian and Islamic. 295. Lo., Probsthain. 7 sh. 6 d. [*C. H. Becker* Islam 3, 198—201; *C. Brockelmann* LZBl. 64, 407 bis 408.] — *Caetani, L.*, Annali dell' Islam. Vol. V. Anno 23 H. 4°. 36, 532. Mailand. U. Hoepli. L. 40. — *Ders.*, La funzione dell' Islam nell' evoluzione della civiltà (Scientia 6, Mai 1912). — *Carra de Vaux, B.*, Family (Muslim) (ERE. 5, 742—744). — *Ders.*, Fārābi (ib. 757—759). — *Christensen, A.*, En moderne orientalisk Religion (Nord. Tidskr. 1911, 343—360) [Babismus]. — *Daumas, M. J. E.*, La femme arabe (Rev. Afric. 56, No. 284). — *Faure-Biguet, G.*, Abrégé des successions en droit musulm. d'après le poème de la Tlemsâniya et le commentaire d'el Asnoûni. 130. — *Friedländer, J.*, Jewish-Arabic Studies (JQR., N. S. 2, 481—516; 3, 235—300). — *Gairdner, W. H. F.*, Die El Azhar Universität in Kairo u. die mohamm. Propaganda (AMZ. 39, 354—360, 385—392). — *Ders., W. A. Shedd, G. Simon, J. St. Crawford*, The

Vital Forces of Christianity and Islam (Intern. Rev. of Missions 1, 44—61, 279—293, 452—473, 601—617). — *Gardner, W. R. W.*, Jihad (Moslem World 2, 347—357). — *Garnett, L. M. J.*, Mysticism and Magic in Turkey. 202. M. Abb. Lo., Pitnam. 6 sh. [Derwischorden.] — *Gognalons, L.*, Le palmier-dattier (légende, histoire, croyance chez les musulmans de l'Afrique du Nord) (Rev. Afric. 56, No. 285). — ***Goldziher, I.***, Aus der Theologie des Fachr al-dīn al-Rāzī (Islam 3, 213—247). — *Ders.*, The Appearance of the Prophet in Dreams (JRAS. 1912, 2). — *Ders.*, Education (Muslim) (ERE. 5, 198—207). — *Graefe, E.*, Nachträgliches u. Neues über die Senūsīja (Islam 3, 312—313) [vgl. oben D 2!). — *Grimme, H.*, Strömungen im neueren Islam (Hochland 10, 189—204). — *Grisworld, H. D.*, The Ahmadiya Movement (Moslem World 2, 373—379) — ***Güterbock, C.***, Der Islam im Lichte der byzant. Polemik. 73. B., Guttentag. *M* 1,50. [*I. Goldziher* ThLz. 38, 143.] — *Harnack, A.*, Aus d. mohamm. Leben in Persien (ChrO. 14, 8—12). — *Hartmann, M.*, Fünf Vorträge über d. Islam. IV, 150. L., Wigand. Geb. *M* 2,70. [*M. Horten* ThLz. 38, 66—67; *Brockelmann* LZBl. 64, 5.] — *Ders.*, Islam, Mission, Politik. XVIII, 162. Ebda. Geb. *M* 3,60. [*C. Snouck-Hurgronje* DLZ. 34, 1231—1233.] — *Ders.*, Die Eroberg. d. Islamwelt. Eine französ. Beleuchtg. d. angelsächs. u. german. protest. Missionen (IMWKT. 6, 1259—1294) [Referat über La Conquête du monde musulm.; s. JB. 31I, 60]. — *Ders.*, Relig. Beweggn. im chines. Islam (ThLz. 37, 690—691). — *Hofmeyer, A. L.*, Islam in Nyasaland (Moslem World 2, 1). — *Horovitz, J.*, Taqijja (Islam 3, 63—67). — *Horten, M.*, Die philos. Systeme d. spekulat. Theologen im Islam, nach Originalquellen dargest. XIII, 666. Bonn, Cohen. *M* 18. — *Ders.*, Die philos. u. theolog. Ansichten von Lahígi (ca. 1670) nach seinem Werke „Die aufgehenden Sterne der Offenbarung", einem Kommentare zur Dogmatik des Tusi (1273*) (Islam 3, 91 bis 131). — *Houtsma, M. Th.*, Die Hashwīya (ZA. 26, 196—202). — *Jacob, G.*, Sejjid Gazi (ib. 240—248, m. 1 Taf.) [kleinasiat. Heiligtum; zweitgrößtes Bektaschikloster]. — *Ders.* u. *E. Wiedemann*, Zu 'Omer-i-Chajjâm (Islam 3, 42—62, m. 2 Abb.). — *Juynboll, Th. W.*, Eunuch (Muslim) (ERE. 5, 584 bis 585). — *Islam* u. die christl. Missionen in Deutschostafrika (Deutschostafr. Rundschau 1912, No. 60). — ***Kahle, P.***, Zār-Beschwörungen in Aegypten (Islam 3, 1—41, m. 1 Taf.) [dazu Nachtrag, ib. 189—190 u. Notiz v. *C. Bezold*, ib. 318]. — *Kazem Zadeh, H.*, Relation d'un pèlerinage à la Mecque en 1910—11. 84. P., Leroux. — *Kittlaus, E.*, Die Mission des Islam (Mttlgn. d. Geogr. Ges. Jena 30, 167—194, m. 3 Karten). — ***Klamroth, M.***, Der Islam in Deutschostafrika. 72. B., Buchh. d. Miss.-Ges. *M* 0,50. [*C. H. Becker* Islam 3, 296—299; *G. Simon* ThLBr. 35, 330—331.] — *Knieschke, W.*, The Koran Doctrine of Redemption (Moslem World 2, 1). — *Kohler, J.*, Die Islamlehre vom Rechtsmifsbrauch (Zeitschr. f. vergl. Rechtswiss. 29, 432 bis 444). — *Lammens, H.*, L'Islam contraffazione araba del monoteismo biblico (CivCatt. 63, 2). — *Lébédew, O. de*, Traité sur le soufisme de l'imâm érudit . . . el-Kochâirî. Rom 1911. — *Lyall, Ch.*, The Pictorial Aspects of Ancient Arabic Poetry (JRAS. 1912, 1). — *Macdonald, D. B.*, Arabian Poetry (ib. 3). — *Mackay, Frhr. v.*, Mohamm. Ordenswesen u. islam. Propaganda in Nordafrika (DE. 3, 27—35). — *Margoliouth, D. S.*, Pan-Islamism (Proc. Central Asian Soc. 1912, 1—24). — *Ders.*, Mohammedanism. (Islamic World — Mohammed and the Koran — The Islamic State — etc.) 225. Lo., 1911. — *Ders.*, Expiation and Atonement (Muslim) (ERE. 5, 664). — *Ders.*, Fall (Muslim) (ib. 715—716). — ***Massignon, L.***, „Ana al Haqq" (Islam 3, 248—257). — *Menezes, J. L.*, The Life and the Religion of Mahommed, the Prophet of Arabia. 204. Lo., Sands. 2 sh. — *Nicholson, R. A.*, Ibrāhīm b. Adham (ZA. 26, 215—220) [Mystiker d. 2. Jahrh. d. Fl.; Biographisches]. — *Nicolas, A. L. M.*, Le Chéikhisme. Fasc. 3: La doctrine. 69. Fasc. 4: La science de Dieu. LII, 97. P., Leroux. — Notes from Japan (OC. 26, 168—189) [islam. Propagandaversuche]. — *Ollone, d'*, Propagation de l'Islam en Chine (JA., 10. Sér. 19, 426—428). — *Pollak, I.*, Zur Geschichte der Philosophie im Islam (DLZ. 33, 1989—2002) [über *Ruskas*

u. *Hortens* Arbeiten, s. o. D2!]. — *P. V.*, La vie et le nombre des Musulmans en Chine (Tour de Monde 1911, 34). — *Rescher, O.*, Psychologisches im arab. Sprichwort. (In: Beiträge z. Kenntnis d. Orients, hrsg. v. *H. Grothe*. 9. Bd. Hl., Gebauer-Schwetschke.) — *Reynaud, G.*, La femme dans l'Islam. P., 1911. — *Robert, A.*, Jeux des indigènes d'Algérie (Rev. des traditions popul. 26, 5—6; 27, 1). — ***Römer, H.***, Die Bābī-Behā'ī. Die jüngste muhamm. Sekte. XII, 192. Potsdam, Verl. d. Dtsch. Orientmiss. *M* 3. [*M. Horten* ThLz. 37, 677; *G. Simon* ThLBr. 36, 13—14.] — *Rohrbach, P.*, Die evang. Mission u. d. Islam (ChrO. 13, 17—30). — *Roloff, M.*, Die Zukunft des Islam (HPBl. 150, 754—769). — *Russell, A. D.* and *Abdullah Al-Ma'mun Suhrawardy*, A Manual of the Law of Marriage from the Mukhtasar of Sidi Khalil. Lo., Paul. — *Schäfer, R.*, Ist der Islam eine Gefahr? 37. Kassel, Röttger. *M* 0,40. [*G. Simon* ThLBr. 35, 331.] — *Ders.*, Das Erwachen der mohamm. Welt u. die Aufgaben der Christenheit. Vortrag. M. Geleitwort v. *Braun*. 14. Königsberg. *M* 0,15. [*M. Heepe* Islam 3, 206.] — *Ders.*, Die neue Religion des falschen Christus. Wider den Behā'ismus. 42. Kassel, Röttger. *M* 0,60. — ***Schäfers, J.***, Olivers, des Bischofs v. Paderborn u. Kardinalbischofs von S. Sabina († 1227), Kenntnis des Mohammedanismus (ThGl. 4, 535—543). — ***Schwally, Fr.***, Beiträge zur Kenntnis des Lebens der mohamm. Städter, Fellachen u. Beduinen im heutigen Aegypten. (Sitzungsber. d. Heidelberger Akad. Phil.-hist. Kl. 3, 17.) 44. Hdlbg., C. Winter. — *Seidel, E.*, Medizinisches aus den Heidelberger „Papyri Schott-Reinhard". IV (Islam 3, 273—291). — *Sell, E.*, Faith (Muslim) (ERE. 5, 695—697). — *Simon, G.*, Der islam. Gottesbegriff u. d. christl. Trinität (AMZ. 39, 433—446, 481—489). — *Ders.*, Das islam. Problem in d. holländ. Kolonien (EMM. 55, 10). — *Ders.*, Wegweiser durch d. Literatur d. Mohammedanermission. VI, 25. Hl. u. Bielefeld. *M* 0,50. — ***Snouck-Hurgronje, C.***, Sa'd ès-Suwênî, ein seltsamer Walî in Hadhramôt (ZA. 26, 221—239). — Ssenussia (ChrO. 13. 37—47). — ***Strothmann, R.***, Das Staatsrecht der Zaiditen. (Studien z. Gesch. u. Kultur d. islam. Orients. Beihefte zu „Islam", hrsg. v. *C. H. Becker*. I.) XI, 109. Str., Trübner. *M* 5. [*J. Goldziher* Islam 3, 185—189; *Cl. Huart* RC., N. S. 75, 358—359; *C. Snouck Hurgronje* DLZ. 34, 567—568; *M. Horten* ThLz. 37, 514—515.] — ***Ders.***, Kultus der Zaiditen. IV, 76. Progr. Schulpforta. Str., Trübner. *M* 2,50. — *Strümpfel*, Der Islam u. die heidn. Stämme im Sudan, nach d. Mitteilgn. v. K. Kumm (AMZ. 39, 337—347). — *Supka*, Iskender-Du'l-Qarnein und Chadir (Orient. Arch. 2, 3). — *Toy, C. H.*, Mohammed and the Islam of the Koran (Harvard Theol. Rev. 1912, 474—514). — *Trietsch, D.*, Deutschland u. d. Islam. 108. B., Orient-Verl. — ***Ulrich, F.***, Die Vorherbestimmungslehre im Islam u. Christentum. Rel.gesch. Parallele. (BFTh. 16, 5.) 132. Gütersloh, Bertelsmann. *M* 3. [*G. Simon* ThLBr. 36, 120—121.] — *Vollers, K.*, Festivals and Fasts (Muslim) (ERE. 5, 881—884). — *Ders.*, Fate (Muslim) (ib. 794—796). — ***Westermann, D.***, Islam in the West and Central Sudan (Intern. Rev. of Missions 1, 618—653, m. Karte). — *Zwemer, S. M.*, A Working Library on Islam (Moslem World 2, 1). — *Ders.*, The Moslem Christ. Essay on the Life, Character, and Teaching of Jesus Christ according to the Koran and Orthodox Tradition. M. Abb. u. Facs. Ed., Oliphant. 3 sh. 6 d.

7. Südarabisch. ***Grimme, H.***, Ueber einige Klassen südarab. Lehnwörter im Koran (ZA. 26, 158—168).

b) Aethiopisch.

Beccari, C., Rerum aethiop. scriptores occidentales inediti. Vol. XII. Relationes et epistolae variorum. Pars I, lib. III. 4°. XVI, 601. 2 Taf. Rom, C. de Luigi. L. 25. [*Fr. Praetorius* DLZ. 34, 111—112; *A. Guérinot* JA., 10. Sér. 20, 382—384.] — *Ders.*, Il Tigrè descritto da un missionario gesuita del secolo XVII. 2. ed. con ill. e nuove note. XIV, 180. 62 Abb.

Rom, Loescher. L. 6. [*J.-B. Chabot* RC., NS. 73, 421—422; *L. Schmitt* LH. 50, 587—588; *Fr. Praetorius* DLZ. 33, 2039; *H. Duensing* GGA. 175, 315 bis 316; *H. Stumme* LZBl. 63, 1517.] — ***Bezold, C.,*** Aethiop. Religion (AR. 15, 242—259). — *Castalti,* Costumi Etiopici (Boll. Soc. Afric. d'Italia 30, 181 bis 185) [über Blutrache]. — *Chaîne, M.,* Catalogue des manuscrits éthiop. de la collection A. d'Abbadie. (Biblioth. Nation.) X, 170. P., Leroux. — *Charles, R. H.,* The Book of Enoch, or 1. Enoch, transl. from the editors Ethiop. text with introd., notes etc. 2. ed. CXIII, 331. Lo., Frowde. 10 sh. 6 d. — ***Cohen, M.,*** Cérémonies et croyances abyssines (RHR. 66, 183—200). — *Ders.,* Notes sur des verbes et des adjectifs amhariques (Mém. de la Société de Linguist. Paris 17, 4). — *Dainelli, G.* e *O. Marinelli,* Risultati scientifici di un viaggio in Eritrea. (Pubbl. del R. Ist. di studi sup. etc. in Firenze.) XXIII, 601. 170 Abb., 42 Taf. Florenz. [*C. Conti Rossini* GGA. 175, 114 bis 117.] — *Escherich, G.,* Im Lande des Negus. 207. M. Abb. B., Stilke. *M* 6. — *Giovanetti, G.,* Le langage des animaux. Conte abyssin (Rev. des traditions popul. 26, 5—11). — *Guidi, J.,* Annales regum Jyasu II et Jyo'as. Versio. (CSCO. Script. Aethiop. 2, 6.) 268. L., Harrassowitz. *M* 9,60. [*Fr. Praetorius* DLZ. 33, 2586—2588; vgl. *H. Duensing* ThLz. 37, 364—367.] — *Ders.,* The Ethiopic Senkessär (JRAS. 1912, 1). — ***Haffner, A.,*** Eine äthiop. Handschrift der k. k. Hofbibliothek in Wien zu den pseudo-epiphanischen Werken (WZKM. 26, 363—387). — *Kolmodin, J.,* Ueber die 3. pers. masc. sing. perf. im Tigrē (Monde Or. 6, 1). — ***Littmann, E.,*** Ein nordabessin. Heldenlied (ZA. 27, 112—120). — ***Nielsen, D.,*** Die äthiop. Götter (ZDMG. 66, 589—600). — *Peeters, P.,* S. Antoine le néo-martyre (AB. 31, 410—450) [äthiop. u. arab. Fassung des Martyriums mit lat. Uebersetzg.]. — *Praetorius, Fr.,* Die abessin. Dialekte u. das Sabäo-Minäische (ZDMG. 66, 345—346). — ***Rossini, C. Conti,*** Piccoli studi etiop. (ZA. 27, 358—378). — ***Ders.,*** Notice sur les manuscrits éthiop. de la collection d'Abbadie (JA., 10. Sér. 19, 550 bis 578; 20, 5—72, 449—494; Forts. f.). — *Ders.,* Studi su populazioni dell'Etiopia (Forts.; RStO. 4, 3) [vgl. JB. 31 I, 63]. — *Ders.,* Il discorso su Monte Coscam attribuito a Teofilo d'Alessandria nella versione Etiop. (Rendic. d. R. Accad. dei Lincei, cl. di sc. mor., 5. Ser. 21, 395—471). — *Ders.* u. *C. Jaeger,* Vitae sanctorum indigenarum. I. Acta S. Walatta Pētros. II. Miracula S. Zāra-Buruk. (CSCO. Script. Aethiop. 2, 25.) 248. L., Harrassowitz. *M* 12,60. [*Fr. Praetorius* DLZ. 33, 2914—2916; *H. Duensing* ThLz. 38, 242—244.] — *Schäfers, J.,* Die äthiop. Uebersetzg. des Proph. Jeremias. VIII, 206. Fr., Herder. *M* 10. — *Turaev, B. A.,* Aethiop. kleine Texte. I. Zur äthiop. Version der Erzählg. v. Barlaam u. Joseph. II. Wundertaten Christi. III. Verse zu Ehren des hl. Lalilabas (Christiánskij Vostók 1, 50—61) [russisch].

a) Arabisch. 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. Aus den letzten Lieferungen der von ***Houtsma u. a.*** herausgegebenen Enzyklopädie des Islām seien hervorgehoben die Artikel: *C. H. Becker,* Cairo; *M. Hartmann,* China; *J. H. Mordtmann,* Konstantinopel; *R. Hartmann,* Damaskus. — ***Rescher:*** 1. Bemerkungen und Berichtigungen zu Freytags Proverbia Arabum III (Einzelheiten zur Emendation des Textes und zur Uebersetzung). 2. Die Manuskripte des Ibn Asad in Leiden, Berlin, Konstantinopel. 3. Was bedeutet al-ḥawālid? (An mehreren Dichterstellen; „die drei Herdsteine". Vgl. dazu *A. Fischer,* Bibliogr. D3.!).

2. Literatur. Urkunden. Sonstige Aufzeichnungen. ***Boll*** erkennt in dem achten Abschnitt von Abū Ma'šar al-Balḫī's († 886) Werk „Ueber den Umlauf der Geburtsjahre" (Oxford Ms.

Digby Or. 5) die Vorlage für einen Teil des spätbyzantinischen Dialogs Hermippos von Johannes Katrarios. *Bezold* veröffentlicht den arabischen Urtext mit deutscher Uebersetzung, *Boll* fügt aus Vatic. Gr. 191, f. 251 eine mittelgriechische, aus Hermes philosophus de revolutionibus nativitatum (Basel 1556) I, cap. VII, p. 214—216 eine lateinische Uebertragung (letztere vom Griech. abhängig) hinzu. — ***Casanova*** ist es gelungen, in der arabischen Handschrift No. 1453 der Pariser Bibliothèque Nationale (datiert 1199 n. Chr.) ein fast vollständiges Exemplar von al-Aš'arī's (9./10. Jahrh.) Werk über die muslimischen Sekten nachzuweisen, dem für seine Literaturgattung grundlegende Bedeutung zukommt und das bisher nur aus Konstantinopolitaner Handschriften bekannt war. *C.* verspricht das Pariser Exemplar herauszugeben. — ***Czermak*** teilt vier kurze Gedichte mit, die er nach dem Diktat eines Beduinen aus der Nachbarschaft von Alexandrien aufgezeichnet hat (Text, lautgetreue Umschrift, Uebersetzung und Anmerkungen). Originell ist das erste Gedicht, insofern es das Brausen eines Eisenbahnzuges durch die Wüste echt arabisch schildert. Der Dialekt „steht in der Mitte zwischen der Vulgärsprache der ägyptischen Fellāḥīn und den Mundarten der westlich angrenzenden Länder". — ***Friedländer*** veröffentlicht nach kurzer Einleitung über Leben und Werke des Karäers Abū Jūsuf Ja'kūb al-Kirkisānī (10. Jahrh.) das 15. Kapitel des 3. Traktats von dessen Hauptwerk: Kitāb al-anwār wa'l-marāḳib aus der Handschrift des Britischen Museums Or. 2524 (fol. 39b bis 46a), eine Polemik gegen den Islam vom jüdischen Standpunkt. — Auf Grund von *L. Cheikhos* Ausgabe des Dīwāns von al-Samau'al (Beirut 1909) bespricht ***Geyer*** nach einigen Bemerkungen über den Sammler und Kommentator des Dīwāns, Niftawaihi, die Lebensumstände und den Gedankenkreis jenes vorislamischen Dichters oder vielmehr der zwei Dichter, da *G.* glaubt, zwischen einem Quraiziten und einem Ġassāniden gleichen Namens unterscheiden zu müssen, deren Gedichte in dem Dīwān vereinigt seien. Der letztere „ist und bleibt ein Araber von echtem Schrot und Korn"; der erstere vertritt das altarabische Judentum mit seinen biblischen Erinnerungen, seiner Bußstimmung und seiner Jenseitshoffnung. Diesem gehören die Gedichte 2, 4, 5 und 13 (nach *G.*s Zählung) an. *Cheikhos* Versuch, eine christliche Herkunft des Dichters wahrscheinlich zu machen, lehnt *G.* ab. Anders *Nöldeke*, s. u. — Aus Abu 'l-Faraǧ's Kitāb al-aġānī übersetzt ***Goutta*** die auf den omajjadischen Dichter A'šā Hamdān bezüglichen Abschnitte mit ihren zahlreichen poetischen Stücken auf Grund der Kairiner Druckausgabe, aber mit Vergleich mehrerer Berliner, Münchener, Gothaer und Londoner Handschriften (kritischer Apparat). Als Anhang ist eine Reihe von Fragmenten desselben Dichters aus anderen Quellen, besonders aus Ṭabarī, beigefügt. — Aus einer Handschrift der Qutaina-Bibliothek in Jerusalem veröffentlicht ***Gottheil*** den Rechts-

entscheid eines gewissen Aḥmad ibn al-Ḥusain al-Mālikī aus unbekannter Zeit (sicher nach 1126 n. Chr.) über die Frage, ob Christen und Juden im islamischen Staatswesen Aemter bekleiden dürfen. Die Antwort des Verf.s lautet schlechthin ablehnend. Einleitend spricht *G.* über die Geschichte jener Frage in Theorie und Praxis. — Der Aufruf zum heiligen Krieg, den das gegenwärtige Haupt des Senūsīja-Ordens, Sīdī Aḥmad al-Šerīf, aus Anlafs des tripolitanischen Feldzuges der Italiener ergehen liefs und der dann durch die Kairiner Zeitung al-Muʿajjad in die weitere Oeffentlichkeit drang, hat nicht nur zeitgeschichtliches Interesse, sondern ist zugleich eine wichtige Urkunde zur Geschichte jenes mächtigen Ordens. Man wird daher ***Graefe*** Dank wissen, dafs er den arabischen Text des Dokuments mit deutscher Uebersetzung, Quellenbelegen und Literaturnachweisen zur Orientierung über den Orden auch dem europäischen Laien zugänglich macht. (*Gr.*s Uebersetzung ist auch in ChrO. 13, 76—80 abgedruckt). — Das Schriftstellerverzeichnis des Abū Isḥāq ibn al-ʿAssāl, das ***Graf*** auf Grund einer Beiruter Handschrift in extenso mitteilt (arab. Text und deutsche Uebersetzung), ist wichtig als Inventar der orientalisch-christlichen Literatur. *Gr.* hat für die einzelnen darin aufgezählten Autoren sogleich die nötigen Nachweise beigefügt. — ***Haußleiters*** Register zum Qorankommentar des Tabarī auf Grund der Kairiner Druckausgabe wird sich als unentbehrliches Hilfsmittel zur Benutzung jenes Werkes erweisen. — Die Marktszene aus einem um 1706/07 n. Chr. geschriebenen ägyptischen Schattenspiels, die ***Kahle*** herausgibt, übersetzt und kommentiert, ist nicht nur für die Kulturgeschichte, sondern wegen ihres Wortschatzes und ihrer Orthographie auch für das Studium des ägyptischen Vulgärarabisch wertvoll. — ***Kampffmeyer:*** Facsimile, Typendruck, Uebersetzung und Erläuterung des Dekrets der ʿUlamā von Fēs, in welchem die Absetzung des Mulai ʿAbdu'l-ʿAzīz und die Anerkennung des Mulai ʿAbdu'l-Ḥafīḍ ausgesprochen wird. Wichtig für die Kenntnis der staatlichen Institutionen Marokkos, besonders der Modalitäten eines Thronwechsels. — ***Loosen*** gibt nach einer Berliner und einer Madrider Handschrift Proben (in Uebersetzung) aus Naisābūrī's (10./11. Jahrh. n. Chr.) Buch über die weisen Narren, einem der zahlreichen Werke der arabischen Literatur, „die eine bestimmte Menschenklasse in schöngeistiger Form behandeln". *L.*s Ausführungen über die Quellen des Buches regen zu weiteren Forschungen auf diesem Literaturgebiete an. — ***Mžik*** ist überzeugt und will später eingehend nachweisen (einstweilen bringt er einige Beispiele), „dafs Idrīsī in seinen Nachrichten über Innerafrika derartig von Ptolemäus abhängig ist, dafs er als selbständige Quelle für diese Gebiete kaum mehr in Betracht kommt". — Der persische Arzt Burzōe (6. Jahrh.) hatte seiner Uebersetzung des indischen Märchenbuches, das wir nach den semitischen Versionen Kalīla und Dimna nennen, in das Pehlewi eine Ein-

leitung vorangestellt; diese ist durch Ibn Muqaffa''s (8. Jahrh.) Uebertragung von Burzōe's ganzem Werk ins Arabische uns erhalten geblieben. ***Nöldeke*** hat nun die arabische Fassung jenes einleitenden Kapitels auf Grund der vielgliedrigen, aber unvollkommenen Ueberlieferung ins Deutsche übersetzt und damit einen ebenso wegen seiner literarischen Form wie wegen seines kulturgeschichtlichen Gehaltes wertvollen Text zugänglich gemacht. Lehrreiche Anmerkungen begleiten die Uebersetzung; kritische Erörterungen über die Herkunft des Abschnittes, besonders über Ibn Muqaffa''s Zutaten zu seiner persischen Vorlage und über die Ueberlieferung des Textes im Arabischen und in den Tochterversionen gehen voraus. — ***Ders.*** widmet *Schulthess'* Ausgabe der Gedichte von Umajja b. Abi's-Ṣalt (s. JB. 31 I, 65) eine eingehende Besprechung, die sich besonders mit der Echtheitsfrage und mit der Texterklärung im einzelnen beschäftigt. — ***Ders.*** urteilt über den von *Cheikho* edierten Dīwān des Samau'al in vielen Dingen anders als *Geyer* (s. o.). Viele Bestandteile der Sammlung erklärt er für unecht; die Scheidung zwischen zwei Dichtern des gleichen Namens lehnt er ab. „Wahrscheinlich gehörte eben Samaual zu einem arabischen Geschlecht vom Stamm Ghassān, das zum Judentum übergetreten war." — Zu dem Liber Vagatorum des ausgehenden deutschen MA., der die verschiedenen Arten des bettelnden Gesindels aufzählt und beschreibt, findet ***Schwally*** Parallelen in einer Reihe von arabischen Literaturwerken der ʿAbbāsidenzeit. Als Probe teilt er die Bettlerliste aus al-Baihaqīs „Buch der Vorzüge und Nachteile" mit Ergänzungen aus al-Gahiẓ' „Buch der Geizigen" in Uebersetzung mit und versucht die lexikalischen und sachlichen Schwierigkeiten des Textes soweit wie möglich aufzuhellen. — ***Spoer*** gibt als Teil einer gröfseren Sammlung vier Gedichte des bei den Beduinen des Ostjordanlandes berühmten Nimr b. ʿAdwān heraus, von dem schon *Wallin* und *Socin* einiges veröffentlicht hatten. Lautgetreue Umschrift auf Grund des Vortrags eines Sängers, englische Uebersetzung, kurze Bemerkungen, Angabe der Parallelen und Varianten. — ***Wellhausen*** führt die Gedichte No. 56 und 75 des Hud̲ailitendīwāns (ed. Kosegarten), die er zugleich übersetzt, auf die historischen Situationen zurück, aus denen sie stammen. In dem ersten findet er eine Erinnerung an den Feldzug des seit 531 in Jemen herrschenden abessynischen Vizekönigs Abraha gegen die Perser (bald nach 543; vgl. Prokop I 20, 13), in dem zweiten den poetischen Bericht über eine Episode aus einem Feldzug Muʿāwijas gegen die Romäer in Kleinasien (662 oder 663). — ***Yahuda:*** 30 Sprichwörter aus Jemen mit Uebersetzung und Erklärungen, die besonders für die Kenntnis des modernen Sprachgebrauches wertvoll sind.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***de Boer*** erklärt den Namen Ūrānī, den nach den arabischen Quellen

der erste Prophet der Offenbarungsweisheit der ḥarrānischen Sabier getragen haben soll, als Wiedergabe griechischer Gebetsformeln: ὦ οὐράνιε . . .; die Vermittlung solcher Formeln an die Araber besorgte die hermetische Literatur. — Die umfangreiche Sammlung von zentralarabischen Beduinennamen, die ***Hess*** aus dem Munde Einheimischer aufgenommen hat, gibt einen wertvollen Einblick in das Wesen der Namengebung und ist besonders deswegen lehrreich, weil in ihr zahlreiche aus den ältesten arabischen Inschriften bekannte Namen sich als noch heute lebendig vorfinden, die in der klassisch-islamischen Namengebung ganz verschwunden sind. Wenig spezifisch islamische Namen (Zusammensetzungen mit Allah u. ä.), um so mehr Benennungen nach Naturgegenständen, Pflanzen, Tieren usw. — Nach ***Juynboll*** war taschrīḳ im arabischen Heidentum Bezeichnung für die kultische Zeremonie des Steinwerfens; in der ersten islamischen Zeit verstand man darunter das Festgebet; später blieb das Wort nur in dem Ausdruck ajjām al-taschrīḳ für die Tage des Pilgerfestes in Minā nach Ablauf des Jahresopfers gebräuchlich. — Ein wenig beachtetes Gebiet semitischer Wortforschung bearbeitet ***Schulthess*** in seiner Abhandlung über die Zurufe an Tiere im Arabischen. Er begnügt sich nicht, aus der arabischen Literatur und noch mehr aus dem lebenden Sprachgebrauch der heutigen arabischen Dialekte das reiche Material zu sammeln und in einer nach dem Lautbestand gegliederten Liste vorzulegen, sondern macht zugleich den im Gesamtbereich der semitischen Philologie bisher noch nicht unternommenen Versuch einer grammatischen Theorie jener Zurufe, der bei deren eigenartiger Zwischenstellung zwischen reinen Naturlauten und ausgebildeten Begriffswörtern nach vielen Seiten hin Anregungen gibt. — Die im vorigen Bericht erwähnten Verzeichnisse arabischer Pflanzennamen aus Palästina und Algerien (JB. 31 I, 66: *Dinsmore-Dalman* und *Fitting-Littmann*) werden an numerischem wie an geographischem Umfang bei weitem übertroffen durch die Sammlungen, die ***Schweinfurth*** auf seinen zahlreichen naturwissenschaftlichen Forschungsreisen angelegt hat und jetzt in einem stattlichen Bande herausgibt. Die Interessen des Botanikers werden durch *Sch.s* Bearbeitung des grofsen Materials, insbesondere durch die authentische Feststellung der wissenschaftlichen Namen, ebenso befriedigt wie die des Arabisten, vor allem des Dialektforschers, der die arabischen Namen in phonetischer Umschrift des Gehörten wiedergegeben findet. Ein besonderer Abschnitt ist dem ägyptischen und algerischen Sprachgebrauch bezüglich der Dattelpalme gewidmet.

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst im arabischen Orient (besonders Arabien und Syrien). Für die Richtigkeit der von *Herzfeld* auf archäologischem Weg gefundenen These, dafs das Nebeneinander verschiedener Stilarten an ein und demselben Bau frühislamischer Zeit auf die Verwendung von Leitungiearbeitern

aus verschiedenen Ländern in landsmannschaftlich getrennten Gruppen zurückzuführen sei (vgl. JB. 31 I, 67), erbringt ***Becker*** einen überraschenden literarischen Beweis: nach Wāqidī haben Kopten und Griechen je einen Teil der Prophetenmoschee in Medīna gebaut und für ihre Leistungen ein verschiedenes Urteil gefunden. — ***Brünnow*** lehnt *Herzfelds* Ansicht, das Wüstenschloſs von Meschetta sei von einem Omajjaden erbaut, energisch ab; er ist geneigt, zwei Bauperioden anzunehmen: den ersten Aufbau unter einem Gassāniden-fürsten, vielleicht von der byzantinischen Regierung veranlaſst, und einen Wiederaufbau zur Zeit der persischen Eroberung (Anfang des 7. Jahrh.s). So wäre der Bau von Meschetta „gleichsam ein Spiegelbild sowohl von den verschiedenartigen Kultureinflüssen, denen Syrien im ausgehenden 6. Jahrh. unterworfen war, wie auch von den politischen Geschicken des Landes während der letzten Jahrzehnte der römischen Herrschaft". — Auf Grund zweier neuer Besuche in Petra ist ***Dalman*** in der Lage, sein Werk über die Nabatäerstadt und ihre Felsheiligtümer (1908) zunächst in vielen Einzelheiten zu ergänzen (Topographie, Stadtanlage, Kunstreste, sakrale Denkmäler und ihre Deutung). Eine besondere Betrachtung widmet er sodann der groſsen Grabanlage der sog. Chaznet Fir'ūn, in der er ein Königsgrab vermutet. Weiterhin veröffentlicht und kommentiert er 93 nabatäische und fünf griechische Inschriften aus Petra, von denen die meisten bisher unbekannt waren und einige bedeutsame Aufschlüsse über die Geschichte und Religion des Nabatäerreiches geben. Der letzte Abschnitt des Buches gilt dem heiligen Felsen von Jerusalem, den *D.* so genau wie keiner seiner Vorgänger hat untersuchen können; er beschreibt die jetzige Beschaffenheit des Felsens mit aller wünschenswerten Sorgfalt und verfolgt seine Geschichte bis zu den Anfängen. Der hervorragende Wert des mit Bildern und Plänen reich ausgestatteten Buches für die palästinische Archäologie bedarf keiner Hervorhebung. — Die vorläufigen Berichte von ***Herzfeld*** über die erste Kampagne seiner Ausgrabungen in der 'Abbāsidenresidenz Samarra am Tigris lassen erkennen, daſs dort Funde von hervorragender Wichtigkeit für die frühislamische Kunst (besonders Architektur und Dekoration) teils schon gemacht, teils noch zu erwarten sind. Eine nähere Besprechung wird wohl am besten bis zum Erscheinen einer ausführlicheren Publikation verschoben. — ***Jäger*** hat das Verdienst, das palästinische Bauernhaus, so wie es heute ist, zum ersten Male näher beschrieben zu haben. Wenn seine auf eigenem Augenschein beruhende Darstellung auch in mancher Hinsicht der Vervollständigung fähig ist, so wird sie doch zur Verbreitung besserer, weil genauerer Vorstellungen beitragen. Die historischen Fragen läſst *J.* mit Recht fast ganz zurücktreten. — ***Savignac*** und ***Abel*** verzeichnen im Anschluſs an eine Darstellung der Geschichte des bekannten, seit langem mohammedanischen Samuelheiligtums nord-

westlich von Jerusalem, was sich neuerdings bei Restaurationsarbeiten über die früheren Bauten am gleichen Platze, vor allem die Kreuzfahrerkirche, ergeben hat.

5. Geographie. Geschichte des arabischen Orients (besonders Arabiens und Syriens). ***Becker*** macht auf den Wert der von *Vasiliev* herausgegebenen arabischen Weltgeschichte des Agapius von Menbidsch (s. D2!) als einer Quelle vor allem für das Ende der Omajjadenherrschaft aufmerksam. — ***Buhl*** hält den Bericht Ibn Sa'ds, der durch *Sachaus* Ausgabe zugänglich geworden ist (V, 27—29), über die Erschütterung und Neubegründung der Omajjadenherrschaft nach dem Tode Mu'āwijas II. (684) mit den Berichten der übrigen Quellen kritisch zusammen und findet in ihm ein treffliches Mittel, um die anderen Darstellungen zu ergänzen und zu berichtigen, die verwickelten Vorgänge selbst, ihre Schauplätze und den Anteil der einzelnen führenden Männer an ihnen konkret zu erfassen. — ***Goldziher*** behandelt einige verunglimpfende Berichte über den Omajjaden Jazīd I. bei späteren zaiditischen und hanbalitischen Schriftstellern, Zeugnisse des Hasses, den sich jener Ḫalīf durch die Tötung des 'Aliden Ḥusain zugezogen hatte. — ***Hartmann*** identifiziert Quṣajj, den Namen einer mekkanischen Sippe, mit der in nabatäischen Inschriften mehrfach bezeugten Bezeichnung einer Gottheit: „Gott des (oder von) קצי" und sieht darin eine wichtige Spur nabatäischen Imports nach dem vorislamischen Mekka. — ***Lammens*** eröffnet eine Reihe von Abhandlungen, in denen er die in den letzten Jahren von ihm schon mehrmals (vgl. JB. 31 I, 72) ausgesprochenen Grundsätze einer radikalen Tendenzkritik an den biographischen Ueberlieferungen über Muḥammed und seine Zeitgenossen konsequent durchführen will, mit einer Untersuchung über des Propheten Kinder, vor allem über Fāṭima, die allein er als eine wirklich historische Gestalt anerkennt. Die Stammutter der 'Aliden verliert unter *L.*s kritischen Operationen den Glorienschein, mit dem sie die Späteren, vor allem die Schī'iten, umgeben haben; was übrig bleibt, ist ein unscheinbares, wenig sympathisches Frauenbild inmitten eines Kreises von ebenso unerfreulichen Menschen. Man hat den Eindruck, daſs *L.* in der Verfolgung seiner an sich berechtigten kritischen Prinzipien nicht selten zu weit geht (vgl. die Rezensionen); aber auf jeden Fall verdient seine Abhandlung, die übrigens auch viele andere Erscheinungen der Zeit Muḥammeds berührt (z. B. staatliche Institutionen), gründliches Studium. — ***Ders.*** fügt seiner glänzenden Darstellung der äuſseren Geschichte von Jazīds I. Regierung (vgl. JB. 30 I, 57; 31 I, 69) eine Reihe von Kapiteln an, die wichtigen inneren Problemen seines und überhaupt des omajjadischen Staatswesens gewidmet sind. Wir nennen die Themata: Une tribu arabe syrienne sous les Sofianides (Banū Godām) — Yazîd et les tribus de Syrie — Politique militaire — Yazîd et les Naǧranites — Les

Samaritains sous Yazîd — Administration et finances avant les Omaiyades. — Was ***Mez*** über das mohammedanische Städtewesen im 10. Jahrh. n. Chr. sagt, besonders über die Zahl der Moscheen und der Einwohner, über Typen des Städtebaus, Wasserversorgung, Stadtverwaltung und Polizei, ist sehr anregend und erweckt den Wunsch nach weiterer Sammlung der in der Literatur verstreuten Notizen zu diesem kulturhistorisch wichtigen Thema. — ***Muirs*** Biographie Muhammeds, die vor einem halben Jahrhundert zum ersten Male erschien, ist in ihrer Art ein klassisches Buch, das auch angesichts der neueren Forschungen und Fragestellungen seinen Wert behält. Die neue, von *Weir* besorgte Ausgabe, die nur in der Transskription der arabischen Namen und in den Zitaten umgeändert ist, verdient daher dankbare Aufnahme. — ***Reitemeyer*** stellt aus den Schriften der arabischen Historiker und Geographen die Nachrichten über Bau und Entwicklung der erst im Islam gegründeten Städte (von der indischen Grenze bis nach Spanien hin) zusammen. Die mit grofser Sorgfalt ausgeführte Sammlung wird besonders dem Kulturhistoriker und dem Topographen als Grundlage für seine Untersuchungen nützen; *R.* läfst Probleme genug für weitere Forschung übrig.

6. Der Islam. Religion und Kultur. Die gelehrte Arbeit und die literarische Produktion über den Islam, seine Entstehung, seine wissenschaftliche Ausbildung, seine offiziellen und volkstümlichen Erscheinungsformen, seine heutige Ausbreitung ist in den letzten Jahren so gewaltig angeschwollen, dafs selbst dem Fachmann der Ueberblick über das ganze Gebiet sehr erschwert ist. Um so dankbarer mufs man ***Becker*** sein für seinen ausführlichen kritischen Bericht über die Literatur der Jahre 1908 bis 1912, der zugleich in den jetzigen Stand der Probleme trefflich einführt. — ***Ders.*** hat der innerafrikanischen Expedition des Herzogs Albrecht Friedrich von Mecklenburg die Anregung gegeben, neben ihren sonstigen Arbeiten auch Beobachtungen und Sammlungen zur Islamkunde zu machen, und gibt nun vorläufig einige Proben aus den bedeutsamen Ergebnissen. Diese betreffen zunächst die Geschichte der mohammedanischen Staatenbildungen im Gebiet des Tschadsees und der Nachbarländer, dann vor allem die dort verbreitete dogmatisch-juristische Literatur, schliefslich das religiöse Leben (Bruderschaften, Geistlichkeit, Moscheen, Feste, Sitten, Mekkawallfahrt, Heilige, Zauberwesen). Hoffentlich folgt bald eine ausführliche Bearbeitung des ganzen gesammelten Materials. — ***Ders.*** gibt sehr beachtenswerte neue Beiträge zur Geschichte des islamischen Kultus, in dessen Entstehung er und andere neuerdings starke Einflüsse des christlichen Kultus entdeckt haben. Diesmal handelt es sich bei *B.* vor allem um das verhältnismäfsig junge Ritual des Freitagsgottesdienstes, das nachmals auch die Praxis der Festgottesdienste umgestaltet hat. Der merkwürdige Aufbau des Freitagsgottesdienstes erweist sich als ein

ziemlich genaues Abbild des christlichen Gottesdienstes in der zeitgenössischen Form: der Gebetsruf ist gleich dem Responsionsritus der Vormesse, die erste Predigt gleich der Schriftverlesung, die zweite gleich der christlichen Predigt, das gemeinsame Gebet der Ersatz für die christliche Messe. Dieselbe Abhängigkeit von christlichen Vorbildern findet *B.* in der Ausgestaltung des Kultusraums: die omajjadische Moschee eine Nachahmung der christlichen Kirche, die Gebetsnische kultusgeschichtlich ein Abkömmling der Chorapsis, der Gebetsturm gleich dem christlichen Glockenturm, die Maqṣūra gleich den kaiserlichen Logen der byzantinischen Kirche, das Mimbar gleich der Kanzel. Zum Schluſs skizziert *B.* den Gesamtverlauf der Entstehungsgeschichte des islamischen Kultus; hoffentlich führt er die Skizze einmal zu einem vollständigen Bilde aus. — Ein anderes Gebiet, für das man längst eine Abhängigkeit des Islams vom Christentum vermutet und behauptet hatte, behandelt ***ders.*** in einer Untersuchung über die christlichen Einflüsse auf die islamische Dogmenbildung. Er weist überzeugend nach, daſs in dieser Beziehung vor allem den christlichen Polemikern und Apologeten die Vermittlerrolle zukommt. Die beiden ältesten literarischen Vertreter dieser Gruppe, Johannes von Damaskus und Theodor Abū Qurra (8. Jahrh.), die *B.* besonders prüft, zeigen eine bemerkenswerte Vertrautheit mit den islamischen Vorstellungen und Institutionen, mit Qorān und Ḥadīṯ, und mehrere der Streitpunkte, die bei ihnen im Vordergrund stehen, finden sich nachmals in den Kämpfen der islamischen Sekten genau ebenso wieder. So z. B. der Streit um die Willensfreiheit, die Frage der Unerschaffenheit des Qorāns, die Lehre von den Eigenschaften Gottes, Bilderstreit und Bilderverbot. Die wichtige Quelle, die *B.* hier erschlossen hat, muſs weiter ausgeschöpft werden. — ***Goldziher*** macht zunächst detaillierte Angaben über die Geschichte der muʿtazilitischen Bewegung im m.a.lichen Islam bis zu der Zeit, da dieselbe im iranischen Osten eine neue Blüte erlebt (12./13. Jahrh.), um sich dann seinem eigentlichen Thema zuzuwenden, der Frage, ob sich nicht auch in den Anschauungen des groſsen aš'aritischen Religionsphilosophen Fachr al-dīn al-Rāzī (gest. 1209), des eifrigen Bekämpfers der Muʿtaziliten, Einflüsse der Gedanken seiner Gegner finden. *G.* weist solche nach in der Billigung der exegetischen Elimination anthropomorphistischer Aussagen über Gott, in seiner Kritik an der Forderung dogmatischer Autorität für die Ḥadīṯe, in seiner Betonung der Theorie von der Sündlosigkeit der Propheten u. a. *G.*s Untersuchung, die mit Literaturverweisen reichlich ausgestattet ist, führt tief in das geistesgeschichtliche Verständnis eines theologischen Systems hinein, das in der spekulativen Literatur des Islams nach Gazālī einen hervorragenden Platz beanspruchen darf. — Wer *Beckers* Anregungen zum Studium der byzantinischen Polemik gegen den Islam als einer Quelle für dessen Dogmenbildung (s. o.) weiter verfolgen will, wird

Nutzen haben von der Broschüre ***Güterbocks***, in der die Schriften der byzantinischen Polemiker von Johannes Damascenus bis zum Ende des romäischen Reiches zusammengestellt und in den grofsen Zügen charakterisiert sind. Dafs *G.* in der Würdigung jener Schriften nicht besonders tief geht und die neueren Problemstellungen nicht genügend berücksichtigt, ist ein Mangel, dem der Leser selbst abhelfen kann. — ***Kahle*** liefert einen wichtigen Beitrag zur Kenntnis der heutigen ägyptischen Volksreligion, indem er unter Heranziehung von Berichten anderer die von ihm selbst gesammelten Rituale von Zār-Beschwörungen aus Kairo und Luxor in transkribiertem Text und Uebersetzung mit zahlreichen Anmerkungen und einer sachlichen Einleitung mitteilt. Der sonst nur in Mekka (vgl. *Snouck-Hurgronje* Mekka II, 124—128), in Abessynien und im Sudan bekannte und erst neuerdings aus dem Süden nach Aegypten eingewanderte Zār-Glaube beruht auf der Vorstellung von Geistern, die den Menschen befallen und in einen Zustand von Besessenheit (Hysterie) versetzen. Die Beschwörung besteht aus Darbringung von Weihrauch, aus Opfern (Huhn oder Schaf) und aus ekstatischen Tänzen der besessenen Person, die durch Trommelmusik und Reden des Beschwörers hervorgerufen werden. *K.s* Aufzeichnung dieser Reden ist auch für die Kenntnis des ägyptischen, besonders des wenig bekannten oberägyptischen Dialekts wichtig. — Die Mitteilungen *Beckers* über den Islam in Deutsch-Ostafrika, von denen im vorigen Jahre zu berichten war (JB. 31 I, 70f.), haben seitdem ein sehr wertvolles Gegenstück bekommen in der Schrift des Missionssuperintendenten ***Klamroth***, der seine Darstellung der gegenwärtigen Verbreitung, des Charakters und der Propaganda des Islams in unserer Kolonie so gut wie ausschliefslich auf seine eigenen Beobachtungen und die Berichte von Missionaren und eingeborenen Christen aufbauen kann. Seine Darstellung und sein Urteil weicht in vielen Punkten von *Becker* ab und verdient, weil aus lebendiger Anschauung stammend, besonders auch die Beachtung derer, die infolge einseitiger Orientierung an dem höher gebildeten, literarisch bezeugten Islam geneigt sind, die unvollkommeneren, volkstümlichen Gestaltungen falsch einzuschätzen. — Die merkwürdige Geschichte eines merkwürdigen Satzes in der islamischen Theologie verfolgt ***Massignon*** an der Formel: „Ich bin die Wahrheit", die ihrem Urheber, al-Ḥallāǧ, das Leben kostete (922 n. Chr.). Die Formel ist ursprünglich ein prägnanter Ausdruck für jenes mystische Bewufstsein, in dem das menschliche Ich mit dem absoluten, der Welt entgegengesetzten Gott (= „Wahrheit") eins wird; sie bekundet also eine Anschauung, die der qorānischen Offenbarungstheorie (Vermittlung durch das Buch und den Propheten) gerade zuwiderläuft. Auf verschiedene Weise haben sich daher die späteren Theologen mit jener bedenklichen Formel abzufinden gesucht, entweder durch Erklärung ihrer Inkompetenz oder durch strikte Ablehnung oder

schliefslich durch mildernde Umdeutung. *M.* entwickelt den logischen Prozefs knapp und lebhaft, mit Anführung der islamischen Autoritäten; zugleich kündigt er eine ausführlichere Darstellung an. — ***Roemer***s Buch über den Babismus und seine Fortbildung, den Beha'ismus, bietet eine ausgezeichnete Einführung in die Geschichte und das Wesen dieser im vorigen Jahrhundert aus dem Islam hervorgegangenen, aber jetzt kaum mehr islamischen Sekten. *R.*s Leistung verdient um so mehr Anerkennung, als sie, die nicht aus dem theoretischen Interesse des Religionsforschers, sondern aus dem praktischen Bedürfnis der Auseinandersetzung mit der beha'istischen Propaganda in Deutschland hervorgegangen ist, überall in die Tiefe geht und eine gewaltige Stoffmasse historisch und systematisch vorzüglich verarbeitet. — ***Schäfers***' Mitteilungen aus den Schriften des Bischofs Oliver von Paderborn beweisen, dafs dieser Zeitgenosse der späteren Kreuzzüge, der selbst einmal in den Orient gezogen ist und dort 1219 die Eroberung von Damiette miterlebt hat, den Islam gründlich kannte und in unvoreingenommener Sachlichkeit zu beurteilen vermochte, wie schwerlich ein zweiter unter den Schriftstellern des abendländischen MA.s. Dafs er manche falsche Vorstellung mit seinen Zeitgenossen teilte (*Sch.* geht besonders der Sage von Muḥammeds christlichem Helfershelfer Sergius nach), tut jenem Urteil keinen Eintrag. — ***Schwally***s Skizzen aus dem städtischen, bäuerlichen und beduinischen Volksleben im heutigen Aegypten, die zum gröfseren Teil auf eigenen Beobachtungen beruhen, aber auch arabische Zeitungsartikel und Briefe zur Ergänzung heranziehen, betreffen mehr das Gebiet der Sitte und Sittlichkeit (z. B. Behandlung der Gäste, Stellung der Frau, Eheschliefsung und -scheidung nebst den Reformversuchen) als die religiösen Erscheinungen (städtische Feste, Rolle der Senūsīja bei den Beduinen). Altes und Neues verbindet sich in *Sch.*s Darstellung zu einem lebendigen Bild. — Einen sonderbaren Volksheiligen samt dem Kreise seiner Verehrer macht uns ***Snouck-Hurgronje*** bekannt, Sa'd es-Suwēnī, den Schutzherrn der ärmsten Feldarbeiter in der südarabischen Stadt Terīm. Drei sehr anspruchlose Wundergeschichten aus dem Leben des Heiligen und ein paar Verse, die man ihm zuschreibt, teilt *Sn. H.* in transkribiertem Text und Uebersetzung mit, so dafs man aus dem hübschen Aufsatz auch für den Dialekt von Ḥaḍramaut einiges lernen kann. — Seiner Abhandlung über die Literatur der Zaiditen (Islam 1, 354—368; 2, 49—78) läfst ***Strothmann*** zwei Schriften folgen, in denen einzelne Teile des theoretischen Systems jener schī'itischen Gruppe, ihr Staatsrecht und ihre Lehre vom Kultus, eingehend erörtert werden. *Str.*s Studien erschliefsen nicht nur ein bisher kaum bekanntes Sondergebiet, sondern tragen zugleich zum Verständnis der gemeinislamischen Geistesgeschichte wesentlich bei. — ***Ulrich***s sorgfältige vergleichende Darstellung der islamischen und der christlichen Vorherbestimmungslehre führt zu dem sicher

richtigen Ergebnis, daſs die oft behauptete, oft auch übertriebene Aehnlichkeit der Anschauungen in dieser Hinsicht doch nur mit starken Einschränkungen anerkannt werden darf. Die islamische Idee der göttlichen Vorherbestimmung ist ein kosmologisch orientierter Prädeterminismus; der christliche Prädestinationsgedanke dagegen wurzelt in der Soteriologie und ist ethisch bestimmt. Eine starke Verschiedenheit im Gottesbegriff liegt dem zugrunde. — Was andere für Ostafrika geleistet haben, versucht ***Westermann*** für den westlichen und mittleren Sudan: eine Feststellung des gegenwärtigen islamischen Bereiches auf Grund des geschichtlichen Verlaufes der Propaganda und der bei ihren Erfolgen wirksamen äuſseren und inneren Faktoren. Eine dem Aufsatz beigefügte Karte von *B. Struck* veranschaulicht das ganze islamische Gebiet in Afrika.

7. Südarabisch. ***Grimme*** ist überzeugt, daſs neben Judentum und Christentum auch die südarabische Religion, die mit jenen beiden manches gemeinsam hatte, von bedeutendem Einfluſs auf Muḥammed und sein Werk gewesen ist. Die Spuren solcher Einwirkungen sucht er in südarabischen Lehnwörtern im Qorān, die sich entweder durch ihre Beziehung auf spezifisch südarabische Dinge oder durch die Eigentümlichkeiten ihres Konsonanten- oder Vokalbestandes (z. B. zahlreiche *fi"īl*-Formen) als Eindringlinge aus der Sprache des Südens zu erkennen geben. Vieles bleibt dabei vorläufig hypothetisch.

b) Aethiopisch. ***Bezold*** berichtet kritisch über die in den Jahren 1905—11 erschienenen Textpublikationen und sonstigen Schriften, die irgendwie mit den religiösen Verhältnissen in Abessynien zu tun haben; die Editionen äthiopischer Werke nehmen dabei natürlich den breitesten Raum ein. Zumal dem Fernerstehenden kann der Bericht zur Orientierung über die weit verstreute Literatur dienen. — ***Cohen*** teilt aus seinen im Lande gesammelten Beobachtungen allerlei über abessynische Sitten und Anschauungen mit und erwähnt dabei auch die charakteristischen amharischen Bezeichnungen. Themata: Heirat und Hochzeit, Bestattung, Beileids- und Wunschformeln, Eid, Beschneidung, Vergraben der abgeschnittenen Haare und Nägel in der Erde, Medizinisches, Bräuche und Vorstellungen in bezug auf Tiere, Witterung, Vorzeichen, böse Geister u. a. — ***Haffner*** veröffentlicht aus Cod. aeth. 19 der Wiener Hofbibliothek den Text einer äthiopischen Bearbeitung des pseudo-epiphanischen Hexaëmerons (mit Uebersetzung und einigen Bemerkungen). — ***Littmann*** legt in Uebersetzung und mit Erläuterungen eines der nordabessynischen Gedichte vor, die er in den Publications of the Princeton University to Abyssinia Vol. III und IV demnächst herausgeben wird, ein Klagelied auf einen mohammedanischen Helden. Islamisch ist an den Versen freilich sehr wenig; „die Gedankenwelt ist im Grunde die altheidnische semitisch-afrikanische". — ***Nielsen*** erörtert die in den ältesten äthiopischen

Inschriften vorkommenden Götternamen und vermutet, dafs die äthiopischen Götter, die wir bis heute kennen, trotz mancher Umbildungen doch wahrscheinlich die gleiche Göttertamilie (Vater, Mutter und Sohn) darstellen wie die südarabischen. — ***Rossini*** behandelt: 1. Die Angaben Benjamins von Tudela über Aethiopien, 2. die abessynischen Ueberlieferungen über Sobā Nobā (Soba, die christliche Hauptstadt Nubiens im MA.), 3. die Zeit des literarisch bedeutsamen Metropoliten Salāmā (14. Jahrh.), 4. das Alter der abessynischen Uebersetzung des Synaxars (14./15. Jahrh.), 5. ein galla-amharisches Glossar (Brit. Mus. Ms. Or. 494; 18. Jahrh.). — ***Ders.*** liefert eine gründliche Beschreibung der reichen Sammlung von äthiopischen Handschriften, die in der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s A. d'Abbadie aus Abessynien brachte und die jetzt in der Pariser Bibliothèque Nationale aufbewahrt werden. *R.*s Katalog ist bestimmt, das von d'Abbadie selbst herausgegebene Verzeichnis seiner Sammlung (1859) zu ergänzen. Besonders wichtig ist die Einleitung, ein Abrifs der äthiopischen Paläographie und Kunstgeschichte.

E. Kanaanäisch und Aramäisch.

1. Kanaanäer. Phöniker und Punier. *Bousset, W.*, Adonis u. Esmun (ThR. 15, 381—396) [zu *Baudissins* Werk, JB. 31 I, 77]. — *Budde, K.*, Zur Bedeutg. der Mazzeben (OLZ. 15, 248—252). — *Doergens, H.*, Astarte-Adonis. Religionsgesch. Studien (ThGl. 4, 529—535). — *Dussaud, R.*, Les monuments palestiniens et judaïques (Moab, Judée, Philistie, Samarie, Galilée). (Musée du Louvre. Département des antiqu. orient.) VII, 131. 82 Abb., 1 Taf. P., Leroux. — ***Kahrstedt, U.***, Phönik. Handel an der italischen Westküste (Klio 12, 461—473). — ***Lidzbarski, M.***, Der Name des Gottes Esmun (Ephem. f. semit. Epigr. 3, 260—265). — *Macalister, R. A. S.*, Palaeolithic Implements from Palestine (PEF. QuSt. 44, 82—84). — *Mackenzie, D.*, The Excavations at ʿAin-Shems. June-July 1912 (ib. 171—178). — *Mader, E.*, Das altkanaanit. Heiligtum in Gezer (BiblZ. 10, 1—12). — *Ders.*, Die altkanaanit. „Opferkultstätten" in Megiddo u. Taʿannek nach den neuesten Ausgrabgn. (ib. 351—362). — *Müller, W. M.*, Remarks on the Carthaginian Deity (JAOS. 32, 429—433). — *Pilcher, E. J.*, Weight Standards of Palestine (PSBA. 34, 114—118, m. 2 Taf.). — *Ders.*, Weights of Ancient Palestine (PEF. QuSt. 44, 136—144, 178—195). — ***Ronzevalle, S.***, Monuments phéniciens du Musée de Constantinople (MFO. 5, 2, 63*—71*, m. 2 Taf. u. 1 Abb.). — *Ders.*, Terre-cuite de Saïda (ib. 72*—74*, m. 1 Abb.) [kleiner Naos mit astralen Symbolen im Innern). — *Ders.*, Traces du culte de Tanît en Phénicie (ib. 75*—83*) [vor allem 3 moderne Ortsnamen im Libanon!]. — *Sayce, A. H.*, Notes on Ezekiel 29 19 and Baal-Khamman (PSBA. 34, 26—27). — *Sellin, E.*, Zu der ursprüngl. Bedeutg. der Mazzeben (OLZ. 15, 119—126) [dazu *K. Budde* s. o.; Replik, ib. 371—374 u. Duplik, ib. 469—471; zuletzt *Sellin*, ib. 568—569]. — *Stumme, H.*, Gedanken über libysch-phöniz. Anklänge (ZA. 27, 121—128) [phön. Lehnwörter im Libyschen]. — *Vincent, H.*, Les récentes fouilles d'Ophel (RB., NS. 9, 86—111, 424—453, 544—574, m. 12 Abb., 9 Taf., 3 Plänen). — *Ders.*, Les fouilles anglaises d'Aïn Šems (ib. 111—115). — *Ders.*, Recent Excavations on the Hill of Ophel (PEF. QuSt. 44, 131—135) [gegen den Folgenden]. — *Warren, Ch.*, The Results of the Excavations on the Hill of Ophel (ib. 68—74).

2. Aramäer und Aramäisch*). ***Baudissin, W. W. Gr.,*** Tammūz bei den Ḥarrānern (ZDMG. 66, 171—188). — *Löw, J.*, Aram. Lurchnamen. I. Eidechsen (ZA. 26, 126—147). — ***Luckenbill, D. D.,*** Hadadezer, King of Syria (ExpT. 23, 282—284). — ***Morey, C. R.,*** Une nouvelle représentation de Dusarès et autres types monétaires de Bostra (Arabie) (Rev. numism., 4. Sér. 15, 69—85, m. 1 Taf.). — *Müller, D. H.*, Die 5. Sendschirli-Grabg. u. die älteste Sendschirli-Inschrift (859 v. Chr.) (Anz. d. K. Akad. d. W. [Wien], phil.-hist. Kl. 48, 272—280) [dazu Nachtrag, ib. 304—306]. — ***Ronzevalle, S.,*** L'aigle funéraire en Syrie. Étude iconograph. (MFO. 5, 2, 1*—62*, m. 9 Abb.) [dazu Note addit., ib. 105*—115*, m. 4 Abb.]. — *Schulthess, Fr.*, Aramäisches. IV. (ZA. 27, 230—241) [14 Etymologien]. — *Torrey, Ch. C.*, The Translations Made from the Original Aramaic Gospels (Studies etc. pres. to C. H. Toy, 269—317).

3. Syrer und Syrisch. *Bauer, W.*, Die Bedeutg. der alten syr. Evangelienübersetzg. (ZWTh. 54, 329—366). — ***Baumstark, A.,*** Der Barnabasbrief bei d. Syrern (OChr., NS. 2, 235—240). — ***Ders.,*** Eine alte Handschrift nestorian. Grammatiken (ib. 139—140). — *Ders.*, Zu Jôḥannân von Mossul, Jôḥannân bar Penkâjê und Mîχâ'êl Bâδôqa (ib. 137—139). — *Ders.*, Nachtrag zur Beschreibg. der liturg. Handschriften des jakobit. Markusklosters in Jerusalem (ib. 120) [vgl. JB. 31 I, 76]. — *Ders., G. Graf, A. Rücker*, Die literar. Handschriften des jakobit. Markusklosters in Jerusalem (ib. 120—136, 317 bis 333) [syr. u. arab. Texte]. — *Bedjan, P.*, Vies des Saints en langue néoaram. 688. L., Harrassowitz. *M* 16. — *Brière, M.*, Les homiliae cathedrales de Sevère d'Antioche, version syriaque de Jacques d'Édesse (Hom. LVII—LXIX). (PO. 8, 2.) 188. P., Firmin-Didot. — *Brockelmann, C.*, Syr. Grammatik mit Paradigmen, Literatur, Chrestomathie u. Glossar. 3. verm. u. verb. Aufl. (Porta Linguarum Or. V.) XVI, 148, 199. B., Reuther u. Reichard. *M* 8. [*F. Schwally* ThLz. 37, 807.] — *Burkitt, F. C.*, The Syriac Forms of New Testament Proper Names. Lo., Frowde. 2 sh. — *Chabot, J.-B.*, Cyrilli Alexandrini commentarii in Lucam. Pars I. Textus. (CSCO. Script. Syr. 4, 1.) 330. L., Harrassowitz. *M* 17,30. — *Delaporte, L.-J.*, L'évangéliaire héracléen et la tradition karkaphienne (RB., NS. 9, 391—402). — *Herklotz*, Zur altsyr. Bibelübersetzg. (BiblZ. 10, 2). — *Jeannin, J.*, Le chant liturgique syrien (JA., 10. Sér. 20, 295—363, 389—448). — *Landersdorfer, S.*, Ausgewählte Schriften der syr. Dichter Cyrillonas, Balāus, Isaak v. Antiochien u. Jakob v. Sarug. Aus dem Syr. (Bibliothek d. Kirchenväter. 6. Bd.) VIII, 54, 45, 148, 183. Kempten, Kösel. *M* 3,50. — *Legerer*, Paul Bedjan, ein chaldäischer Sprachgelehrter (Kultur 1912, 2). — ***Lewis, A. S.,*** The Forty Martyrs of the Sinai Desert and the Story of Eulogios. From a Palestinian Syriac and Arabic Palimpsest transcr. (Horae Semiticae. IX.) XI, 53, 83. 2 Taf. C., Univ. Press. 7 sh. 6 d. [*E. Nestle* ThLBl. 33, 341—342; *F. Schulthess* GGA. 174, 692—700; *C. Brockelmann* LZBl. 64, 446—447; *H. Duensing* DLZ. 33, 3098—3100; *ders.* ThLz. 38, 105—106.] — *Löw, J.*, Zu Brockelmanns Bemerkg. über syr. qurṭīsā ZDMG. 66, 332 (ib. 732—734). — *Mitchell, C. W.*, S. Ephraim's Prose Refutations of Mani, Marcion, and Bardaisan. Vol. I: The Discourses addressed to Hypatius. X, 119, 185. 2 Taf. Lo., Williams & Norgate. 21 sh. — *Moberg, A.*, Buch der Strahlen. Die grolse Grammatik des Barhebräus. Uebersetzg. nach krit. berichtigtem Texte mit textkrit. Apparat u. e. Anhang: Zur Terminologie. I. Tl. u. Sachregister. IX, 436, 18. L., Harrassowitz. *M* 15. [*J.-B. Chabot* RC., NS. 75, 261—262.] — ***Nau, F.,*** Recueil de monographies. IV.: Jean Rufus, évêque de Maïouma: Plérophories, témoignages et révélations contre le concile de Chalcédoine. Version syr. et trad. franç. (PO. 8, 1.) 208. P., Firmin-Didot. [*A. Baumstark* OChr., NS. 2, 155—157.] — *Ders.*, Les mots אמפיאטור et מיטכום

*) Die Literatur über die Papyri von Elephantine wird in der Abteilung Altes Testament verzeichnet und besprochen.

(JA., 10. Sér. 20, 137—139). — *Pott, A.*, Der griech.-syr. Text des Matthäus E 351 in snm. Verhältnis zu Tatian S sc. Ferrar. 52. L., Teubner. ℳ 2. — *Rhétoré, J.*, Grammaire de la langue Soureth ou chaldéen vulgaire. 276. Mossul, Imprim. des Dominic. [*J.-B. Chabot* RC., NS. 75, 262.] — *Scher, A.*, Theodorus Bar Kōnī. Liber Scholiorum. Pars II. (CSCO. Script. Syri. Textus. 2, 56.) 365. L., Harrassowitz. ℳ 20,40. — ***Schulthess, Fr.***, Die Sprüche des Menander, aus d. Syr. übers. (ZAW. 32, 199—224). — *Schulz, Fr.*, Rechtsvergleichende Forschungen über d. Zufallshaftg. in Vertragsverhältnissen. IV. Das syr.-röm. Rechtsbuch (Zeitschr. f. vergl. Rechtsw. 27, 173—177). — *Vandenhoff, B.*, Eine bisher unveröffentlichte Abhandlg. Ephräms des Syrers über die Bedrückten u. Bedrängten (ThGl. 4, 239—241) [Uebersetzg.]. — ***Weyh, W.***, Die syr. Legende der 40 Märtyrer von Sebaste (BZ. 21, 76—93). — *Ders.*, Die syr. Barbara-Legende. Mit e. Anhang: Die syr. Kosmas- u. Damian-Legende in dtsch. Uebers. (Schulprogr. Schweinfurt.) 52. L., Fock. ℳ 1,50. [*J.-B. Chabot* RC., NS. 75, 263; *J. Dräseke* WklPh. 29, 1236—1237.]

1. Kanaanäer. Phöniker und Punier. Aus einer Prüfung des archäologischen Materials, das die antiken Fundstätten an der italischen Westküste und in ihrem Hinterland bieten, leitet ***Kahrstedt*** die Erkenntnisse ab, „dafs es erstens der orientalisch-phönikische Import und nicht der karthagische ist, der [dort] die stärksten Spuren hinterlassen hat, dafs zweitens dieser sich nur so lange hält [8. bis Mitte 7. Jahrh.], bis die griechische Ware den Italikern zugänglich wird, dafs drittens die Verbindung Etruriens mit der punischen Welt bei Gelegenheit des karthagischen Bündnisses [6. Jahrh.] wieder enger wird, und dafs viertens der damals neu aufblühende und bis in das 5. Jahrh. reichende Handel unter etruskischer, nicht unter karthagischer Flagge ging". — ***Lidzbarski*** möchte den Gottesnamen אשמן nicht, wie bisher üblich, von der Wurzel שמן ableiten, sondern als eine durch das afformative ן erweiterte maskuline Nebenform von אשם „Name" (Ersatz für den göttlichen Eigennamen) erklären, das als Bezeichnung einer Gottheit durch die Papyri von Elephantine bekannt geworden ist und dessen feminine Weiterbildung in אשימא 2. Kön. 17 30 und אשמת שמרון Am. 8 14 vorliegt, *L.*s Aufsatz enthält auch zu einer Reihe anderer (Götter-, Personen-, Orts-) Namen wertvolle Bemerkungen, die wir hier nicht einzeln verzeichnen können. — ***Ronzevalle*** gibt drei unveröffentlichte Denkmäler des Ottomanischen Museums bekannt: eine Basis aus der Gegend des syrischen Tripolis mit Relief der Astarte-Isis, entsprechend dem Bilde von Byblos (CIS. I 1), auf Sphingenthron, vor ihr eine Adorantin(?), beiderseits geflügelte Sphingen mit Stierleib, über der Göttin Scheibe und Halbmond als kombiniertes Symbol, sodann zwei Stelen aus Ṣaida mit Reliefdarstellung je eines Adoranten oder Priesters — alles aus später Zeit.

2. Aramäer und Aramäisch. ***Baudissin*** bringt zu den bisher bekannten Zeugnissen für das Fortleben des Tammūz-Kultes bei den Sābiern in Ḥarrān zwei neue hinzu: das eine aus den Annalen des melchitischen Patriarchen Eutychios († 940) von Alexan-

drien (ed. *Pococke*, I 73), dessen Darstellung des Tammūz-Mythos in der syrischen Schatzhöhle (ed. *Bezold*, 154ff.) eine nahe Parallele hat, das andere aus en-Nedīm's Fihrist (ed. *Flügel*, 325). An beiden Stellen ist der Name des Gottes zu Tamūrā verderbt. *B.* analysiert die sehr verworrene Kombination babylonischer, aramäischer, phönikischer und griechischer Elemente, aus denen die Ueberlieferung an der erstgenannten Stelle zusammengesetzt ist — als ein lehrreiches Beispiel „für die Erkenntnis, dafs lediglich durch die Identifikation von Gottheiten verschiedener Religionen neue mythologische Stoffe hervorgebracht werden können" —, und sucht in der zweiten Ueberlieferung das Fortleben uralt babylonischer Vorstellung und Sitte bis in späte Zeit zu erweisen. — ***Luckenbill*** verteidigt seine Ansicht über die Identität Hadad'ezers mit dem König ^{ilu}IM. idri der assyrischen Inschriften (s. JB. 31 I, 78 unter *Handcock*) gegen *Langdon* (ebenda): die von letzterem geforderte Lesung bir oder pir für ^{ilu}IM. sei nicht als westsemitisch bezeugt, idri entspreche unter allen Umständen aram. עדר = hebr. עזר; der von *Langdon* zugunsten von 2. Kön. 8 angeführte Passus in der neuen Inschrift Salmanassars III. (s. ebenda) sei zu übersetzen: „Hadad-'ezer starb, Chazael . . . ergriff von seinem Throne Besitz." — Unter den von ***Morey*** mitgeteilten Münzen ist das interessanteste Stück eine Münze des Kaisers Commodus, deren Rückseite mit der Umschrift *Βοστρηνων Δουσαρης* einen bartlosen Jünglingskopf mit Diadem oder Binde zeigt — die erste authentische Darstellung des Gottes Dusares in menschlicher Gestalt (an Stelle der Abbildung in der Form eines heiligen Steines oder Pfeilers). Auch andere Münzbilder, die keine Beischrift haben, glaubt *M.* nun auf Dusares deuten zu können. — ***Ronzevalle*** bringt zu *Fr. Cumonts* bedeutender Abhandlung über den Adler auf syrischen Grabbildern (RHR. 62, 119—164) eine lange Reihe von Ergänzungen aus den wenig bekannten Resten syrischer und palästinischer Grabdenkmäler. Im einzelnen versucht er mehrmals eine von *Cumont* abweichende Deutung.

3. Syrer und Syrisch. ***Baumstark*** macht als erster darauf aufmerksam, dafs der Barnabasbrief wenigstens zu einem Teil (Kap. 19—20) auch in syrischer Uebersetzung auf uns gekommen ist in einer jakobitischen Handschrift (13. Jahrh.) der Cambridger Universitätsbibliothek (Add. 2023, Bl. 61 v.). Das erhaltene Bruchstück ist wichtig als Zeuge für alte Textverderbnisse. — ***Ders.*** hat im Handel eine Handschrift des 15. Jahrh.s gesehen, die die Grammatik des Elias von Nisibis und die zwei Grammatiken des Jōḥannān bar Zō'bī enthält. — ***Lewis*** veröffentlicht und übersetzt aus einem zusammen mit dem Codex Climaci Rescriptus (Horae Sem. VIII, 1909) in Aegypten gekauften Palimpsest den etwa im 7. Jahrh. geschriebenen unteren Text, der den christlich-aramäischen Dialekt Palästinas vertritt und als bisher einziges gröfseres aufserbiblisches Denkmal dieses Dialekts besonderen sprachlichen Wert

hat. Der Inhalt ist nicht neu; er setzt sich zusammen aus dem Bericht des Ammonios über die im Kampfe mit den Sarazenen gefallenen Märtyrer vom Sinai und von Raitho (griechischer Text bei *Fr. Combefis*, Illustrium Christi Martyrium [1660], 88ff.) und aus der Geschichte des ägyptischen Steinhauers Eulogios (griechisch bei *L. Clugnet*, Biblioth. hagiogr. orient. I [1901], 30ff.). Vom dem übergeschriebenen christlich-arabischen Text (etwa Anfang des 10. Jahrh.s), einem nicht identifizierten theologischen Traktat, teilt *L.* nur eine Seite mit. Beigefügt ist ein Glossar der neuen aramäischen Wörter und Wortformen aus den hier und im Codex Climaci Rescriptus veröffentlichten Texten. — ***Nau*** hatte schon vor Jahren die syrische Version der Plerophorien des Bischofs Johannes von Maiuma bei Gaza (das griechische Original ist verloren) durch eine französische Uebersetzung zugänglich gemacht (ROC. 3, 232ff., 337ff.); jetzt gibt er den syrischen Text auf Grund aller Zeugen heraus mit einer neuen, von *Brière* stammenden Uebersetzung. Das Werk enthält Heiligengeschichten, die dem Kampfe gegen das Konzil von Chalcedon dienen sollen, und ist eine Fundgrube für die Geschichte der Kirche, des Mönchtums, der Liturgie und überhaupt der christlichen Kultur im 5. Jahrh. — ***Schulthess*** übersetzt und kommentiert von neuem die von *J. P. N. Land*, Anecdota Syriaca I (1862), 17ff. herausgegebenen, schon mehrmals übersetzten syrischen „Sprüche des Menander", oft mit scharfer Kritik an seinen Vorgängern. Die literarhistorischen Fragen behandelt er nicht näher, hält es aber für sicher, „dafs unsere Spruchsammlung ihre Ueberschrift lediglich gewissen Anklängen an Sprüche des Menander verdankt und in der vorliegenden Gestalt eine Anthologie darstellt, deren einzelne Teile der internationalen Weisheitsliteratur Vorderasiens und Griechenlands entnommen sind. Die direkte Vorlage des Syrers war griechisch." — ***Weyh*** übersetzt den von *P. Bedjan*, Acta martyrum et sanctorum III, 355 bis 375, veröffentlichten syrischen Text der Legende von den vierzig Märtyrern aus Sebaste und untersucht das Verhältnis der syrischen Textgestalt zu den griechischen Ueberlieferungen.

F. Semitische Epigraphik.

1. Allgemeines. Geschichte der Schrift. *Müller, W. M.*, Der Ursprung der indischen Schrift (OLZ. 15, 541—544) [Ableitg. aus d. südarab. Alphabet]. — *Naville, E.*, The Canaanite Alphabet (PSBA. 34, 27—34) [zu *Sayce* u. *Hirschfeld*; vgl. JB. 30 I, 65 u. 31 I, 80]. — ***Petrie, W. M. Fl.,*** The Formation of the Alphabet. (Brit. School of Archaeol. in Egypt. Studies Series. Vol. III.) 4°. IV, 20. 9 Taf. Lo., Macmillan. 5 sh. — *Praetorius, Fr.*, Zum Wesen der altsemit. Schrift (ZDMG. 66, 166) [ursprüngl. Silbenschrift]. — *Stübe, R.*, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Schrift. Heft I: Vorstufen der Schrift. (Monographien des Buchgewerbes. VI.) 104. Abb. L., Verl. d. dtsch. Buchgewerbes.

2. Kanaanäisch. Moabitisch. Hebräisch. Phönikisch. Punisch. ***Berger, Ph.,*** Le culte de Mithra à Carthage (RHR. 65, 1—15). — *Bruston,*

Ch., La plus ancienne inscription cananéenne (RThQR. 1912, 175—177) [nach ZAW. 32, 313]. — *Ders.*, Une nouvelle inscription cananéenne antique (ib. 289—308) [ZAW. 33, 87]. — ***Grimme, H.,*** Inschriften auf Ossuarien aus Jerusalem (OLZ. 15, 529—534). — *Halévy, J.*, L'inscription du roi Kalumu (JA., 10. Sér. 19, 408—410). — *Ders.*, Les inscriptions du roi Kalumu (RS. 20, 19—30). — *Hehn, J.*, Die Inschrift des Königs Kalumu (BiblZ. 10, 113 bis 124, m. 1 Abb.). — *Lagrange, M.-J.*, La nouvelle inscription de Sendjirly (RB., NS. 9, 253—259). — ***Lidzbarski, M.,*** Phöniz. u. aram. Krugaufschriften aus Elephantine. (Anh. zu d. Abhandlgn. d. Berl. Akad.) 20. 6 Taf. B., G. Reimer. *M* 3. — ***Ders.,*** Eine phöniz. Inschrift aus Zendschirli (Ephem. f. semit. Epigr. 3, 218—238, m. 1 Abb.). — *Ders.*, Ein althebr. Siegel (ib. 279) [verbesserte Lesung zu RB., NS. 7, 417f.]. — *Ders.*, Zur Kalenderinschrift von Gezer (ib. 279—280) [gegen *Ronzevalle*, s. u.]. — *Ders.*, Zur Inschrift von Siagu (ib. 280) [Verbessergn. zu ib. 58—60]. — ***Müller, D. H.,*** Gefälschte moabit. Tontafeln (Anz. d. K. Akad. d. W. [Wien], phil.-hist. Kl. 48, 11—20, m. 1 Taf.). — ***Ronzevalle, S.,*** La tablette hébraïque de Gézer. Nouvelles reproductions (MFO. 5, 2, 90*—104*, m. 2 Taf.). — *Ders.*, Notes sur quelques intailles sémit. de la Collection de Clercq (ib. 116*—120*). — ***Torrey, Ch. C.,*** New Notes on some Old Inscriptions (ZA. 26, 77—92).

3. Aramäisch. Nabatäisch. Palmyrenisch. Syrisch. *Dalman, G.*, Neue Petraforschungen, s. D. 4! — *Delaporte, L.*, Épigraphes araméens. Étude des textes araméens gravés ou écrits sur les tablettes cunéiformes. 96. P., Geuthner. — ***Littmann, E.,*** Eine altsyrische Inschrift (ZA. 27, 379—382, m. 1 Taf.). — *Ders.*, Osservazioni sulle iscrizioni di Ḥarrân e di Zebed (RStO. 4, 2). — Vgl. *Clay*, C 2!

4. Altnord- und -südarabisch. *Jaussen, A.* et *R. Savignac*, Inscription minéenne religieuse de Ḥereibeh (RB., NS. 9, 80—85, m. 2 Taf.). — ***Lidzbarski, M.,*** Sabäische Inschriften (Ephem. f. semit. Epigr. 3, 265 bis 267, m. 2 Abb.). — ***Ders.,*** Aus Nordarabien (ib. 267—279). — *Ders.*, Inschriften aus el-'Ola (ib. 217) [Schluſs zu JB. 31 I, 83; kleine verstümmelte Inschrift]. — *Praetorius, Fr.*, נמרין, נמרי der Dammbruchinschriften (ZDMG. 66, 787). — *Ders.*, Sabäisch משאלם Antwort, Benachrichtigg. (ib. 786). — *Ders.*, Sabäisch תנחי Sünden bekennen (ib. 786—787). — *Ders.*, Zu thamud. Inschriften (ib. 785—786). — *Schiffer, J.*, Une inscription minéenne au musée du Cinquantaire à Bruxelles (RS. 20, 79—80).

5. Islamisch-Arabisch. ***Berchem, M. v.,*** Die muslim. Inschriften von Pergamon. (Anh. zu d. Abhandlgn. d. Berl. Akad.) 23. 12 Taf. B., G. Reimer. *M* 7. — *Ders.*, Épigraphie des Danishmendides (ZA. 27, 85—91, m. 1 Abb.) [3 Bauinschriften; Kleinasien]. — *Horovitz, J.*, Epigraphia Indo-Moslemica. Calcutta. [*C. H. Becker* Islam 3, 205—206.] — *Massignon, L.*, Mission en Mésopotamie, s. D 4! — ***Sobernheim, M.,*** Das Zuckermonopol unter Sultan Barsbāi (ZA. 27, 75—84).

6. Nichtsemitische Inschriften aus semitischem Gebiet. *Briess, E. E.*, Zu Waddington, Inscr. grecques et latines de la Syrie, p. 619, n. 2701 (Klio 12, 259) [dazu *L. Jalabert*, ib. 499]. — *Declaedt, A.*, Monnaies de Syrie (Rev. numism., 4. Sér. 15, 366—370) [dazu Berichtigg., ib. 461]. — *Dowling*, Notes on Gaza Coins (PEF. QuSt. 44, 98—100). — *Hanauer, J. E.*, Special Note on the „Asylum-Inscription" at Damascus (ib. 206—209) [vgl. ib. 40—45]. — *Jalabert, L.*, The Greek Inscriptions of the Temple at Damascus (ib. 150 bis 153) [zu *Hanauer*; vgl. diesen ib. 163—164]. — *Ders.*, Une inscription inédite de Béryte (Comptes r. AIB. 1912, 248—256, m. 1 Abb.). — *Pitcairn, D. L.*, A Greek Inscription from the Decapolis (PEF. QuSt. 44, 65). — *Ronzevalle, S.*, Deus geneas d'après un monument épigraphique de Cœlésyrie (MFO. 5, 2, 84*—89*, m. 1 Abb.). — *Savignac, R.*, Texte complet de l'inscription d'Abila relative à Lysanias (RB., NS. 9, 533—540, m. 4 Abb.). — *Vincent, H.*, Deux inscriptions de la nécropole juive de Jaffa (ib. 115—116) [griechisch].

1. Allgemeines. Geschichte der Schrift. ***Petrie*** sammelt Schriftzeichen, wirkliche und angebliche, in den Ländern rings um das Mittelmeer, in Aegypten solche, die von der Hieroglyphenschrift und ihren Abarten unabhängig sind, in Kleinasien, Nordafrika, Spanien und anderswo solche, deren Herkunft vom „phönikischen" Alphabet nicht zwingend erwiesen werden kann. Und aus diesem Sammelsurium macht er dann ein System von Lautzeichen, aus dem die historisch bekannten Alphabete auf dem Wege des Kampfes ums Dasein und der Auslese abgeleitet sein sollen. *P.*s Sammlungen mögen nützlich sein; aber seine Theorien schweben doch wohl zu sehr in der Luft, um ungeteilte Zustimmung zu finden.

2. Kanaanäisch. Moabitisch. Hebräisch. Phönikisch-Punisch. ***Berger*** teilt vier neue punische Weihinschriften aus Karthago mit und bespricht sie im Zusammenhang mit anderen, schon bekannten Texten. Für den hier wie in CIS. I, 260. 261 und Comptes r. AIB. 1905, 225ff. begegnenden Titel מקם אלם מתרת עשתרני schlägt er als Deutung vor: „Antistes der Gottheit Mithra-Astronoe" — also eine Kombination eines persischen und eines griechischen Gottesnamens im Punischen! Der Vorschlag ist, wenigstens was Mithra betrifft, wohl doch noch bedenklicher, als *B.* selbst meint. Vgl. *Lidzbarski*, Ephem. f. semit. Epigr. 3, 261, Anm. 2! — Die Ossuarien aus einer Jerusalemer Nekropole, deren zumeist hebräische Inschriften ***Grimme*** abbildet und erläutert (Besitz der deutschen Benediktiner auf dem Sion), gehören alle den Gliedern einer Priesterfamilie aus dem Geschlecht יְשֻׁבְאָב (1. Chron. 24 13) an. — ***Lidzbarski*** veröffentlicht und behandelt noch einmal die phönikischen und aramäischen Aufschriften von Krügen, die bei den deutschen Ausgrabungen auf Elephantine gefunden und zuerst von *Ed. Sachau* zusammen mit den Papyri gleicher Herkunft publiziert worden sind; seine Lesung und Deutung der durchweg nur aus Namen bestehenden Aufschriften weicht von *Sachau* stark ab. Mit der berühmten Judenkolonie von Elephantine haben diese Aufschriften nichts zu tun; vielmehr spricht das häufige Vorkommen von Apis und Ptah unter den zahlreichen mit ägyptischen Götternamen gebildeten Personennamen (die phönikischen Götter treten ganz zurück) für die Annahme, dafs die Krüge aus dem „Tyrerlager" von Memphis (Herodot II, 112) stammen oder vielmehr, dafs sie mit Libanonwein gefüllt aus Phönikien nach Aegypten verschifft und dort von den phönikischen Händlern über Memphis ins Land hinaus befördert wurden (Herodot III, 6). — ***Ders.*** begründet seine zuerst in DLZ. 33, 92—96 veröffentlichte Lesung und Deutung der Inschrift des Königs Kalumu aus Sendschirli (vgl. JB. 31 I, 82 f.) in einem ausgezeichneten gründlichen Kommentar. Seiner Auffassung, die nach wie vor die gröfste Wahrscheinlichkeit für sich hat, sind neuerdings auch *Hehn* und *Lagrange* (s. Bibliographie!) mit geringen Ab-

weichungen beigetreten. — Die von ***Müller*** mitgeteilten acht gefälschten Tontafeln, die, soweit wie möglich, die Typen der Mescha'-Inschrift nachahmen, in der Sprache aber aus altem und jungem Hebräisch gemischt sind, enthalten ein Gespräch über falsches Prophetentum mit Exemplifikation an Ṣidqija (1. Kön. 22). — An ***Ronzevalles*** Aufsatz über die althebräische Kalendertafel von Gezer sind das Beste die neuen Reproduktionen des Originals in Lichtdruck. — ***Torrey*** macht beachtenswerte Ergänzungs- und Deutungsvorschläge zu mehreren schon lange bekannten Inschriften, besonders zu der Inschrift aus Byblos (CIS. I, 1), den Inschriften des Tabnit, Eschmun'azar und Bod'aschtart, der Siloainschrift, den Texten von Sendschirli und Nerab.

3. Aramäisch. Nabatäisch. Palmyrenisch. Syrisch. Die von ***Littmann*** publizierte syrische Beischrift eines Grabreliefs aus der Gegend von Urfa ist nicht so sehr inhaltlich oder sprachlich wichtig als paläographisch: sie stammt vielleicht schon aus dem 1. oder 2. Jahrh. n. Chr. und zeigt altertümliche Buchstabenformen, grofsenteils schon in Ligatur.

4. Altnord- und südarabisch. ***Lidzbarski*** behandelt ein paar neue sabäische Inschriften: zwei Grabsteine, eine Weihinschrift, zwei Siegel. — ***Ders.*** unterzieht die in den letzten Jahren erschienenen Publikationen von Inschriften aus Nordarabien (el-'Öla, Medāin-Sāleh, Petra), die wir *Jaussen* und *Savignac* (vgl. JB. 30 I, 48, 52; 31 I, 81 und hier, Bibliogr., F 4) und *Dalman* (s. o. D 4!) verdanken, einer sehr fördernden Kritik.

5. Islamisch-arabisch. Von den muslimischen Inschriften aus Pergamon, die ***Berchem*** unter Beigabe ausgezeichneter Lichtdrucke veröffentlicht, sind vierzehn Bauinschriften, achtundzwanzig Grabinschriften; die älteste stammt aus dem Jahr 1383, die jüngsten aus der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s. Grofse historische Bedeutung kommt ihnen allen nicht zu; doch haben wenigstens die Grabsteine einigen kunstgeschichtlichen Wert. Der Sprache nach herrscht das Arabische bis in die Mitte des 18. Jahrh.s; dann tritt das Türkische an dessen Stelle. — ***Sobernheim*** publiziert eine Inschrift aus der Vorhalle der Omajjadenmoschee von Damaskus, in der der Mamlukensultan Barsbai die Aufhebung des Zuckermonopols anordnet (17. Aug. 1433). Einleitend bespricht *S.* die Geschichte dieses äufserst drückenden Monopols unter Barsbai; im Anhang teilt er die einschlägigen Notizen der Historiker Maqrīzī und Asqalānī mit.